

**Oggetto: Gara telematica a procedura aperta tramite piattaforma e-procurement per l'affidamento dei lavori di realizzazione nuovo corpo di fabbrica scuola secondaria di primo grado, presso l'Istituto Comprensivo Via G. Matteotti 11 in Viale Giulio Venzi 23 del Comune di Cave (art. 60 co. 3, 36 co. 2 e 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.) – CUP J63H18000300001 - CIG 844183569E**

**Verbale di gara n. 2  
Sedute riservate dei giorni 17/10/2020 e 19/10/2020  
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

Nei giorni:

- 17/10/2020 dalle ore 15.00 alle ore 19:00
- 19/10/2020 dalle ore 18:30 alle ore 21:00

sul portale telematico di e-procurement presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza "Consorzio I Castelli della Sapienza", sita nel comune di Valmontone (RM) in Piazza Umberto Pilozzi n. 9, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto prot. n. 338 del 15/10/2020 del Responsabile della C.U.C. così composta:

Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli  
Componente: Ing. Tiziano Schiavella  
Componente: Geom. Enzo Frasson

con l'assistenza del Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 80 (ottanta) punti tecnici, come previsto nel Bando- Disciplinare di gara;
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 40 (quaranta) punti stabilita nel Bando- Disciplinare di gara, non si procederà all'apertura dell'offerta economica e temporale.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara.

Pertanto, si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione:

**Concorrente n. 1 - ISAM S.R.L.**

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		A. proposte migliorative rispetto al progetto definitivo posto a base di gara delle aree di pertinenza dell'edificio scolastico, quali, parcheggi e percorsi carrabili/pedonali funzionali alla finitura, completamento e messa in sicurezza (regimentazione acque, illuminazione, segnaletica orizzontale e verticale ecc.)	24	40	
1	1	A.1 Qualità delle finiture proposte.	12	20	
		Modalità assegnazione punteggio	Manuale da commissione		

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	12		
1	2	A.2 dotazione tecnologica per la messa in sicurezza.	12	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	12		
2		B. proposte migliorative delle soluzioni tecniche e tecnologiche previste nel progetto definitivo dell'edificio scolastico finalizzate al contenimento dei consumi energetici e dei costi di gestione e manutenzione.	12	20	
2	1	B.1 valore delle proposte migliorative per il contenimento dei consumi energetici.	6	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	6		
2	2	B.2 valore delle proposte finalizzate alla riduzione dei costi di gestione e manutenzione.	6	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	6		
3		C. Organizzazione ed articolazione del cantiere per la riduzione dell'impatto dei lavori e delle potenziali interferenze con l'istituto scolastico esistente. (natura quantitativa)	6,5	10	
3	1	C.1 soluzioni ed accorgimenti tecnici finalizzati alla riduzione dell' impatto ambientale del cantiere	3,25	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	3,25		
3	2	C.2 soluzioni ed accorgimenti tecnici finalizzati alla riduzione delle interferenze con l' istituto scolastico esistente.	3,25	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	3,25		
4		D. Professionalità e adeguatezza e Caratteristiche metodologiche del servizio di ingegneria oggetto di affidamento	8,25	10	
4	1	D.1 Professionalità e adeguatezza dell' offerta con riferimento all' esperienza specifica acquisita in servizi affini (attraverso n. 3 servizi)	5	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	1		
		Punteggio	5		

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
4	2	D.2 Caratteristiche metodologiche dell' offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell' incarico	3,25	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	3,25		

### **Concorrente n. 2 – IMPRESIT LAVORI S.R.L.**

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		A. proposte migliorative rispetto al progetto definitivo posto a base di gara delle aree di pertinenza dell'edificio scolastico, quali, parcheggi e percorsi carrabili/pedonali funzionali alla finitura, completamento e messa in sicurezza (regimentazione acque, illuminazione, segnaletica orizzontale e verticale ecc.)	34	40	
1	1	A.1 Qualità delle finiture proposte.	17	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,85		
		Punteggio	17		
1	2	A.2 dotazione tecnologica per la messa in sicurezza.	17	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,85		
		Punteggio	17		
2		B. proposte migliorative delle soluzioni tecniche e tecnologiche previste nel progetto definitivo dell'edificio scolastico finalizzate al contenimento dei consumi energetici e dei costi di gestione e manutenzione.	16	20	
2	1	B.1 valore delle proposte migliorative per il contenimento dei consumi energetici.	8	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	8		
2	2	B.2 valore delle proposte finalizzate alla riduzione dei costi di gestione e manutenzione.	8	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	8		
3		C. Organizzazione ed articolazione del cantiere per la riduzione dell'impatto dei lavori e delle potenziali interferenze con l'istituto scolastico esistente. (natura quantitativa)	6,5	10	
3	1	C.1 soluzioni ed accorgimenti tecnici finalizzati alla riduzione dell' impatto ambientale del cantiere	3,25	5	

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	3,25		
3	2	C.2 soluzioni ed accorgimenti tecnici finalizzati alla riduzione delle interferenze con l' istituto scolastico esistente.	3,25	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	3,25		
4		D. Professionalità e adeguatezza e Caratteristiche metodologiche del servizio di ingegneria oggetto di affidamento	5,25	10	
4	1	D.1 Professionalità e adeguatezza dell' offerta con riferimento all' esperienza specifica acquisita in servizi affini (attraverso n. 3 servizi)	2	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,4		
		Punteggio	2		
4	2	D.2 Caratteristiche metodologiche dell' offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell' incarico	3,25	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	3,25		

### **Concorrente n. 3 MV COSTRUZIONI S.R.L.**

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		A. proposte migliorative rispetto al progetto definitivo posto a base di gara delle aree di pertinenza dell'edificio scolastico, quali, parcheggi e percorsi carrabili/pedonali funzionali alla finitura, completamento e messa in sicurezza (regimentazione acque, illuminazione, segnaletica orizzontale e verticale ecc.)	26	40	
1	1	A.1 Qualità delle finiture proposte.	13	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	13		
1	2	A.2 dotazione tecnologica per la messa in sicurezza.	13	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	13		
2		B. proposte migliorative delle soluzioni tecniche e tecnologiche previste nel progetto definitivo dell'edificio scolastico finalizzate al contenimento dei consumi energetici e dei costi di gestione e manutenzione.	12	20	
2	1	B.1 valore delle proposte migliorative per il contenimento dei consumi energetici.	6	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	6		
2	2	B.2 valore delle proposte finalizzate alla riduzione dei costi di gestione e manutenzione.	6	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	6		
3		C. Organizzazione ed articolazione del cantiere per la riduzione dell'impatto dei lavori e delle potenziali interferenze con l'istituto scolastico esistente. (natura quantitativa)	6,5	10	
3	1	C.1 soluzioni ed accorgimenti tecnici finalizzati alla riduzione dell' impatto ambientale del cantiere	3,25	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	3,25		
3	2	C.2 soluzioni ed accorgimenti tecnici finalizzati alla riduzione delle interferenze con l' istituto scolastico esistente.	3,25	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	3,25		
4		D. Professionalità e adeguatezza e Caratteristiche metodologiche del servizio di ingegneria oggetto di affidamento	6,75	10	
4	1	D.1 Professionalità e adeguatezza dell' offerta con riferimento all' esperienza specifica acquisita in servizi affini (attraverso n. 3 servizi)	3,5	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	3,5		
4	2	D.2 Caratteristiche metodologiche dell' offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell' incarico	3,25	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
		Punteggio	3,25		

#### **Concorrente n. 4 - ITALIA OPERE S.P.A.**

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggi o assegnato alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.
1		A. proposte migliorative rispetto al progetto definitivo posto a base di gara delle aree di pertinenza dell'edificio scolastico, quali, parcheggi e percorsi carrabili/pedonali funzionali alla finitura, completamento e messa in sicurezza (regimentazione acque, illuminazione, segnaletica orizzontale e verticale ecc.)	28	40	
1	1	A.1 Qualità delle finiture proposte.	14	20	
		Modalità' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	14		
1	2	A.2 dotazione tecnologica per la messa in sicurezza.	14	20	
		Modalità' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	14		
2		B. proposte migliorative delle soluzioni tecniche e tecnologiche previste nel progetto definitivo dell'edificio scolastico finalizzate al contenimento dei consumi energetici e dei costi di gestione e manutenzione.	13	20	
2	1	B.1 valore delle proposte migliorative per il contenimento dei consumi energetici.	6,5	10	
		Modalità' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	6,5		
2	2	B.2 valore delle proposte finalizzate alla riduzione dei costi di gestione e manutenzione.	6,5	10	
		Modalità' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	6,5		
3		C. Organizzazione ed articolazione del cantiere per la riduzione dell'impatto dei lavori e delle potenziali interferenze con l'istituto scolastico esistente. (natura quantitativa)	6,5	10	
3	1	C.1 soluzioni ed accorgimenti tecnici finalizzati alla riduzione dell' impatto ambientale del cantiere	3,25	5	
		Modalità' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	3,25		

3	2	C.2 soluzioni ed accorgimenti tecnici finalizzati alla riduzione delle interferenze con l' istituto scolastico esistente.	3,25	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	3,25		
4		D. Professionalità e adeguatezza e Caratteristiche metodologiche del servizio di ingegneria oggetto di affidamento	7,25	10	
4	1	D.1 Professionalità e adeguatezza dell' offerta con riferimento all' esperienza specifica acquisita in servizi affini (attraverso n. 3 servizi)	4	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	4		
4	2	D.2 Caratteristiche metodologiche dell' offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell' incarico	3,25	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	3,25		

Nella seguente tabella viene riportato il riepilogo e il punteggio ottenuto dai concorrenti:

<b>N.</b>	<b>Ragione sociale ditta</b>	<b>Ammissione/Soglia di sbarramento</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>
1	<b>ISAM S.R.L.</b>	<i>si</i>	50,75
2	<b>IMPRESIT LAVORI SRL</b>	<i>si</i>	61,75
3	<b>MV COSTRUZIONI S.R.L.</b>	<i>si</i>	51,25
4	<b>ITALIA OPERE SPA</b>	<i>si</i>	54,75

In base a quanto previsto dal Bando e Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice da atto che gli operatori hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 45 punti, e pertanto, sono ammessi alla successiva fase di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi alle 21.00, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale:

Presidente: F.to Arch. Enrico Bonuccelli  
 Componente: F.to Ing. Tiziano Schiavella  
 Componente: F.to Geom. Enzo Frasson  
 Segretario verbalizzante: F.to Dott.ssa Silvia Betti