

Comuni di: Artena, Cave, Colonna, Gallicano nel Lazio, Genazzano, Labico, Olevano Romano, Palombara Sabina, D.S.S. RMG5, Sant'Angelo Romano, D.S.S. RM 5.4 Tel. 06 9591300 Fax 06 88970252 cuc@castellidellasapienza.it cuc@pec.castellidellasapienza.it

Oggetto: procedura negoziata, senza bando, per l'affidamento dei lavori di "Riqualificazione di aree verdi attrezzate per l'attivazione di punti informativi-formativi sul patrimonio archeologico e paesaggistico comunale e di piccoli impianti ludico-sportivi di fruizione pubblica" inerente al Provvedimento di Concessione degli aiuti n. 26 del 16/06/2020 a firma del GAL Terre di Pregio – Misura 19.2.1.7.5.1. - (art. 1 co. 2 L. 20/2020 e art. 95 co. 2 D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.) - CUP J69H19000190002 - CIG 8395784422

Verbale di gara Seduta riservata del 08/10/2020 VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno duemilaventi, il giorno dieci del mese di ottobre, con inizio alle ore 11:00 sul portale telematico di eprocurement presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza "Consorzio I Castelli della Sapienza", sita nel comune di Valmontone (RM) in Piazza Umberto Pilozzi n. 9, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto prot. n. 328 del 08/10/2020 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Dott. Agr. Elio Zimpi
- Componente: Ing. Tiziano Schiavella
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 85 (ottantacinque) punti tecnici, come previsto nel Lettera Invito e Disciplinare di gara;
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 40 (quaranta) punti stabilita nel Lettera Invito e Disciplinare di gara, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara.

Pertanto, si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione:

Concorrente n. 1 - D.& G. RISTRUTTURAZIONI EDILI SAS DI GUGLIELMO DAVIDE E CO

N. eriterio	N. subcri t.	Descrizione	Puntegg io assegnat o alla ditta	Puntegg io max	
1		Criterio n. 1 - Miglioramento della qualità e delle caratteristiche tecnico-costruttive e prestazionali del Corpo Servizi anche in termini di risparmio energetico, dei costi di gestione e di manutenzione		35	
1	1	a) Accorgimenti costruttivi atti a garantire e a migliorare la qualità, la funzionalità, la fruibilità e le caratteristiche degli elementi portanti, della copertura, delle tamponature, degli infissi e delle finitu	e. 7,5	10	

A

N. iterio	N. subcri t.		Descrizione	Puntegg io assegnat o alla ditta	Puntegg io max	Soglia min.	
		Coefficiente	0,75				
		Punteggio	7,5				
1	2	b) Accorgimenti costruttivi atti impianti elettrici e di illuminazi	a garantire e a migliorare la qualità e le caratteristiche funzionali degli one interna ed esterna.	3,75	5		
	М	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,75				
		Punteggio	3,75				
1	3	c) Accorgimenti costruttivi atti dell impianto di riscaldamento	a garantire e a migliorare la qualità e le caratteristiche funzionali e per l acqua calda sanitaria	4	5		
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,8				
		Punteggio	4				
1	4	d) Miglioramento della prestazi	one energetica in termini di riduzione dei costi di gestione.	5	5		
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione				
		Coefficiente	1				
		Punteggio	5				
1	5	e) Miglioramento delle prestazi	oni in termini di diminuzione degli interventi manutentivi.	7,5	10		
	М	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione	ū			
		Coefficiente	0,75				
		Punteggio	7,5				
2	Criterio n. 2 - Miglioramento della qualità e delle caratteristiche tecnico costruttive e prestazionali del campo da gioco, dell'area attrezzata, dei parcheggi, delle aree verdi anche in termini di riduzione dei 39,5 costi di gestione e di manutenzione.				0,		
2	1	a) Accorgimenti costruttivi di n funzionalità del Campo da Gioc	nateriali e componenti atti a garantire e a migliorare la qualità e co	9	10		
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,9				
		Punteggio	9				
b) Accorgimenti costruttivi di materiali e componenti atti a garantire e a migliorare la qualità e le caratteristiche funzionali e tipologiche dell impianto di illuminazione delle aree a parcheggio e dell area attrezzata.					C		
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,8				
		Punteggio	8				
2	3	c) Accorgimenti costruttivi di n funzionalità delle pavimentazio	nateriali e componenti atti a garantire e a migliorare la qualità e ni del parcheggio.	7,5	10		

N. criterio	N. subci t.	Descrizione Puntegg S io io max assegnat o alla ditta				Soglia min.
	N	Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			S
		Coefficiente	0,75			
		Punteggio	7,5			
2	4		ruttivi di materiali e componenti atti a garantire e a migliorare la qualità e olato in legno della area di sosta attrezzata.			
	N	Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,7			
		Punteggio	3,5			
2	5	e) Accorgimenti costruttivi di r funzionalità dell irrigazione d	nateriali e componenti atti a garantire e a migliorare la qualità e elle aree verdi.	3,5	5	
	N	Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,7			
		Punteggio	3,5			
2	6	f) Miglioramento delle prestazi riduzione dei costi di gestione de	oni dell Area di Sosta Attrezzata e del Campo da Gioco in termini di e di manutenzione.	8	10	
	N	Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,8			
		Punteggio	8			

Concorrente n. 2 – DA.MA.LO. COSTRUZIONI S.R.L

N. criterio	N. subcri t.		Descrizione	Puntegg io assegnat o alla ditta	Puntegg io max	Soglia min.
1			ella qualità e delle caratteristiche tecnico-costruttive e prestazionali ini di risparmio energetico, dei costi di gestione e di manutenzione	18,75	35	
1	1	a) Accorgimenti costruttivi atti caratteristiche degli elementi po	6	10	(
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,6			
		Punteggio	6			L
1	2		uttivi atti a garantire e a migliorare la qualità e le caratteristiche funzionali degli lluminazione interna ed esterna.			
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,35			

N. terio	N. subcri t.		Descrizione	Puntegg io assegnat o alla ditta	Puntegg io max	Soglia min.
		Punteggio	1,75	Morros		North Company
1	3	c) Accorgimenti costruttivi atti dell impianto di riscaldamento	a garantire e a migliorare la qualità e le caratteristiche funzionali e per l acqua calda sanitaria	2,5	5	
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,5			
		Punteggio	2,5	S-177 x 3111		
1	4	d) Miglioramento della prestazi	one energetica in termini di riduzione dei costi di gestione.	2,5	5	
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,5			
		Punteggio	2,5			
1	5	e) Miglioramento delle prestazi	oni in termini di diminuzione degli interventi manutentivi.	6	10	
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,6			
		Punteggio	6			
2			ella qualità e delle caratteristiche tecnico costruttive e prestazionali del zata, dei parcheggi, delle aree verdi anche in termini di riduzione dei 24,5 one.			
2	1	a) Accorgimenti costruttivi di n funzionalità del Campo da Gioc	nateriali e componenti atti a garantire e a migliorare la qualità e 20	5	10	1
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			-
		Coefficiente	0,5			
		Punteggio	5			1
2	2	b) Accorgimenti costruttivi di n caratteristiche funzionali e tipol dell area attrezzata.	nateriali e componenti atti a garantire e a migliorare la qualità e le logiche dell impianto di illuminazione delle aree a parcheggio e	6	10	
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,6			۷
		Punteggio	6			
2	3	c) Accorgimenti costruttivi di n funzionalità delle pavimentazio	nateriali e componenti atti a garantire e a migliorare la qualità e ni del parcheggio.	3	10	
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione	-		0
Ш		Coefficiente	0,3			
II I		Punteggio	3			
2	4		nateriali e componenti atti a garantire e a migliorare la qualità e gno dell area di sosta attrezzata.	1,5	5	
		odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			

N. terio	N. subcri t.		Descrizione	Puntegg io assegnat o alla ditta	Puntegg io max	Soglia min.	
		Coefficiente	0,3				
		Punteggio	1,5				
2	5	e) Accorgimenti costruttivi di materiali e componenti atti a garantire e a migliorare la qualità e funzionalità dell' irrigazione delle aree verdi.					
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,5				
		Punteggio	2,5				
2	6	f) Miglioramento delle prestazi riduzione dei costi di gestione e	oni dell Area di Sosta Attrezzata e del Campo da Gioco in termini di di manutenzione.	6,5	10		
	М	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione				
Coefficiente			0,65				
		Punteggio	6,5				

Nella seguente tabella viene riportato il riepilogo e il punteggio ottenuto dai concorrenti:

N.	Ragione sociale ditta	Ammissione/Soglia di sbarramento	Punteggio Tecnico
1	D.& G. RISTRUTTURAZIONI EDILI SAS DI GUGLIELMO DAVIDE E CO	si	67,25
2	DA.MA.LO. COSTRUZIONI S.R.L.	si	43,25

In base a quanto previsto dal Lettera Invito e Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice da atto che gli operatori hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 40 punti, e pertanto, sono ammessi alla successiva fase di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi alle 13:00, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli

- Componente: Dott. Agr. Elio Zimpi

- Componente: Ing. Tiziano Schiavella

- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti