Avviso pubblico per la ricerca di sponsorizzazione tecnica e bando di gara mediante procedura aperta per l'appalto dei lavori di messa a norma e in sicurezza del campo sportivo L. Ariola, CIG 72401096F3 e CUP J64H15001740002, ai sensi dell'art. 19 (sponsorizzazione), 60 (procedura aperta) e 71 (bandi di gara) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

**Verbale n. 2 di gara
SEDUTA RISERVATA DEL GIORNO 19.01.2018**

VALUTAZIONE MERITOCRATICA DELLE OFFERTE TECNICHE

Il giorno diciannove del mese di gennaio dell'anno duemiladiciotto alle ore 11.45 si riunisce presso la sede della Centrale Unica di Committenza - "Consorzio I castelli della Sapienza" sita in Vicolo dei Fiori 3 – Valmontone (Rm), la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Resp. della C.U.C., prot. n. 64 del 18.01.2018, composta da:

- Presidente: Dott. Elio Zimpi
- Componente: Ing. Paola Bardelloni
- Componente e segretario verbalizzante: Geom. Tiziano Schiavella

I componenti della commissione dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli, ai sensi dell'art. 77, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Prima di procedere alla valutazione dell'offerta tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione dell'offerta tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 70 (settanta) punti, come previsto nel Bando e nel Disciplinare di gara.
- che se l'operatore economico concorrente non ha conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 punti stabilita nel disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti ammesse a questa fase secondo l'ordine di arrivo, e precisamente:

- 1) Italia Opere S.p.a - prot. n. 47 del 15.01.2018.
- 2) S.I.I.E.E. s.r.l. – prot. n. 48 del 15.01.2018.
- 3) Edilverde s.r.l. - prot. n. 52 del 15.01.2018.
- 4) Merico s.r.l. - con prot. n. 53 del 15.01.2018.

Si evidenzia che nella tabella seguente, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara, tenendo conto delle misure migliorative rispetto a quanto previsto dalla documentazione di gara.

Si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione e nell'ultima tabella il riepilogo e il punteggio ottenuto da ogni concorrente.

CRITERIO B.1	Organizzazione e gestione del cantiere				
DESCRIZIONE	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione Giudicatrice terrà conto delle proposte di ottimizzazione dell'organizzazione e gestione del cantiere con particolare riferimento al miglioramento del punto 2.5.3 del DM 11 gennaio 2017				
Sub-criterio	B.1.1. -Miglioramento del punto 2.5.3 del DM 24.12.15 C.A.M.				
Punteggio massimo Pmax:	12				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
n. 1 - Italia Opere S.p.a.	1,00	1,00	1,00	1,000	12,000
n. 2 - S.I.I.E.E. s.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000
n. 3 - Edilverde s.r.l.	0,25	0,50	0,25	0,333	4,000
n. 4 - Merico s.r.l.	0,25	0,25	0,50	0,333	4,000

CRITERIO B.1	Organizzazione e gestione del cantiere				
DESCRIZIONE	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione Giudicatrice terrà conto delle proposte di ottimizzazione dell'organizzazione e gestione del cantiere con particolare riferimento al miglioramento del punto 2.5.4 e 2.5.5 del DM 11 gennaio 2017				
Sub-criterio	B.1.2. - Miglioramento del punto 2.5.4 e 2.5.5 del DM 24.12.15 C.A.M.				
Punteggio massimo Pmax:	18				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
n. 1 - Italia Opere S.p.a.	0,50	0,50	0,25	0,417	7,500
n. 2 - S.I.I.E.E. s.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000
n. 3 - Edilverde s.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000
n. 4 - Merico s.r.l.	0,50	0,25	0,25	0,333	6,000

CRITERIO B.2	Miglioramento dell'efficienza delle prestazioni del manto sintetico da porre in opera	
DESCRIZIONE	<p>PUNTI 20 - Per l'attribuzione del punteggio la Commissione Giudicatrice terrà conto delle proposte di miglioramento della permeabilità del manto (EN 126166 mm/h) maggiore di 2000 mm/h.</p> <p>PUNTI 12 - Per l'attribuzione del punteggio la Commissione Giudicatrice terrà conto delle proposte di miglioramento della permeabilità del manto (EN 126166 mm/h) compresa tra 1351 e 2000 mm/h.</p> <p>PUNTI 8 - Per l'attribuzione del punteggio la Commissione Giudicatrice terrà conto delle proposte di miglioramento della permeabilità del manto (EN 126166 mm/h) compresa tra 360 e 1350 mm/h.</p>	
Sub-criterio	B.2.1. - Miglioramento della permeabilità del manto (EN 126166 mm/h)	
Punteggio massimo Pmax:	20	
	VALUTAZIONE QUANTITATIVA	Punteggio Assegnato
IMPRESA CONCORRENTE		
n. 1 - Italia Opere S.p.a.		20,000
n. 2 - S.I.I.E.E. s.r.l.		20,000
n. 3 - Edilverde s.r.l.		20,000
n. 4 - Merico s.r.l.		20,000

CRITERIO B.2	Miglioramento dell'efficienza delle prestazioni del manto sintetico da porre in opera	
DESCRIZIONE	<p>PUNTI 20 - Per l'attribuzione del punteggio la Commissione Giudicatrice terrà conto delle proposte di miglioramento della densità delle fibre per mq, maggiore di 8600 punti.</p> <p>PUNTI 12 - Per l'attribuzione del punteggio la Commissione Giudicatrice terrà conto delle proposte di miglioramento della densità delle fibre per mq, compresa tra 7600 e 8600 punti.</p> <p>PUNTI 8 - Per l'attribuzione del punteggio la Commissione Giudicatrice terrà conto delle proposte di miglioramento della densità delle fibre per mq, minore di 7600 punti.</p>	
Sub-criterio	B.2.2. - Miglioramento della densità delle fibre per mq	
Punteggio massimo Pmax:	20	
	VALUTAZIONE QUANTITATIVA	Punteggio Assegnato
IMPRESA CONCORRENTE		
n. 1 - Italia Opere S.p.a.		20,000
n. 2 - S.I.I.E.E. s.r.l.		20,000
n. 3 - Edilverde s.r.l.		20,000
n. 4 - Merico s.r.l.		20,000

	RIEPILOGO VALUTAZIONE				Totale Punteggio Assegnato
	Punteggi Assegnati				
	Criterio B.1.1	Criterio B. 1.2	Criterio B.2.1.	Criterio B.2.2.	
IMPRESA CONCORRENTE					
n. 1 - Italia Opere S.p.a.	12,00	7,50	20,00	20,00	59,500
n. 2 - S.I.I.E.E. s.r.l.	0,00	0,00	20,00	20,00	40,000
n. 3 - Edilverde s.r.l.	4,00	0,00	20,00	20,00	44,000
n. 4 - Merico s.r.l.	4,00	6,00	20,00	20,00	50,000

In base a quanto previsto dal Bando e dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice ha verificato che tutte le offerte tecniche valutate hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 punti stabilita nello stesso bando e nel disciplinare di gara, e pertanto tutti gli operatori economici vengono ammessi alla successiva fase della gara.

Il Presidente della Commissione, propone quale data per procedere in seduta pubblica alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica e temporale contenuti nelle Buste C "Offerta economica", tutt'ora sigillate, la data del 26.01.2018 alle ore 12.00.

La Commissione Giudicatrice unanimemente approva, dando atto che sarà data comunicazione a mezzo PEC per l'apertura dell'offerta economica in seduta pubblica.

Il Presidente di Commissione si fa carico della custodia e della garanzia di non manomissione di tutta la documentazione resa dal seggio di gara, custodendola in armadio chiuso a chiave presso apposito ufficio all'interno della sede operativa della C.U.C., a cui è possibile accedere solo dall'ingresso a sua volta chiuso a chiave.

I lavori della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, vengono chiusi il giorno 19.01.2018 alle ore 14.00 previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

- F.to Presidente: Dott. Elio Zimpi
- F.to Componente: Ing. Paola Bardelloni
- F.to Componente e segretario verbalizzante: Geom. Tiziano Schiavella