



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,
Galliciano nel Lazio, Genazzano,
Labico, Olevano Romano,
Palombara Sabina, D.S.S. RMG5,
Sant'Angelo Romano, D.S.S. RM 5.4

Tel. 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

Gara telematica di procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara per l'appalto dei lavori di "Miglioramento Sismico degli Edifici Comunali e dell'ex Scuola ED2" nel Comune di Vallepietra – CIG 83226113DD - CUP G74I18000180002

**Verbale di gara
Seduta riservata del 30/07/2020
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

L'anno duemilaventi, il giorno trenta del mese di luglio, con inizio alle ore 11:10 sul portale telematico di e-procurement presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza "Consorzio I Castelli della Sapienza", sita a Valmontone (RM) in Vicolo dei Fiori, n. 3, si è riunita la Commissione Giudicatrice con Decreto prot. n. 243 del 30/07/2020 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli;
- Componente: Geom. Tiziano Schiavella;
- Componente: Arch. Ermanno Milana;
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 80 (ottanta) punti tecnici, come previsto nel Disciplinare di gara;
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico almeno pari alla soglia di sbarramento dei 40 (quaranta) punti stabilita nel disciplinare di gara, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara.

Pertanto, si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione:

Concorrente n. 1 – EUROSCAVI CILIA S.R.L.

N. criterio	N. subcrit. it.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.
1		B.1 - Analisi tecnico-strutturale dell'edificio e studio dei modelli strutturali di riferimento in area sismica. Costituiranno elementi di valutazione le proposte tecniche migliorative ed integrative rispetto al progetto esecutivo posto a base di gara, che prevedono lavorazioni integrative e/o soluzioni innovative e funzionali compatibili con la valorizzazione dell'edificio. Ovvero: - Miglioramento qualitativo dei materiali strutturali in termini di resistenza, durabilità e qualità estetica nel rispetto della tipologia indicata in progetto. - Interventi migliorativi di costruttivi strutturali di progetto, con redazione dei grafici cantierabili e la descrizione dettagliata delle modalità esecutive degli interventi e delle fasi.	32	40	

Modalità assegnazione punteggio

Manuale da commissione

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	32		
2		B.2 - Aspetti architettonici, estetici e funzionali determinati dagli interventi da porre in essere sull'edificio, incluse eventuali ridistribuzioni, riparazioni rifacimenti e interventi sui prospetti esterni. Interventi di miglioramento riguardanti la finitura della facciata, finalizzata al miglioramento delle caratteristiche estetiche ed eventuali impiego di materiali eco-compatibili Proposta di lavorazioni e/o ridistribuzione funzionale dell'aula consigliare con fornitura di arredi a seguito delle lavorazioni previste in progetto.	14	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	14		
3		B.3 - Organizzazione del cantiere, modalità esecutive, qualifiche del personale, attestazioni e certificazioni aziendali.	8	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	8		
4		B.4 - Servizi successivi di assistenza e manutenzione.	8	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	8		

Concorrente n. 2 – GEO S.R.L.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.
1		B.1 - Analisi tecnico-strutturale dell'edificio e studio dei modelli strutturali di riferimento in area sismica. Costituiranno elementi di valutazione le proposte tecniche migliorative ed integrative rispetto al progetto esecutivo posto a base di gara, che prevedono lavorazioni integrative e/o soluzioni innovative e funzionali compatibili con la valorizzazione dell'edificio. Ovvero: - Miglioramento qualitativo dei materiali strutturali in termini di resistenza, durabilità e qualità estetica nel rispetto della tipologia indicata in progetto. - Interventi migliorativi di costruttivi strutturali di progetto, con redazione dei grafici cantierabili e la descrizione dettagliata delle modalità esecutive degli interventi e delle fasi.	20	40	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		
		Punteggio	20		
2		B.2 - Aspetti architettonici, estetici e funzionali determinati dagli interventi da porre in essere sull'edificio, incluse eventuali ridistribuzioni, riparazioni rifacimenti e interventi sui prospetti esterni. Interventi di miglioramento riguardanti la finitura della facciata, finalizzata al miglioramento delle caratteristiche estetiche ed eventuali impiego di materiali eco-compatibili Proposta di lavorazioni e/o ridistribuzione funzionale dell'aula consigliare con fornitura di arredi a	10	20	

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.
		seguito delle lavorazioni previste in progetto.			
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		
		Punteggio	10		
3		B.3 - Organizzazione del cantiere, modalita' esecutive, qualifiche del personale, attestazioni e certificazioni aziendali.	5	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		
		Punteggio	5		
4		B.4 - Servizi successivi di assistenza e manutenzione.	5	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		
		Punteggio	5		

Nella seguente tabella viene riportato il riepilogo e il punteggio ottenuto dal concorrente:

N.	Ragione sociale ditta	Ammissione/Soglia di sbarramento	Punteggio Tecnico
1	<u>EUROSCAVI CILIA S.R.L.</u>	si	62
2	<u>GEO S.R.L.</u>	si	40

In base a quanto previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice da atto che i concorrenti hanno conseguito un punteggio tecnico minimo alla soglia di sbarramento dei 40 punti, e pertanto, è ammesso alla successiva fase di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi alle 13:40, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Geom. Tiziano Schiavella
- Componente: Arch. Ermanno Milana
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti