



CONSORZIO  
I CASTELLI  
DELLA  
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,  
Galliciano nel Lazio, Genazzano,  
Labico, Olevano Romano,  
Palombara Sabina, D.S.S. RM65,  
Sant'Angelo Romano, D.S.S. RM 5.4

Tel. 06 9591300  
Fax 06 88970252  
cuc@castellidellasapienza.it  
cuc@pec.castellidellasapienza.it

**Gara telematica a procedura aperta tramite piattaforma e-procurement per l'affidamento dei lavori di adeguamento sismico, funzionale ed efficientamento energetico del plesso scolastico di Piazza Roma – Via Fogazzaro del Comune di Subiaco**

(art. 60 co. 3, 36 co. 2 e 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.)

CUP J22E18000190001 - CIG 8513776E33

**Verbale di gara  
Sedute riservate del 10/12/2020**

L'anno duemilaventini, il giorno dieci del mese di dicembre, con inizio alle ore 16:30 sul portale telematico di e-procurement, presso la sede del sul portale telematico di e-procurement, presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza "Consorzio I Castelli della Sapienza", sita nel comune di Valmontone (RM) in Piazza Umberto Pillozzi n. 9, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto prot. n. 395 del 10/10/2020 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Ing. Tiziano Schiavella
- Componente: Geom. Enzo Frasson;
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 90 (novanta) punti tecnici, come previsto nel Bando - Disciplinare di gara;
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 45 (quarantacinque) punti stabilita nel Bando - Disciplinare di gara, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara.

Pertanto, si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione:

**Concorrente n. 1 – R.T.I. Solmar Costruzioni s.r.l. e D'Urso Impianti s.r.l.**

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		Aspetti qualificanti il servizio di progettazione offerto	6	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	6		

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
2		Proposta migliorativa realizzazione struttura temporanea per il collocamento delle attività didattiche educative e servizi accessori Istituto scolastico piazza Roma e via A.Fogazzaro	60,5	80	
2	1.1	vedere criterio 2 sub criterio 1.1 - Allegato A - CRITERI DI VALUTAZIONE DELLOFFERTA	44	55	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	44		
2	1.2	vedere criterio 2 sub criterio 1.2 - Allegato A - CRITERI DI VALUTAZIONE DELLOFFERTA	6	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	6		
2	1.3	vedere criterio 2 sub criterio 1.3 - Allegato A - CRITERI DI VALUTAZIONE DELLOFFERTA	3,5	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	3,5		
2	1.4	vedere criterio 2 sub criterio 1.4 - Allegato A - CRITERI DI VALUTAZIONE DELLOFFERTA	7	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	7		

**Concorrente n. 2 – R.T.I. GI.FE. Costruzioni s.r.l. e ITALPROIM s.r.l.**

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		Aspetti qualificanti il servizio di progettazione offerto	9	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,9		
		Punteggio	9		
2		Proposta migliorativa realizzazione struttura temporanea per il collocamento delle attività didattiche educative e servizi accessori Istituto scolastico piazza Roma e via A.Fogazzaro	6	80	
2	1.1	vedere criterio 2 sub criterio 1.1 - Allegato A - CRITERI DI VALUTAZIONE DELLOFFERTA	0	55	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		



N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
		Coefficiente	0		
		Punteggio	0		
2	1.2	vedere criterio 2 sub criterio 1.2 - Allegato A - CRITERI DI VALUTAZIONE DELLOFFERTA	0	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0		
		Punteggio	0		
2	1.3	vedere criterio 2 sub criterio 1.3 - Allegato A - CRITERI DI VALUTAZIONE DELLOFFERTA	2	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,4		
		Punteggio	2		
2	1.4	vedere criterio 2 sub criterio 1.4 - Allegato A - CRITERI DI VALUTAZIONE DELLOFFERTA	4	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,4		
		Punteggio	4		

Nella seguente tabella viene riportato il riepilogo e il punteggio ottenuto dai concorrenti:

N.	Ragione sociale ditta	Ammissione/Soglia di sbarramento	Punteggio Tecnico
1	R.T.I. Solmar Costruzioni s.r.l. e D'Urso Impianti s.r.l.	si	66,5
2	R.T.I. GI.FE. Costruzioni s.r.l. e ITALPROIM s.r.l.	no	15

In base a quanto previsto da Bando - Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice da atto che un operatore economico non ha conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 45 punti, e pertanto, non è ammesso alla successiva fase di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi il giorno alle 19:30 previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Ing. Tiziano Schiavella
- Componente: Geom. Enzo Frasson
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti