

Comuni di: Artena, Cave, Gallicano nel Lazio, Genazzano, Labico, Marcellina, Olevano Romano, Palombara Sabina D.S.S. RMG5, Poli, Sant'Angelo Romano D.S.S RM 5.4 Serrone, Subiaco

Tel 06 9591300 Fax 06 88970252 cuc@castellidellasapienza.it cuc@pec.castellidellasapienza.it

Oggetto: Lavori di consolidamento per la messa in sicurezza del territorio comunale a ridosso del centro storico – zona 3 – Comune di Bellegra - CUP H14H19000120001 - CIG 9011187ABF

Verbale di gara n. 2 Seduta riservata del 21/04/2022

L'anno duemilaventidue, il giorno ventuno del mese di aprile, dalle ore 9:30 alle ore 13:00 e dalle 14:30 alle 18:00, presso la sede del "Consorzio I Castelli della Sapienza", sita nel comune di Valmontone (RM) in Piazza Umberto Pilozzi n. 9, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina n. 24 del 10/03/2022 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli;
- Componente: Geom. Enzo Frasson;
- Componente e segretario verbalizzante: Ing. Tiziano Schiavella

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 80 (ottanta) punti tecnici, come previsto nel Bando - Disciplinare di gara;
- che per gli operatori economici concorrenti, qualora non abbiano conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 40 (quaranta) punti stabilita nel Bando Disciplinare di gara, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per il solo operatore economico concorrente il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara.

Pertanto, si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione:

CRITERIO B.1	Miglioramento Pr	rogetto				
Descrizione	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto di interventi volti al miglioramento del progetto, la cui finalità è quella di accrescere la qualità tecnica, funzionale, paesaggistica e di minore impatto ambientale. Migliorando e implementando la viabilità pedonale e l'impiantistica fino alla sommità dello sperone roccioso oggetto di dissesto per le successive verifiche e controllo della stabilità dello stesso. Tenendo presente il valore paesaggistico e turistico del luogo.					
Punteggio massimo Pmax:	30					
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media dei coefficenti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio xPmax	
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			

Pagina 1

3

IMPRESA CONCORRENTE					
n. 1 – MARIO CIPRIANI S.r.I.	0,85	0,85	0,85	0,85	25,50
n. 2 – D.F.C. COSTRUZIONI Srl	0,85	0,85	0,85	0,85	25,50
n. 3 - FENIX CONSORZIO STABILE S.c.a.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70	21,00
n. 4 - CONPAT S.c.a.r.l.	0,20	0,20	0,20	0,20	6,00

CRITERIO B.2	Soluzioni progettuali-tecniche indice di economicità nella gestione e manutenzione dell'opera								
Descrizione	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto di interventi volti al miglioramento de progetto, la cui finalità è quella di accrescere la qualità tecnica, funzionale, paesaggistica e di minore impatto ambientale; senza comunque, alterare e sconvolgere l'impianto generale del Progetto e garantendo il raggiungimento degli obiettivi fissati nello stesso. Migliorando e implementando la regimentazione delle acque reflue con collegamento all'impianto esistente comprensivo di aggiunta di catidoie per la raccolta delle acque comprensiva di rifacimento della pavimentazione con asfalto nel rispetto dei CAM (Criteri ambientali minimi).								
Punteggio massimo Pmax:	20								
	VALU	TAZIONE QUALITA		Punteggio Assegnato Cmedio xPmax					
					Media dei coefficenti Cmedio				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		*				
n. 1 – MARIO CIPRIANI S.r.I.	0,75	0,75	0,75	0,75 15,00					
n. 2 – D.F.C. COSTRUZIONI Srl	0,75	0,75	0,75	0,75	15,00				
n. 3 - FENIX CONSORZIO STABILE S.c.a.r.l.	0,70	0,70 0,70		0,70	14,00				
n. 4 - CONPAT S.c.a.r.l.	0,20	0,20	0,20	0,20	4,00				

15

Pagina 2

CRITERIO B.3	Manutenzione programmata							
Descrizione	È da intendersi la	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto della Manutenzione programmata. È da intendersi la descrizione degli interventi di manutezione ordianria e straordinaria dell'infrastruttura in oggetto, a carico dell'impresa partecipante con indicazione della durata emporale.						
Punteggio massimo Pmax:	10	10						
	VALU'	TAZIONE QUALIT	ATIVA		Punteggio Assegnato Cmedio xPmax			
				Media dei coefficenti Cmedio				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3							
n. 1 – MARIO CIPRIANI S.r.l.	0,80 0,80 0,80 8,00							
n. 2 – D.F.C. COSTRUZIONI Srl	0,75 0,75 0,75 7,50							
n. 3 - FENIX CONSORZIO STABILE S.c.a.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00			
n. 4 - CONPAT S.c.a.r.l.	0,20	0,20	0,20	0,20	2,00			

CRITERIO B.4	Proposte migliorative PSC
Descrizione	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto delle Proposte migliorative dei piani di sicurezza e coordinamento che siano dimostrabili con precise indicazioni operative ed organizzative.
Punteggio massimo Pmax:	20
	VALUTAZIONE QUALITATIVA

The

Pagina 3

					Punteggio Assegnato Cmedio xPmax	
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media dei coefficenti Cmedio		
n. 1 – MARIO CIPRIANI S.r.I.	0,75	0,75	0,75	0,75	15,00	
n. 2 – D.F.C. COSTRUZIONI Srl	0,75	0,75	0,75	0,75	15,00	
n. 3 - FENIX CONSORZIO STABILE S.c.a.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70	14,00	
n. 4 - CONPAT S.c.a.r.l.	0,20	0,20	0,20	0,20	4,00	

In base a quanto previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice dà atto che non tutti gli operatori partecipanti hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 40 punti, e pertanto, sono ammessi alla successiva fase di gara i seguenti operatori economici:

RIEPILOGO VALUTAZIONI TECNICHE IMPRESA CONCORRENTE	Criterio B.1	Criterio B.2	Criterio B.3	Criterio B.4	Totale Punteggio Assegnato	Soglia di sbarramento 40 punti	Concorrente escluso
n. 1 – MARIO CIPRIANI S.r.I.	25,50	15,00	8,00	15,00	63,50	>40	NO
n. 2 – D.F.C. COSTRUZIONI Srl	25,50	15,00	7,50	15,00	63,00	>40	NO
n. 3 - FENIX CONSORZIO STABILE S.c.a.r.l.	21,00	14,00	7,00	14,00	56,00	>40	NO

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi alle ore 18:00 previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale:

Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli; (

Componente: Geom. Enzo Frasson;

Componente e segretario verbalizzante: Ing. Tiziano Schiavella