



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,
Galliciano nel Lazio, Genazzano,
Labico, Olevano Romano,
Palombara Sabina, D.S.S. RMG5,
Sant'Angelo Romano, D.S.S. RM 5.4

Tel. 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

OGGETTO: gara telematica a procedura aperta tramite piattaforma e-procurement per l'affidamento degli interventi finalizzati all'adeguamento tecnico-impiantistico, all'efficientamento energetico e alla messa in sicurezza dell'asilo nido Oliveto Piano del Comune di Subiaco – CUP J26B19000400005 - CIG 802515683A.

Verbale di gara

Seduta riservata del 07.11.2019

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno duemiladiciannove, il giorno sette del mese di novembre con inizio alle ore 16.10 sulla piattaforma di e-procurement, e presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza "Consorzio I Castelli della Sapienza", sita a Valmontone (RM) in Vicolo dei Fiori, 3, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Decreto prot. n. 446/2019 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
 - Componente: Geom. Enzo Frasson
 - Componente: Geom. Felice Lustrissimi
- con l'assistenza del segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti

La Commissione, si riunisce al fine di iniziare la valutazione delle offerte tecniche, avvalendosi della facoltà prevista dal disciplinare di gara di attribuire punteggi intermedi.

PREMESSO:

- che nei giorni 24/10/2019 e 07/11/2019, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte, in particolare alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella Busta virtuale "A - Documentazione Amministrativa", alla valutazione della documentazione presentata dai concorrenti ammessi con riserva e alla verifica della documentazione contenuta della busta virtuale "B-Documentazione Tecnica", ai fini di verificare il possesso, da parte degli operatori economici partecipanti dei requisiti richiesti dal Bando-Disciplinare di Gara e dall'allegato A – criteri offerta economicamente più vantaggiosa, come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato;

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 75 (settantacinque) punti, come previsto nel bando-disciplinare di gara;
- che per gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 (trentacinque) punti stabilita nel bando-disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti ammesse a questa fase secondo l'ordine di arrivo, e precisamente:

Concorrente n. 1 – Team Impianti s.r.l.

Concorrente n. 2 – Electra Impianti s.r.l.

Concorrente n. 3 – Zodiaco Costruzioni Generali s.r.l.

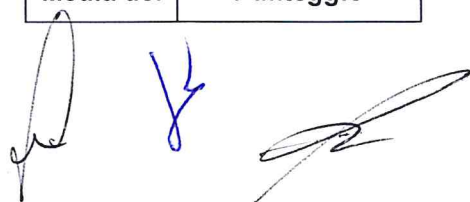
Concorrente n. 4 – Morasca s.r.l.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara, tenendo conto delle misure migliorative rispetto a quanto previsto dal progetto tecnico esecutivo.

Pertanto, si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione e nell'ultima tabella il riepilogo e il punteggio ottenuto da ogni concorrente.

CRITERIO 1	Proposta migliorativa di intervento sull'impiantistica				
Sub-criterio	1.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'impianto di climatizzazione. (Fornitura di fancoil con termostato e valvola di zona per il raffrescamento di tutti i locali; Realizzazione Impianto radiante previa rimozione soppalco in legno e realizzazione del pavimento; Compensazione potenza radiante locali bagno; Migliorie sistema di gestione impianti tecnologici).				
Punteggio massimo Pmax:	20				
	VALUTAZIONE QUANTITATIVA			Media dei coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio xPmax
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
IMPRESA CONCORRENTE					
n. 1 - Team Impianti s.r.l.	0.40	0.40	0.40	0.40	8.00
n. 2 - Electra Impianti s.r.l.	0.60	0.60	0.60	0.60	12.00
n. 3 - Zodiaco Costruzioni Generali s.r.l.	0.65	0.65	0.65	0.65	13.00
n. 4 - Morasca s.r.l.	0.75	0.75	0.75	0.75	15.00

CRITERIO 1	Proposta migliorativa di intervento sull'impiantistica		
Sub-criterio	1.2 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'impianto di illuminazione interna ed esterna. (Qualità ed estetica dei materiali per l'illuminazione interna; Lampade dimmerabili per dormitorio).		
Punteggio massimo Pmax:	10		
	VALUTAZIONE QUANTITATIVA	Media dei	Punteggio



				coefficienti Cmedio	Assegnato Cmedio xPmax
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
IMPRESA CONCORRENTE					
n. 1 - Team Impianti s.r.l.	0.60	0.60	0.60	0.60	6.00
n. 2 - Electra Impianti s.r.l.	0.60	0.60	0.60	0.60	6.00
n. 3 - Zodiaco Costruzioni Generali s.r.l.	0.70	0.70	0.70	0.70	7.00
n. 4 - Morasca s.r.l.	0.80	0.80	0.80	0.80	8.00

CRITERIO 2	Proposta migliorativa di intervento sulle protezioni antincendio				
Sub-criterio	2.1. Offerta migliorativa ed integrazione al progetto che preveda migliorie sulle protezioni antincendio attive e passive. (Fornitura di arredi installati in conformità alle prescrizioni di sicurezza di cui al Decreto del M.I. del 26/06/1984				
Punteggio massimo Pmax:	15				
	VALUTAZIONE QUANTITATIVA			Media dei coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio xPmax
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
IMPRESA CONCORRENTE					
n. 1 - Team Impianti s.r.l.	0.60	0.60	0.60	0.60	9.00
n. 2 - Electra Impianti s.r.l.	0.60	0.60	0.60	0.60	9.00
n. 3 - Zodiaco Costruzioni Generali s.r.l.	0.6	0.6	0.6	0.60	9.00
n. 4 - Morasca s.r.l.	0.75	0.75	0.75	0.75	11.25

CRITERIO 3	Proposta migliorativa qualitativa su materiali e manutenzione
Sub-criterio	3.1. Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi agli elementi di arredo e alle finiture interne. (Qualità arredo bagno e sanitari per bambini; Qualità dei materiali; Manutenibilità di arredi e finiture).

Punteggio massimo Pmax:	15				
	VALUTAZIONE QUANTITATIVA			Media dei coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio xPmax
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
IMPRESA CONCORRENTE					
n. 1 - Team Impianti s.r.l.	0.60	0.60	0.60	0.60	9.00
n. 2 - Electra Impianti s.r.l.	0.60	0.60	0.60	0.60	9.00
n. 3 - Zodiaco Costruzioni Generali s.r.l.	0.75	0.75	0.75	0.75	11.25
n. 4 - Morasca s.r.l.	0.70	0.70	0.70	0.70	10.50

CRITERIO 3	Proposta migliorativa qualitativa su materiali e manutenzione				
Sub-criterio	3.2 Offerta migliorativa ed integrazione al progetto che preveda la realizzazione ex novo delle schermature dei bagni.				
Punteggio massimo Pmax:	5				
	VALUTAZIONE QUANTITATIVA			Media dei coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio xPmax
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
IMPRESA CONCORRENTE					
n. 1 - Team Impianti s.r.l.	0.70	0.70	0.70	0.70	3.50
n. 2 - Electra Impianti s.r.l.	0.80	0.80	0.80	0.80	4.00
n. 3 - Zodiaco Costruzioni Generali s.r.l.	0	0	0	0.00	0.00
n. 4 - Morasca s.r.l.	0.75	0.75	0.75	0.75	3.75

CRITERIO 4	Proposta migliorativa qualitativa su risparmio ed efficientamento energetico
-------------------	---

Sub-criterio	4.1. Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all' risparmio ed efficientamento energetico da proporre a cura dell'Operatore Economico.				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUANTITATIVA			Media dei coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio xPmax
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
IMPRESA CONCORRENTE					
n. 1 - Team Impianti s.r.l.	0.40	0.40	0.40	0.40	4.00
n. 2 - Electra Impianti s.r.l.	0.60	0.60	0.60	0.60	6.00
n. 3 - Zodiaco Costruzioni Generali s.r.l.	0.60	0.60	0.60	0.60	6.00
n. 4 - Morasca s.r.l.	0.70	0.70	0.70	0.70	7.00

n. Concorrente	Denominazione	Ammissione	Punteggio Tecnico	Soglia di sbarramento 35 punti/escluso	CONGRUITÀ OFFERTA TECNICA (4/5 * 70)
1	Team Impianti s.r.l.	Si	39.50	NO	Sì
2	Electra Impianti s.r.l.	Si	46.00	NO	Sì
3	Zodiaco Costruzioni Generali s.r.l.	Si	46.25	NO	Sì
4	Morasca s.r.l.	Si	55.50	NO	Sì

In base a quanto previsto dal Bando - Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice hanno tutte conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 punti, e pertanto tutti gli operatori partecipanti sono ammessi alla fase successiva di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi alle ore 19.45 previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Geom. Enzo Frasson
- Componente: Geom. Felice Lustrissimi
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Petti