



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave,
Galliciano nel Lazio, Genazzano, Labico,
Marcellina, Olevano Romano,
Palombara Sabina D.S.S. RMG5, Poli,
Sant'Angelo Romano D.S.S. RM 5.4
Serrone, Subiaco

Tel 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

**LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO
DELL'ISTITUTO COMPRENSIVO FRANCESCO D'ASSISI.**

AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE DI DIREZIONE DEI LAVORI E
COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, DI IMPORTO
INFERIORE ALLA SOGLIA COMUNITARIA EX ART. 35 DEL D.LGS. N. 50/2016.

(Art. 1 comma 2 lett b) della Legge di conversione n. 120/2020.)

CUP (Codice Unico di Progetto): **H18E18000310002**

CIG (Codice Identificativo Gara): **861871007E**

**SEDUTA RISERVATA
DEL 25/02/2021**

Si richiama, in tutto il suo contenuto, il verbale relativo alle sedute pubbliche tenutasi in data 18/02/2021 dalle ore 15.32 alle ore 16:00 e il giorno 25/02/2021 dalle ore 09:40 alle ore 09:58.

Alle ore 10:15 del giorno 25 del mese di febbraio dell'anno 2021, sulla piattaforma telematica sita presso la sede istituzionale della C.U.C., in seduta riservata la Commissione Giudicatrice composta come precisato nel verbale di prima seduta:

A) prende atto che l'affidamento dell'incarico, a norma del disciplinare di gara, viene effettuato sulla base dell'offerta economicamente più vantaggiosa seguendo la formula ed i criteri contenuti nel disciplinare di gara sulla base dei seguenti elementi ed i seguenti fattori ponderali indicati nella lettera d'invito:

- per l'elemento a) peso 50
- per l'elemento b) peso 30
- per l'elemento c) peso 20

B) prende atto che la valutazione dei parametri di natura qualitativa così come previsto dall'art. 2 del disciplinare di gara avviene attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente (nel rispetto dei criteri metodologici stabiliti nel disciplinare di gara) dai singoli commissari sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

- sufficiente (0,20)
- discreto (0,40)
- buono (0,60)
- ottimo (0,80)
- eccellente (1,00)

C) Procede all'analisi della busta virtuale "**B – Offerta Tecnica**" contenente:

- a) **Documentazione relativa alla professionalità del soggetto candidato;**

b) Documentazione relativa alle caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta;

In particolare, la Commissione procede alla lettura della relazione del candidato offerente, di cui al **punto a)**, criterio denominato "professionalità" previsto al punto 14 della lettera d'invito.

La Commissione procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

Candidato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media
1	Ottimo=0,80	Ottimo=0,80	Ottimo=0,80	0,800

Tale giudizio medio viene quindi trasformato in punteggio secondo il peso :

$$\text{a) di } 1 = 0,800 \times 50 = \quad \mathbf{40,00 \text{ punti}}$$

La Commissione Giudicatrice prosegue nella verifica della relazione del candidato offerente, di cui al **punto b)**, criterio denominato "caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta" previsto al punto 14 della lettera d'invito.

La Commissione Giudicatrice procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi, del contenuto della relazione e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

Candidato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media
1	Buono=0,60	Buono=0,60	Buono=0,60	0,600

Tale giudizio medio viene quindi trasformato in punteggio secondo il peso :

$$\text{b) di } 1 = 0,600 \times 30 = \quad \mathbf{18,00 \text{ punti}}$$

La Commissione Giudicatrice prende atto di aver concluso la valutazione di tutti i parametri discrezionali (parametri a, e b) costituenti l'offerta tecnica contenuti nelle buste "B" presentata dal candidato offerente, così come previsto dal punto 14 della lettera d'invito.

Candidati	Punteggio a)	Punteggio b)	totale (a+b)
Concorrente 1 – Pasquale Barone	40	18	58

Alle ore 13.50 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

La Commissione

1. Arch. Enrico Bonuccelli Presidente
2. Ing.. Tiziano Schiavella Componente
3. Geom. Enzo Frasson Componente e segretario verbalizzante

