



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,
Galliciano nel Lazio, Genazzano,
Labico, Olevano Romano,
Palombara Sabina, D.S.S. RM65,
Sant'Angelo Romano, D.S.S. RM 5.4

Tel. 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

Oggetto: gara telematica a procedura negoziata, senza bando, tramite piattaforma e-procurement, per l'affidamento del "SERVIZIO DI IGIENE URBANA, SERVIZI ACCESSORI E FORNITURA DI MATERIALE D'USO PER LA RACCOLTA DIFFERENZIATA DEL COMUNE DI VALLEPIETRA" per la durata di n. 4 anni.

(art. 1, comma 2, lett. b) della Legge n. 120 del 11/09/2020)

CIG 841544119B

**Verbale di gara n. 2
Seduta riservata del 22/10/2020
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

L'anno duemilaventi, il giorno ventidue del mese di ottobre, con inizio alle ore 16.00 sul portale telematico di e-procurement presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza "Consorzio I Castelli della Sapienza", sita a Valmontone (RM) in P.zza Umberto Pillozzi n. 9, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto prot. n. 356 del 22/10/2020 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli;
- Componente: Ing. Tiziano Schiavella;
- Componente: Arch. Ermanno Milana;
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 80 (ottanta) punti tecnici, come previsto nella Lettera di invito - Disciplinare di gara;
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico almeno pari alla soglia di sbarramento dei 40 (quaranta) punti stabilita nella Lettera di invito - Disciplinare di gara, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara.

Pertanto, si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione:

Concorrente n. 1 – Tosco s.r.l.

N. criterio	N. subcrit. t.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.
1		A.1 - Organizzazione del servizio di raccolta "porta a porta" e proposte tecniche migliorative ed	34	40	

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
		innovative			
1	1	A.1.1 - Proposte tecniche ed organizzative innovative nell'esecuzione dei servizi di raccolta rispetto a quanto previsto nel Capitolato Speciale d Appalto. Servizi migliorativi e/o innovativi offerti rispetto a quanto previsto nel Capitolato Speciale d Appalto. Frequenze e modalità di svolgimento del servizio presso le utenze	18	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,9		
		Punteggio	18		
1	2	A.1.2 - Adeguatezza del dimensionamento progettuale delle risorse impiegate, in termini di produttività delle squadre di lavoro, dei mezzi e dei materiali impiegati per i servizi di raccolta. Attrezzature offerte in eccedenza rispetto a quanto previsto nel Capitolato Speciale d Appalto.	16	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	16		
2		A.2 - Organizzazione del servizio di raccolta degli ingombranti, RAEE, del verde e dei materiali inerti.	12,5	25	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		
		Punteggio	12,5		
3		A.3 - Informatizzazione del servizio finalizzata al miglioramento della qualità	9	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	9		

Concorrente n. 2 – Ekorec s.r.l

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		A.1 - Organizzazione del servizio di raccolta "porta a porta" e proposte tecniche migliorative ed innovative	20	40	
1	1	A.1.1 - Proposte tecniche ed organizzative innovative nell'esecuzione dei servizi di raccolta rispetto a quanto previsto nel Capitolato Speciale d Appalto. Servizi migliorativi e/o innovativi offerti rispetto a quanto previsto nel Capitolato Speciale d Appalto. Frequenze e modalità di svolgimento del servizio presso le utenze	10	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		
		Punteggio	10		

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1	2	A.1.2 - Adeguatezza del dimensionamento progettuale delle risorse impiegate, in termini di produttività delle squadre di lavoro, dei mezzi e dei materiali impiegati per i servizi di raccolta. Attrezzature offerte in eccedenza rispetto a quanto previsto nel Capitolato Speciale d Appalto.	10	20	
		Modalità' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		
		Punteggio	10		
2		A.2 - Organizzazione del servizio di raccolta degli ingombranti, RAEE, del verde e dei materiali inerti.	17,5	25	
		Modalità' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	17,5		
3		A.3 - Informatizzazione del servizio finalizzata al miglioramento della qualità	10,5	15	
		Modalità' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	10,5		

Nella seguente tabella viene riportato il riepilogo e il punteggio ottenuto dai concorrenti:

N.	Ragione sociale ditta	Ammissione/Soglia di sbarramento	Punteggio Tecnico
1	<u>Tosco s.r.l.</u>	si	55,5
2	<u>Ekorec s.r.l.</u>	si	48

In base a quanto previsto dalla Lettera di Invito - Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice da atto che i concorrenti hanno conseguito un punteggio tecnico minimo alla soglia di sbarramento dei 40 punti, e pertanto, è ammesso alla successiva fase di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi alle 18:00, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Ing. Tiziano Schiavella
- Componente: Arch. Ermanno Milana
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti