



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave,
Galliciano nel Lazio, Genazzano, Labico,
Marcellina, Olevano Romano,
Palombara Sabina D.S.S. RMG5, Poli,
Sant'Angelo Romano D.S.S. RM 5.4
Serrone, Subiaco

Tel 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

Oggetto: GARA TELEMATICA A PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA DA SVOLGERSI TRAMITE PIATTAFORMA E-PROCUREMENT PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SPERIMENTALE DI TRASPORTO PUBBLICO LOCALE DEL COMUNE DI SANT'ANGELO ROMANO PER LA DURATA DI UN ANNO (art. 1, comma 2, lett. b), della Legge n. 120 dell'11/09/2020) - CIG : 85534176FF

Verbale di gara n. 2
Sedute riservate dei giorni 17/12/2020 e 23/12/2020

Nei giorni:

- 17/12/2020 dalle ore 12.00 alle ore 14.00 e dalle ore 14.05 alle ore 15.00
- 23/12/2020 dalle ore 15.30 alle ore 17.30

sul portale telematico di e-procurement, presso la sede del sul portale telematico di e-procurement, presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza "Consorzio I Castelli della Sapienza", sita nel comune di Valmontone (RM) in Piazza Umberto Pilozzi n. 9, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto prot. n. 408 del 17/12/2020 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Geom. Enzo Frasson
- Componente: Ing. Tiziano Schiavella
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 80 (ottanta) punti tecnici, come previsto nella Lettera di invito- Disciplinare di gara;
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 40 (quaranta) punti stabilita nella Lettera di invito- Disciplinare di gara non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara.

Pertanto, si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione:

Concorrente n. 1 – Autoservizi Cenciotti s.r.l.

N. criterio	N. suberit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		A.1.) Disponibilità interventi su strada	11,25	15	
		Modalità' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	11,25		
2		A.2.) Sistemi di manutenzione programmata	5,6	8	
		Modalità' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	5,6		
3		A.3) Organizzazione aziendale	3,75	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	3,75		
4		A.4) Infopoint e customer service	7,5	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	7,5		
5		A.5) Implementazione corse del servizio	16	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	16		
6		A.6) Piano di investimenti per miglioramento condizioni dellutenza	16	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	16		
7		A.7) Disponibilità di sede operativa e logistica	2	2	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	1		
		Punteggio	2		

Concorrente n. 2 – Cilia bus s.r.l.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		A.1.) Disponibilità interventi su strada	10,5	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	10,5		
2		A.2.) Sistemi di manutenzione programmata	5,2	8	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
		Punteggio	5,2		
3	A.3)	Organizzazione aziendale	3,75	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	3,75		
4	A.4)	Infopoint e customer service	6,5	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	6,5		
5	A.5)	Implementazione corse del servizio	15	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	15		
6	A.6)	Piano di investimenti per miglioramento condizioni dellutenza	12	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	12		
7	A.7)	Disponibilità di sede operativa e logistica	2	2	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	1		
		Punteggio	2		

Concorrente n. 3 – Turismo Fratarcangeli Cocco S.p.a.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1	A.1.)	Disponibilità interventi su strada	7,5	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		
		Punteggio	7,5		
2	A.2.)	Sistemi di manutenzione programmata	5,2	8	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
		Punteggio	5,2		
3		A.3) Organizzazione aziendale	2	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,4		
		Punteggio	2		
4		A.4) Infopoint e customer service	5	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		
		Punteggio	5		
5		A.5) Implementazione corse del servizio	12	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	12		
6		A.6) Piano di investimenti per miglioramento condizioni dellutenza	14	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	14		
7		A.7) Disponibilità di sede operativa e logistica	2	2	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	1		
		Punteggio	2		

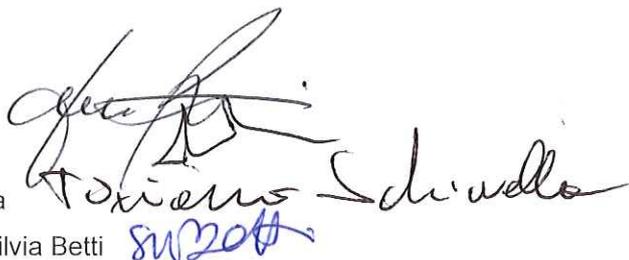
Nella seguente tabella viene riportato il riepilogo e il punteggio ottenuto dai concorrenti:

N.	Ragione sociale ditta	Ammissione/Soglia di sbarramento	Punteggio Tecnico
1	Autoservizi Cenciotti s.r.l.	sì	62,1
2	Cilia bus s.r.l.	sì	54,95
3	Turismo Fratarcangeli Cocco S.p.a.	sì	47,7

In base a quanto previsto dalla Lettera di invito - Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice da atto che tutti gli operatori economici hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 40 punti, e pertanto, sono ammessi alla successiva fase di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi il giorno 23/12/2020 alle 17.30 previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Geom. Enzo Frasson
- Componente: Ing. Tiziano Schiavella
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti



The image shows four handwritten signatures in black ink, corresponding to the list of names. The first signature is for Arch. Enrico Bonuccelli, the second for Geom. Enzo Frasson, the third for Ing. Tiziano Schiavella, and the fourth for Dott.ssa Silvia Betti. The signature for Dott.ssa Silvia Betti is written in blue ink.