

**Oggetto: Oggetto: Procedura aperta per la conclusione di un Accordo Quadro triennale con un solo operatore economico per l'affidamento della manutenzione delle strade di proprietà comunale - Comune di Civitavecchia – CUP J39J21005610004 - CIG 8806943745 (art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.)**

**Verbale di gara n. 2  
Seduta riservata del 15/09/2021  
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

L'anno duemilaventuno, il giorno quindici del mese di settembre, con inizio alle ore 15:30 sul portale telematico di e-procurement presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza "Consorzio I Castelli della Sapienza", sita nel comune di Valmontone (RM) in Piazza Umberto Pilozzi n. 9, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina n. 30 del 02/09/2021 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Geom. Enzo Frasson
- Componente e Segretario verbalizzante: Ing. Tiziano Schiavella

I componenti della commissione, con la sottoscrizione del presente verbale, dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli, ai sensi dell'art. 77, comma 9, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 75 (settantacinque) punti tecnici, come previsto nel Disciplinare di gara;
- che per gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 50 (cinquanta) punti stabilita nel Disciplinare di gara, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara.

Pertanto, si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione:

<b>CRITERIO</b>	<b>1) - MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO</b>
-----------------	--

<b>SUB-CRITERIO</b>	<b>1.1 - Procedure gestionali</b>				
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>15</b>				
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>			<b>Media dei coefficienti Cmedio</b>	<b>Punteggi o Assegnati o Cmedio xPmax</b>
	<b>Commissario 1</b>	<b>Commissario 2</b>	<b>Commissario 3</b>		
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>					
n. 2 - SINTEXCAL S.p.A. Società Unisoggettiva	0,80	0,80	0,80	0,800	12,000
n. 3 - TERRITORIO STRADE AMBIENTE S.R.L.	0,75	0,75	0,75	0,750	11,250
n. 4 - 2P ASFALTI SRL	0,70	0,70	0,70	0,700	10,500
n. 5 - CONSORZIO STABILE IMPERO	0,50	0,50	0,50	0,500	7,500
n. 6 - RTI CARCONE - F.LLI MASSAI	0,60	0,60	0,60	0,600	9,000

<b>CRITERIO</b>	<b>1) - MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO</b>				
<b>SUB-CRITERIO</b>	<b>1.2 - Rendicontazione delle attività giornaliere</b>				
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>5</b>				
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>			<b>Media dei coefficienti Cmedio</b>	<b>Punteggi o Assegnati o Cmedio xPmax</b>
	<b>Commissario 1</b>	<b>Commissario 2</b>	<b>Commissario 3</b>		
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>					
n. 2 - SINTEXCAL S.p.A. Società Unisoggettiva	0,70	0,70	0,70	0,700	3,500

n. 3 - TERRITORIO STRADE AMBIENTE S.R.L.	0,70	0,70	0,70	0,700	3,500
n. 4 - 2P ASFALTI SRL	0,70	0,70	0,70	0,700	3,500
n. 5 - CONSORZIO STABILE IMPERO	0,50	0,50	0,50	0,500	2,500
n. 6 - RTI CARCONE - F.LLI MASSAI	0,50	0,50	0,50	0,500	2,500

<b>CRITERIO</b>	<b>1) - MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO</b>				
<b>SUB-CRITERIO</b>	<b>1.3 - Miglioramento della sostenibilità ambientale</b>				
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>5</b>				
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>			<b>Media dei coefficienti Cmedio</b>	<b>Punteggi o Assegnati o Cmedio xPmax</b>
	<b>Commissario 1</b>	<b>Commissario 2</b>	<b>Commissario 3</b>		
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>					
n. 2 - SINTEXCAL S.p.A. Società Unisoggettiva	0,70	0,70	0,70	0,700	3,500
n. 3 - TERRITORIO STRADE AMBIENTE S.R.L.	0,80	0,80	0,80	0,800	4,000
n. 4 - 2P ASFALTI SRL	0,80	0,80	0,80	0,800	4,000
n. 5 - CONSORZIO STABILE IMPERO	0,40	0,40	0,40	0,400	2,000
n. 6 - RTI CARCONE - F.LLI MASSAI	0,50	0,50	0,50	0,500	2,500

*Am*




<b>CRITERIO</b>	<b>2) - STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>				
<b>SUB-CRITERIO</b>	<b>2.1 - Personale operativo</b>				
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>10</b>				
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>			<b>Media dei coefficienti Cmedio</b>	<b>Punteggi o Assegnati o Cmedio xPmax</b>
	<b>Commissario 1</b>	<b>Commissario 2</b>	<b>Commissario 3</b>		
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>					
n. 2 - SINTEXCAL S.p.A. Società Unisoggettiva	0,65	0,65	0,65	0,650	6,500
n. 3 - TERRITORIO STRADE AMBIENTE S.R.L.	0,70	0,70	0,70	0,700	7,000
n. 4 - 2P ASFALTI SRL	0,80	0,80	0,80	0,800	8,000
n. 5 - CONSORZIO STABILE IMPERO	0,40	0,40	0,40	0,400	4,000
n. 6 - RTI CARCONE - F.LLI MASSAI	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000

<b>CRITERIO</b>	<b>2) - STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>			
<b>SUB-CRITERIO</b>	<b>2.2 - Attrezzature e mezzi</b>			
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>10</b>			
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>		<b>Media dei coefficienti</b>	<b>Punteggi o Assegnati</b>

*Handwritten signature/initials on the right margin.*

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media Cmedio	Punteggio Cmedio x Pmax
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>					
n. 2 - SINTEXCAL S.p.A. Società Unisoggettiva	0,70	0,70	0,70	0,700	7,000
n. 3 - TERRITORIO STRADE AMBIENTE S.R.L.	0,85	0,85	0,85	0,850	8,500
n. 4 - 2P ASFALTI SRL	0,90	0,90	0,90	0,900	9,000
n. 5 - CONSORZIO STABILE IMPERO	0,40	0,40	0,40	0,400	4,000
n. 6 - RTI CARCONE - F.LLI MASSAI	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000

<b>CRITERIO</b>	<b>3) - SISTEMA INFORMATIVO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO</b>				
<b>SUB-CRITERIO</b>	<b>3.1 - Caratteristiche del sistema</b>				
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>5</b>				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media dei coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>					
n. 2 - SINTEXCAL S.p.A. Società Unisoggettiva	0,65	0,65	0,65	0,650	3,250
n. 3 - TERRITORIO STRADE AMBIENTE S.R.L.	0,70	0,70	0,70	0,700	3,500
n. 4 - 2P ASFALTI SRL	0,65	0,65	0,65	0,650	3,250
n. 5 - CONSORZIO STABILE IMPERO	0,50	0,50	0,50	0,500	2,500
n. 6 - RTI CARCONE - F.LLI MASSAI	0,60	0,60	0,60	0,600	3,000

<b>CRITERIO</b>	<b>3) - SISTEMA INFORMATIVO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO</b>				
<b>SUB-CRITERIO</b>	<b>3.2 - Servizi connessi</b>				
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>5</b>				
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>			<b>Media dei coefficienti Cmedio</b>	<b>Punteggi o Assegnati o Cmedio xPmax</b>
	<b>Commissario 1</b>	<b>Commissario 2</b>	<b>Commissario 3</b>		
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>					
n. 2 - SINTEXCAL S.p.A. Società Unisoggettiva	0,70	0,70	0,70	0,700	3,500
n. 3 - TERRITORIO STRADE AMBIENTE S.R.L.	0,65	0,65	0,65	0,650	3,250
n. 4 - 2P ASFALTI SRL	0,65	0,65	0,65	0,650	3,250
n. 5 - CONSORZIO STABILE IMPERO	0,40	0,40	0,40	0,400	2,000
n. 6 - RTI CARCONE - F.LLI MASSAI	0,60	0,60	0,60	0,600	3,000

<b>CRITERIO</b>	<b>4) - PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO</b>			
<b>SUB-CRITERIO</b>	<b>4.1 - Proposte migliorative</b>			
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>20</b>			
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>		<b>Media dei coefficienti</b>	<b>Punteggi o Assegnati</b>

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	ti Cmedio	o Cmedio xPmax
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>					
n. 2 - SINTEXCAL S.p.A. Società Unisoggettiva	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
n. 3 - TERRITORIO STRADE AMBIENTE S.R.L.	0,90	0,90	0,90	0,900	18,000
n. 4 - 2P ASFALTI SRL	0,90	0,90	0,90	0,900	18,000
n. 5 - CONSORZIO STABILE IMPERO	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
n. 6 - RTI CARCONE - F.LLI MASSAI	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000

Nella seguente tabella viene riportato il riepilogo e il punteggio ottenuto dai concorrenti:

IMPRESA CONCORRENTE	RIEPILOGO VALUTAZIONE								Totale Punteggio Assegnato	Soglia di sbarramento 50 punti
	PUNTEGGI									
	Sub Criterio 1.1	Sub Criterio 1.2	Sub Criterio 1.3	Sub Criterio 2.1	Sub Criterio 2.2	Sub Criterio 3.1	Sub Criterio 3.2	Sub Criterio 4.1		
n. 2 - SINTEXCAL S.p.A. Società Unisoggettiva	12,000	3,500	3,500	6,500	7,000	3,250	3,500	12,000	51,250	>50
n. 3 - TERRITORIO STRADE AMBIENTE S.R.L.	11,250	3,500	4,000	7,000	8,500	3,500	3,250	18,000	59,000	>50
n. 4 - 2P ASFALTI SRL	10,500	3,500	4,000	8,000	9,000	3,250	3,250	18,000	59,500	>50
n. 5 - CONSORZIO STABILE IMPERO	7,500	2,500	2,000	4,000	4,000	2,500	2,000	12,000	36,500	<50
n. 6 - RTI CARCONE - F.LLI MASSAI	9,000	2,500	2,500	0,000	0,000	3,000	3,000	12,000	32,000	<50

In base a quanto previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice da atto che NON TUTTI gli operatori hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 50 punti, e pertanto, non sono ammessi alla successiva fase di gara il concorrente n. 5 e n. 6.

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi alle 18:30, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Geom. Enzo Frasson
- Componente e Segretario verbalizzante: Ing. Tiziano Schiavella