



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave,
Galliciano nel Lazio, Genazzano, Labico,
Marcellina, Olevano Romano,
Palombara Sabina D.S.S. RM65, Poli,
Sant'Angelo Romano D.S.S. RM 5.4
Serrone, Subiaco

Tel 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

Oggetto: Gara a procedura telematica APERTA mediante appalto integrato per la realizzazione dei lavori di "MESSA IN SICUREZZA E MITIGAZIONE DEL RISCHIO IDROGEOLOGICO DELLE AREE URBANE LIMITROFE A VIA DELLA VITTORIA, VIA PEDEMONTANA E VIA DEL TEMPIO" – Comune di Palestrina

(artT. 59, 60 e 95 co. 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.)

CUP H94H20000630001 CIG 9446072934

**Verbale di gara n. 2
Seduta riservata del 29/12/2022**

L'anno duemilaventidue, il giorno ventinove del mese di dicembre, con inizio alle ore 10:00, presso la sede del "Consorzio I Castelli della Sapienza", sita nel comune di Valmontone (RM) in Piazza Umberto Pilozi n. 9, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione n. 204 del 15/12/2022 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli;
- Componente: Ing. Tiziano Schiavella
- Componente e segretario verbalizzante: Geom. Enzo Frasson

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 90 (novanta) punti tecnici, come previsto nel Disciplinare di gara;
- che per gli operatori economici, qualora non abbiano conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 45 (quarantacinque) punti stabilita nel Disciplinare di gara, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

Si procede alla valutazione della documentazione presentata dagli operatori economici concorrenti:

1. 02219900590 - D.F.C. COSTRUZIONI S.R.L.

#	Criterio	Punteggio
1	Sub criterio 1.1. – Per l'attribuzione del punteggio la Commissione di gara terrà conto della completezza e facilità di lettura e comprensione della documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico partecipante	5 / 5
2	Sub criterio 2.1 – Migliorie con riferimento ai criteri specifici per i componenti edilizi.	9 / 10
3	Sub criterio 2.2 – Migliorie con riferimento alla riduzione dei rischi ambientali del cantiere.	3.5 / 5
4	Sub criterio 2.3 – Migliorie con riferimento alla formazione del personale di cantiere in materia di gestione ambientale	3 / 5
5	Sub criterio 3.1 – Proposte migliorative rispetto alle previsioni progettuali poste a base di gara. Proposte migliorative inerenti la tipologia delle opere, la qualità dei materiali impiegati, il pregio tecnico, le caratteristiche funzionali e prestazionali delle opere, mediante l'adozione di soluzioni tecniche mirate a garantire una maggiore durabilità e la funzionalità generale dell'intervento	15 / 20
6	Sub criterio 3.2 – Proposte più vantaggiose in termini di miglior risultato funzionale, estetico e di fruizione delle aree nel loro complesso, in relazione alle valenze paesaggistiche ed ambientali delle aree stesse. Nello specifico verranno valutate positivamente offerte relative al miglioramento della fruizione delle aree interne al Parco oggetto di intervento, al miglioramento degli elementi di recinzione, protezione e accesso al parco stesso	26.25 / 35
7	Sub criterio 3.3 – Proposte migliorative rispetto al progetto di canterizzazione. Soluzioni finalizzate all'incremento delle condizioni di sicurezza del cantiere e alla riduzione dell'impatto sull'ambiente	6 / 10
Totale		67.75 / 90

2. 03533141200 - FENIX CONSORZIO STABILE S.C.A R.L.

#	Criterio	Punteggio
1	Sub criterio 1.1. – Per l'attribuzione del punteggio la Commissione di gara terrà conto della completezza e facilità di lettura e comprensione della documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico partecipante	5 / 5
2	Sub criterio 2.1 – Migliorie con riferimento ai criteri specifici per i componenti edilizi.	6 / 10
3	Sub criterio 2.2 – Migliorie con riferimento alla riduzione dei rischi ambientali del cantiere.	3 / 5
4	Sub criterio 2.3 – Migliorie con riferimento alla formazione del personale di cantiere in materia di gestione ambientale	3.5 / 5
5	Sub criterio 3.1 – Proposte migliorative rispetto alle previsioni progettuali poste a base di gara. Proposte migliorative inerenti la tipologia delle opere, la qualità dei materiali impiegati, il pregio tecnico, le caratteristiche funzionali e prestazionali delle opere, mediante l'adozione di soluzioni tecniche mirate a garantire una maggiore durabilità e la funzionalità generale dell'intervento	12 / 20
6	Sub criterio 3.2 – Proposte più vantaggiose in termini di miglior risultato funzionale, estetico e di fruizione delle aree nel loro complesso, in relazione alle valenze paesaggistiche ed ambientali delle aree stesse. Nello specifico verranno valutate positivamente offerte relative al miglioramento della fruizione delle aree interne al Parco oggetto di intervento, al miglioramento degli elementi di recinzione, protezione e accesso al parco stesso	22.75 / 35
7	Sub criterio 3.3 – Proposte migliorative rispetto al progetto di canterizzazione. Soluzioni finalizzate all'incremento delle condizioni di sicurezza del cantiere e alla riduzione dell'impatto sull'ambiente	7.5 / 10
Totale		59.75 / 90

In base a quanto previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice dà atto che gli operatori partecipanti hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 45 punti, e pertanto, sono ammessi alla successiva fase di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi alle ore 13:00 previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Ing. Tiziano Schiavella
- Componente e segretario verbalizzante: Geom. Enzo Frasson