

COMUNE DI CAVE

Città Metropolitana di Roma Capitale



C						
B						
A						
0	SETTEMBRE 2022	Emlsstone				
REV.	DATA	EMISSIONE/AGGIORNAMENTO	DESCRIZIONE	REDATTO	VERIFICATO	APPROVATO

Progetto

LAVORI PER IL CONSOLIDAMENTO VERSANTE TRA VIA PRENESTINA VECCHIA E NUOVA IN CORRISPONDENZA DI VILLETTA ORTENZIA E ANNESSI INTERVENTI STRUTTURALI

CUP: J63H20000060001

CIG: 86583074F7

PROGETTO ESECUTIVO

EXUP

EXUP s.r.l.

via S. Pertini, 12 - 06019 Umbertide (PG)

tel. 075 941 58 71

info@exup.it - www.exup.it



UNI EN ISO 9001:2015
UNI EN ISO 14001:2015
UNI ISO 45001:2018

Sodo N.887

oice

ASSOCIATO

Nome file	Commessa 21050	Scala /	Elab e-RE
-----------	-------------------	------------	--------------

Oggetto	RELAZIONI Giudizio motivato di accettabilità dei risultati	Tav 12
---------	---	-----------

INDICE

1. GIUDIZIO MOTIVATO ACCETTABILITÀ DEI RISULTATI.....	2
1.1. OGGETTO.....	2
1.2. GIUDIZIO MOTIVATO DI ACCETTABILITA' DEI RISULTATI.....	2
1.2.1. <i>Riscontro sforzo normale maschio murario</i>	2
1.3. CARATTERISTICHE E AFFIDABILITÀ DEL CODICE DI CALCOLO.....	4

1. GIUDIZIO MOTIVATO ACCETTABILITÀ DEI RISULTATI

1.1. OGGETTO

La presente relazione si riferisce al progetto ESECUTIVO delle opere strutturali di *riparazione e intervento locale dell'edificio denominato Villa ortenzia* sito in Via Prenestina Nuova a Cave di Roma.

Ai sensi del § 8.4.3 del D.M. 17 gennaio 2018 e del § C8.4.3 della Circolare del C.S.LL.PP. n.7 del 21/01/2019 esplicita l'intervento si definisce come un intervento di riparazione o intervento locale.

1.2. GIUDIZIO MOTIVATO DI ACCETTABILITÀ DEI RISULTATI

Come previsto al §10.2 del *D.M. 17/01/2018*, l'affidabilità del codice di calcolo utilizzato e la conseguente bontà dei risultati delle elaborazioni è stata verificata, sia esaminando la documentazione ed i test di validazione forniti dal produttore del software, sia operando confronti tra risultati scaturiti dalle elaborazioni automatiche e dal calcolo manuale.

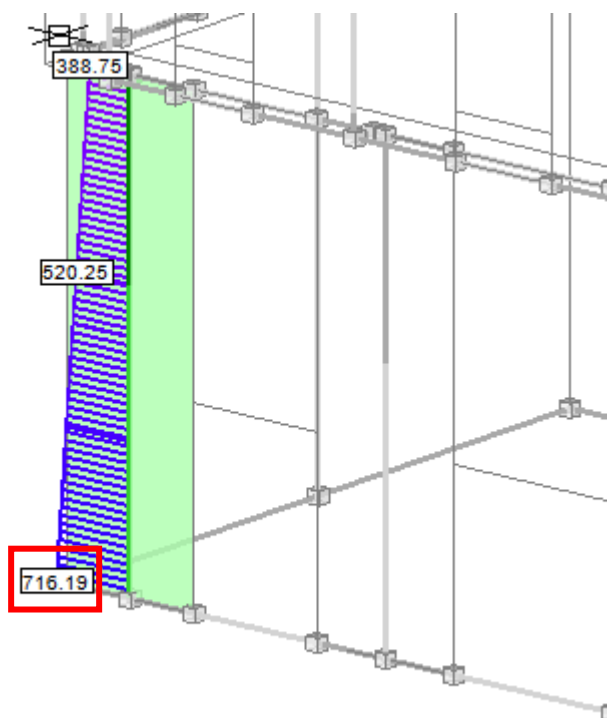
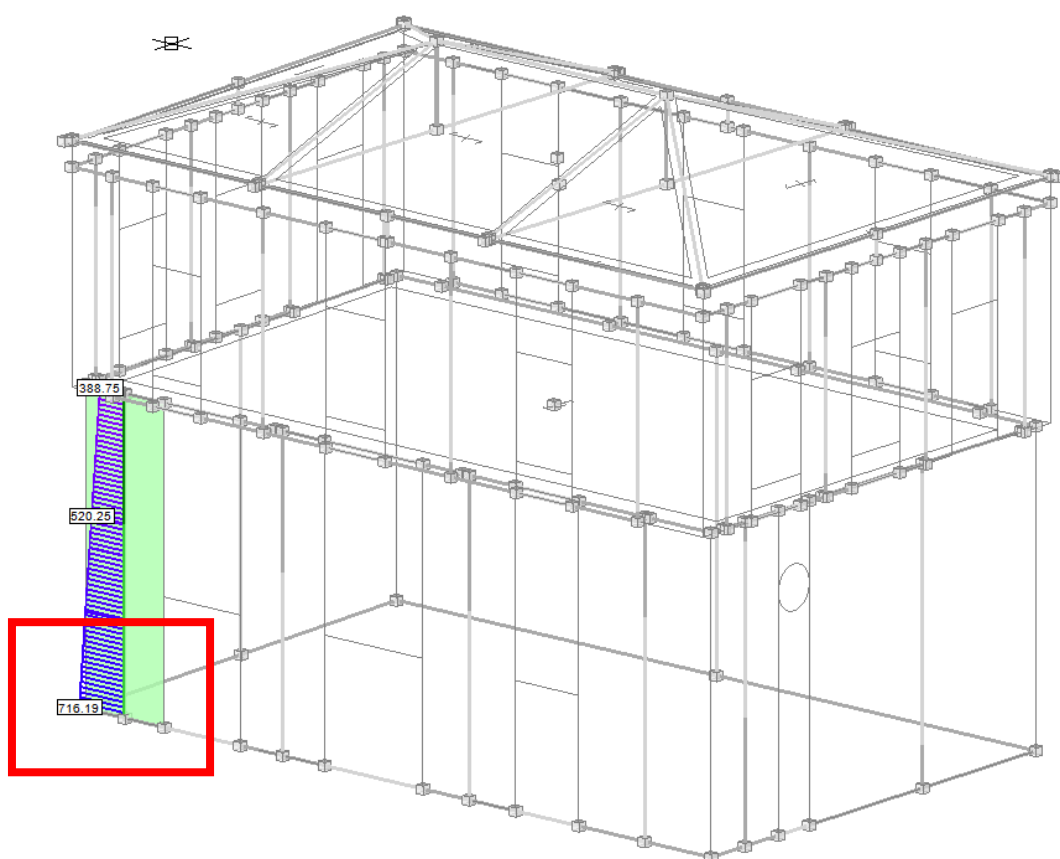
Oltre a ciò il programma è dotato di una serie di controlli-dati in grado di riscontrare la presenza di nodi non connessi o disallineati, elementi sovrapposti, problemi di mal condizionamento matriciale, ecc.

Di seguito quindi si riportano un confronto sintetico tra risultati delle elaborazioni condotte con il software di calcolo automatico e quelli ottenuti mediante calcolo manuale, inoltre al punto § 1.3 del presente elaborato sono riportati i test di validazione del software di calcolo.

1.2.1. Riscontro sforzo normale maschio murario

Combinazione SLE_comb 38

Si considera l'asta n°2



P.P maschio P0 = $21 \text{ KN/m}^3 \times 5.74 \text{ m} \times 1.30 \text{ m} \times 2.40 \text{ m} = 376.10 \text{ KN}$

P.P maschio P1 = $21 \text{ KN/m}^3 \times 5.2 \text{ m} \times 0.6 \text{ m} \times 2.40 \text{ m} = 157.84 \text{ KN}$

P.P COPERTURA= $22 \text{ KN/m}^2 \times 3.15 \text{ m} \times 2.00 \text{ m} = 138.29 \text{ KN}$

→ **Carico assiale totale: 671. 60 KN**

Come è possibile constatare dall'immagine soprastante si ha corrispondenza molto precisa con le risultanze ottenute dal software di calcolo

1.3.CARATTERISTICHE E AFFIDABILITÀ DEL CODICE DI CALCOLO

Un attento esame preliminare della documentazione a corredo del software ha consentito di valutarne l'affidabilità e soprattutto l'idoneità al caso specifico. La documentazione, fornita dal produttore e distributore del software, contiene un'esauriente descrizione delle basi teoriche e degli algoritmi impiegati, l'individuazione dei campi d'impiego, nonché casi prova interamente risolti e commentati, corredati dei file di input necessari a riprodurre l'elaborazione. La società produttrice, Aedes Software, ha verificato l'affidabilità e la robustezza del codice di calcolo attraverso un numero significativo di casi prova in cui i risultati dell'analisi numerica sono stati confrontati con soluzioni teoriche. Per i numerosi test di validazione, si rimanda al sito www.aedes.it.