



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,
Galliciano nel Lazio, Genazzano,
Labico, Olevano Romano,
Palombara Sabina e D.S.S. RMG5

Tel. 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

Oggetto: Procedura aperta dei lavori di "ampliamento e completamento della sede comunale – III° stralcio".

(art. 60 e 71 del D. Lgs. n.50/2016 e s.m.i.)

CIG 7439045E1F - CUP I29D06000070005

**Verbale n. 2 di gara
Seduta riservata del giorno 27.07.2018
VALUTAZIONE MERITOCRATICA DELLE OFFERTE TECNICHE**

Il giorno ventisette del mese di luglio dell'anno duemiladiciotto alle ore 15,00 si riunisce presso la sede della C.U.C., Centrale Unica di Committenza - "Consorzio I castelli della Sapienza", sita a Valmontone (RM) in Vicolo dei Fiori, 3, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Decreto prot. n. 412 del 19.07.2018 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Ing. Tiziano Schiavella
 - Componente: Geom. Enzo Frasson
 - Componente: Massimo Migliaresi
- con l'assistenza del segretario verbalizzante: Dr.ssa Silvia Betti

Il Presidente della Commissione verifica la regolarità della composizione della Commissione stessa e la presenza del plenum.

PREMESSO:

- che in data 19.07.2018, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte ed alla disamina della documentazione contenuta nella busta "A - Documentazione Amministrativa", ai fini di verificare il possesso, da parte delle imprese partecipanti, dei requisiti richiesti dal bando dal disciplinare di gara, come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato;
- che in data 26.07.2018, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla valutazione della documentazione richiesta al concorrente ammesso con riserva, e alla valutazione del contenuto delle offerte tecniche delle imprese partecipanti, di cui alla busta "B - Documentazione Tecnica", riscontrandone la documentazione contenuta, come risulta dallo stesso verbale n. 1 qui interamente richiamato.

Prima di procedere alla valutazione delle offerte tecniche, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione dell'offerta tecnica comporta un'attribuzione di un punteggio fino ad un massimo di 90 (novanta) punti, come previsto nel Capitolato e nel Disciplinare di gara;
- che per gli operatori economici che non hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 45 punti stabilita nel disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice in seduta riservata procede alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti ammesse a questa fase secondo l'ordine di arrivo, e precisamente:

- 1 - *Imedil s.r.l.*;
- 2 - *Euroedil 99 s.r.l.*;
- 3 - *D'Annunzio Luciano s.r.l. con unico socio*;
- 4 - *Electra Impianti s.r.l.*;

Pagina 1

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara, tenendo conto delle misure migliorative rispetto a quanto previsto dalla stessa documentazione di gara.

Si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione e nell'ultima tabella il riepilogo e il punteggio ottenuto da ogni concorrente:

CRITERIO B.1	Miglioramento progetto				
DESCRIZIONE	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto di interventi volti al miglioramento del progetto, la cui finalità è quella di accrescere la qualità tecnica, strutturale e funzionale, o di minore impatto ambientale, senza comunque alterare e sconvolgere l'impianto generale del progetto e garantendo il raggiungimento degli obiettivi fissati nello stesso.				
Punteggio massimo Pmax:	50				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
n. 1 - Imedil S.r.l.	0.65	0.65	0.65	0.650	32.500
n. 2 - Euroedil 99 S.r.l.	0.65	0.65	0.65	0.650	32.500
n. 3 - D'Annunzio Luciano S.r.l.	0.80	0.80	0.80	0.800	40.000
n. 4 - Electra Impianti S.r.l.	0.70	0.70	0.70	0.700	35.000

CRITERIO B.2	Utilizzo di macchinari e mezzi d'opera ad alta efficienza certificata per l'emissione di CO2				
DESCRIZIONE	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto dell' "Utilizzo di macchinari e mezzi d'opera ad alta efficienza certificata per l'emissione di CO2				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
n. 1 - Imedil S.r.l.	0.60	0.60	0.60	0.600	6.000
n. 2 - Euroedil 99 S.r.l.	0.60	0.60	0.60	0.600	6.000
n. 3 - D'Annunzio Luciano S.r.l.	0.75	0.75	0.75	0.750	7.500

n. 4 - Electra Impianti S.r.l.	0.60	0.60	0.60	0.600	6.000
--------------------------------	------	------	------	-------	-------

CRITERIO B.3	Manutenzione programmata				
DESCRIZIONE	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto della Manutenzione programmata. È da intendersi la descrizione degli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'infrastruttura in oggetto, a carico dell'impresa partecipante con indicazione della durata temporale.				
Punteggio massimo Pmax:	20				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
n. 1 - Imedil S.r.l.	0.60	0.60	0.60	0.600	12.000
n. 2 - Euroedil 99 S.r.l.	0.65	0.65	0.65	0.650	13.000
n. 3 - D'Annunzio Luciano S.r.l.	0.75	0.75	0.75	0.750	15.000
n. 4 - Electra Impianti S.r.l.	0.70	0.70	0.70	0.700	14.000

CRITERIO B.4	Proposte migliorative PSC				
DESCRIZIONE	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto delle Proposte migliorative dei piani di sicurezza e coordinamento che siano dimostrabili con precise indicazioni operative ed organizzative.				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
n. 1 - Imedil S.r.l.	0.60	0.60	0.60	0.600	6.000
n. 2 - Euroedil 99 S.r.l.	0.60	0.60	0.60	0.600	6.000
n. 3 - D'Annunzio Luciano S.r.l.	0.60	0.60	0.60	0.600	6.000
n. 4 - Electra Impianti S.r.l.	0.60	0.60	0.60	0.600	6.000

	RIEPILOGO VALUTAZIONE				Totale Punteggio Assegnato	Soglia congruità Offerta	Congruità Offerta Tecnica
	Punteggi Assegnati						
	Critero B.1	Critero B.2	Critero B.3	Critero B.4			

IMPRESA CONCORRENTE						Tecnica = (4/5) * 90	
n. 1 - Imedil S.r.l.	32.500	6.000	12.000	6.000	56.500	72.000	SI
n. 2 - Euroedil 99 S.r.l.	32.500	6.000	13.000	6.000	57.500	72.000	SI
n. 3 - D'Annunzio Luciano S.r.l.	40.000	7.500	15.000	6.000	68.500	72.000	SI
n. 4 - Electra Impianti S.r.l.	35.000	6.000	14.000	6.000	61.000	72.000	SI

In base a quanto previsto dal Bando di Gara e dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice ha verificato che tutte le offerte tecniche valutate hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento stabilita nella documentazione di Gara, e pertanto tutti gli operatori economici vengono ammessi alla successiva fase della gara.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione della congruità delle offerte ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.

Dall'esame effettuato risulta che non si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., del raggiungimento dei quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel Bando di Gara e nel Disciplinare di gara relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

Alle ore 19,05 il Presidente dichiara chiusa la presente seduta riservata e comunica che per la data di apertura dell'offerta economica sarà data comunicazione sul sito <https://castellidellasapienza.acquistitelematici.it/>.

Il Presidente di Commissione si fa carico della custodia e della garanzia di non manomissione di tutta la documentazione resa dal seggio di gara custodendola in armadio chiuso a chiave presso apposito ufficio all'interno della sede operativa della C.U.C., a cui è possibile accedere solo dall'ingresso a sua volta chiuso a chiave.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

La Commissione:

- Presidente: Ing. Tiziano Schiavella
- Componente: Geom. Enzo Frasson
- Componente: Massimo Migliaresi
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti