



CONSORZIO  
I CASTELLI  
DELLA  
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,  
Galliciano nel Lazio, Genazzano,  
Labico, Olevano Romano,  
Palombara Sabina e D.S.S. RM65

Tel. 06 9591300  
Fax 06 88970252  
cuc@castellidellasapienza.it  
cuc@pec.castellidellasapienza.it

**Consorzio I Castelli della Sapienza**  
**C.F. 06532741003**  
**VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA**

**SEDUTA riservata n. 2 del 20-09-2018**

Il giorno 20-09-2018 ore: 15.30 in Valmontone (RM), presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza - "Consorzio I castelli della Sapienza" sita in Vicolo dei Fiori 3 – Valmontone (Rm), viene esperita la procedura telematica per la gara di "PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA E -PROCUREMENT PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO ALUNNI DEL COMUNE DI CAVE DALL'A.S. 2018/2019 ALL'A.S. 2021/2022" - CIG 7549816142.

La Commissione di gara, prevista dall'art. 26 del vigente "Regolamento per la disciplina dei Contratti", nominata con Decreto della C.U.C., Prot. n. 487 del 13.09.2018, è composta dai Signori:

- 1) Presidente: Dott.ssa Giada De Francesco
  - 2) Commissario: Geom. Francesco Maria Visani
  - 3) Commissario: Ing. Tiziano Schiavella
- Funge da Segretario la Dott.ssa Silvia Betti

La Commissione si riunisce al fine di iniziare la valutazione delle offerte tecniche ed il Presidente procede a leggere quanto stabilito dal disciplinare di gara agli atti 13 e 14 in ordine alla valutazione dell'offerta tecnica. La Commissione prende atto dei criteri di valutazione, avvalendosi della facoltà prevista di attribuire punteggi intermedi.

Fermo restando quanto sopra specificato, la Commissione procede ad esaminare:

- **Offerta tecnica della ditta SCHIAFFINI TRAVEL S.P.A. rappresentata da SCHIAFFINI OLGA con sede legale VIA DELLE STRELITZIE 36 00134 ROMA (ROMA)**

Durante la valutazione della prima offerta, il Presidente, unitamente alla commissione di gara, prende atto che relativamente agli elementi B1 e B2 il punteggio viene attribuito automaticamente dal sistema sulla base della distanza del deposito dall'Istituto scolastico di Cave in Via G. Matteotti e sulla disponibilità di officina autorizzata alla revisione dei veicoli adibiti al servizio, considerando i dati inseriti direttamente dal concorrente, per cui si procede ad una verifica di quanto dichiarato da ciascun concorrente secondo le modalità definite nel disciplinare di gara.

Offerta tecnica della ditta **SCHIAFFINI TRAVEL S.P.A.**

Nome criterio/sub-criterio	Punteggio assegnato
<b>B.1 - Disponibilità di deposito e logistica con indicazione dell'ubicazione</b>	
B.1 - Disponibilità di deposito e logistica con indicazione dell'ubicazione	8.0000
Totale criterio: 8.0000	
<b>B.2 - Dotazione di officina con impianti per revisione veicoli per eseguire il servizio in oggetto autorizzati dalle competenti autorità</b>	
B.2 - Dotazione di officina con impianti per revisione veicoli per eseguire il servizio in oggetto	2.0000

autorizzati dalle competenti autorità	
Totale criterio: 2.0000	
<b>B.3 - Piano di manutenzione e di pulizia degli automezzi adibiti al servizio</b>	
B.3 - Piano di manutenzione e di pulizia degli automezzi adibiti al servizio	5.2500
Totale criterio: 5.2500	
<b>B.4 - Gestione imprevisti</b>	
B.4 - Gestione imprevisti	12.0000
Totale criterio: 12.0000	
<b>B.5 - Relazione tecnica sull'organizzazione del servizio e sui controlli effettuati sui mezzi adibiti al servizio scuolabus</b>	
B.5 - Relazione tecnica sull'organizzazione del servizio e sui controlli effettuati sui mezzi adibiti al servizio scuolabus	9.0000
Totale criterio: 9.0000	
<b>B.6 - Proposte migliorative del servizio e servizi aggiuntivi</b>	
B.6 - Proposte migliorative del servizio e servizi aggiuntivi	6.5000
Totale criterio: 6.5000	
<b>PUNTEGGIO TOTALE: 42.7500</b>	

Completata la fase di valutazione dell'offerta della ditta n. SCHIAFFINI TRAVEL S.P.A., il Presidente della Commissione, propone quale data per proseguire in seduta riservata la fase della valutazione delle offerte tecniche, in data 27.09.2018 ore 15.00 e chiude il verbale alle ore 16.30. Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

La Commissione:

- Presidente: Dott.ssa Giada De Francesco
- Componente: Geom. Francesco Maria Visani
- Componente: Ing. Tiziano Schiavella
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti



CONSORZIO  
I CASTELLI  
DELLA  
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,  
Galliciano nel Lazio, Genazzano,  
Labico, Olevano Romano,  
Palombara Sabina e D.S.S. RMG5

Tel. 06 9591300  
Fax 06 88970252  
cuc@castellidellasapienza.it  
cuc@pec.castellidellasapienza.it

**Consorzio I Castelli della Sapienza  
C.F. 06532741003  
VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA**

**SEDUTA RISERVATA n. 3 del 27-09-2018**

Il giorno 27 settembre 2018 alle ore 15.04 in Valmontone (RM), presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza - "Consorzio I castelli della Sapienza" sita in Vicolo dei Fiori 3 – Valmontone (Rm), la Commissione di gara, prevista dall'art. 26 del vigente "Regolamento per la disciplina dei Contratti", nominata con Decreto della C.U.C., Prot. n. 487 del 13.09.2018 e composta dai Signori:

- 1) Presidente: Dott.ssa Giada De Francesco
  - 2) Commissario: Geom. Francesco Maria Visani
  - 3) Commissario: Ing. Tiziano Schiavella
- Dott.ssa Silvia Betti con funzione da Segretario verbalizzante

Si riunisce al fine di proseguire in relazione alla gara di "PROCEDURA APERTA TRAMITE PIATTAFORMA E -PROCUREMENT PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO ALUNNI DEL COMUNE DI CAVE DALL'A.S. 2018/2019 ALL'A.S. 2021/2022" - CIG 7549816142.

La Commissione procede ad esaminare:

**- Offerta tecnica della ditta CILIA ITALIA SRL rappresentata da BUONOMINI ANDREA con sede legale VIA VALVARINA 1 00036 Palestrina (Roma)**

Come già specificato nel verbale n. 2 del 20.09.2018, anche in sede di verifica degli elementi B1 e B2 relativo all'offerta tecnica della ditta n. 2, il Presidente unitamente alla commissione di gara, prendendo atto che solo in relazione ai criteri B1 e B2 il punteggio viene attribuito automaticamente dal sistema in base a quanto inserito e dichiarato dal concorrente, procede comunque alla verifica di quanto dichiarato ed inserito direttamente dal concorrente secondo le modalità definite nel disciplinare di gara al fine di attribuire il relativo punteggio.

Offerta tecnica della ditta **CILIA ITALIA SRL**

Nome criterio/sub-criterio	Punteggio assegnato
<b>B.1 - Disponibilità di deposito e logistica con indicazione dell'ubicazione</b>	
B.1 - Disponibilità di deposito e logistica con indicazione dell'ubicazione	8.0000
Totale criterio: 8.0000	
<b>B.2 - Dotazione di officina con impianti per revisione veicoli per eseguire il servizio in oggetto autorizzati dalle competenti autorità</b>	
B.2 - Dotazione di officina con impianti per revisione veicoli per eseguire il servizio in oggetto autorizzati dalle competenti autorità	2.0000
Totale criterio: 2.0000	
<b>B.3 - Piano di manutenzione e di pulizia degli automezzi adibiti al servizio</b>	

B.3 - Piano di manutenzione e di pulizia degli automezzi adibiti al servizio	7.7500
Totale criterio: 7.7500	
<b>B.4 - Gestione imprevisti</b>	
B.4 - Gestione imprevisti	17.6670
Totale criterio: 17.6670	
<b>B.5 - Relazione tecnica sull'organizzazione del servizio e sui controlli effettuati sui mezzi adibiti al servizio scuolabus</b>	
B.5 - Relazione tecnica sull'organizzazione del servizio e sui controlli effettuati sui mezzi adibiti al servizio scuolabus	11.5000
Totale criterio: 11.5000	
<b>B.6 - Proposte migliorative del servizio e servizi aggiuntivi</b>	
B.6 - Proposte migliorative del servizio e servizi aggiuntivi	7.5000
Totale criterio: 7.5000	
<b>PUNTEGGIO TOTALE: 54.4170</b>	

Si allega al presente verbale:

- verifica distanza deposito (Allegato A).
- griglia di valutazione relativa ai punteggi attribuiti discrezionalmente dai commissari su ciascun criterio (allegato B);
- riepilogo di valutazione dell'offerta tecnica (allegato C).

In base a quanto previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice verifica che tutte le offerte tecniche valutate hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 punti, e pertanto tutti gli operatori economici vengono ammessi alla successiva fase di gara.

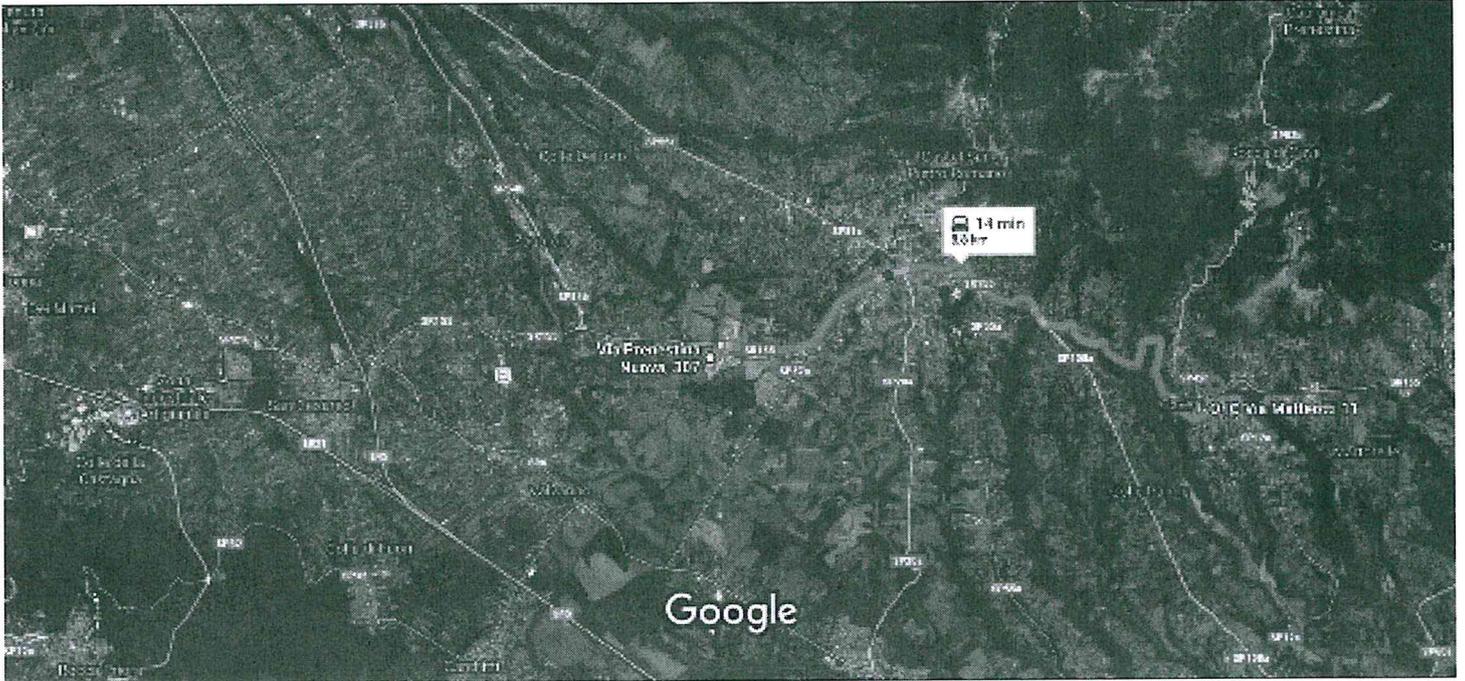
La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione della congruità dell'offerta ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.. Dall'esame effettuato risulta che non si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, del raggiungimento dei quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel Disciplinare di gara relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica (Allegato C)

Il Presidente della Commissione chiude la seduta alle ore 16.35 e comunica che, appena avuta la disponibilità dei componenti di gara, si procederà alla pubblicazione sulla piattaforma web [castellidellasapienza.acquistitelematici.it](http://castellidellasapienza.acquistitelematici.it) e sul sito istituzionale, dell'avviso di seduta pubblica per la valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica contenuti nelle Buste C "Offerta economica" – non accessibili.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

La Commissione:

- Presidente: Dott.ssa Giada De Francesco
- Componente: Geom. Francesco Maria Visani
- Componente: Ing. Tiziano Schiavella
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti



Immagini ©2018 CNES / Airbus,DigitalGlobe,Landsat / Copernicus,Dati cartografici ©2018 Google 1 km



tramite Via Prenestina Nuova e SR155 14 min

Percorso più veloce, traffico regolare 8,8 km



Questo percorso ha strade a traffico limitato o private.

ALLEGATO "A"

Google Maps

da Via degli Olmi, 18, 00036 Palestrina  
RM a Via Giacomo Matteotti, 11

In auto 8,4 km, 17 min



Immagini ©2018 Google, Dati cartografici ©2018 Google 100 m

tramite SR155	17 min
Percorso più veloce, nonostante il traffico abituale	8,4 km

Traffico in tempo reale *Veloce* *Lento*

ALLEGATO "A"

*SA* *frank*  
*g*  
*gabriel*

<b>CRITERIO DI VALUTAZIONE ELEMENTO B.1</b>	Disponibilità di deposito e logistica con indicazione dell'ubicazione	
<b>DESCRIZIONE</b>	<p>Il punteggio viene attribuito in base alla distanza del deposito dal territorio del Comune di Cave, al fine di garantire, in caso di guasto o in caso di situazioni non prevedibili (es. uscita anticipata degli alunni anche a seguito di situazioni di emergenza), l'immediata sostituzione degli automezzi e/o l'arrivo immediato presso i plessi scolastici degli scuolabus.</p> <p>Il deposito, ai fini della valutazione deve avere annesso anche le strutture logistiche (uffici e officina), e dovrà essere regolarmente esistente alla data di presentazione dell'offerta, a tal fine dovrà essere allegata la necessaria documentazione edilizia (destinazione d'uso a deposito, officina e uffici) compresa la relativa planimetria.</p> <p>La distanza del deposito deve essere dichiarata con riferimento al territorio di Cave ed in particolare da Via G. Matteotti n.11 (Plesso Scolastico Scuole Primaria e dell'Infanzia). La commissione potrà effettuare delle verifiche avvalendosi di Google Maps.</p> <p>Per la valutazione della distanza del deposito si procederà secondo il seguente criterio.</p> <p>distanza da Cave ed in particolare da Via G. Matteotti n.11 (Plesso Scolastico Scuole Primaria e dell'Infanzia):  distanza entro i 10 Km. = punti 8  distanza oltre i 10 km. e entro i 20 Km.= Punti 5  distanza oltre i 20 km. E entro i 30 Km.= punti 2  distanza oltre i 30 Km. = punti 0</p>	
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	8	
		<b>Punteggio Assegnato</b>
	<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	
n. 1 – Schiaffini Travel S.p.A.		8.000
n. 2 – Cilia Italia S.r.l.		8.000

<b>CRITERIO DI VALUTAZIONE ELEMENTO B.2</b>	Dotazione di officina con impianti per revisione veicoli per eseguire il servizio in oggetto autorizzati dalle competenti autorità	
<b>DESCRIZIONE</b>	<p>Disponibilità di officina con impianti per revisione dei veicoli per eseguire il servizio in oggetto. Gli impianti di revisione devono essere regolarmente autorizzati dalle competenti autorità.</p> <p>Gli impianti consentiranno di poter chiedere una scheda tecnica per monitorare in qualsiasi momento gli automezzi utilizzati per il servizio presso il Comune di Cave.</p> <p>Il punteggio di punti 2 (due) verrà attribuito alle imprese che dimostrano con idonea documentazione di avere la disponibilità di una officina con impianti per revisione dei veicoli per eseguire il servizio in oggetto autorizzati dalle competenti autorità.</p>	
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	2	
		<b>Punteggio Assegnato</b>
	<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	
n. 1 – Schiaffini Travel S.p.A.		2.000
n. 2 – Cilia Italia S.r.l.		2.000

ALLEGATO "B"

*Handwritten signature: "Lino Len"*  
*Handwritten signature: "G. Schiaffini"*

<b>CRITERIO DI VALUTAZIONE ELEMENTO B.3</b>	Piano di manutenzione e di pulizia degli automezzi adibiti al servizio				
<b>DESCRIZIONE</b>	<p>Il piano di manutenzione dovrà indicare tutti gli interventi di manutenzione effettuati nel corso dell'anno per tenere in perfetta efficienza gli scuolabus da adibire al servizio e la periodicità nella pulizia degli stessi.</p> <p>Il piano di manutenzione degli automezzi sarà valutato secondo il tipo di interventi che vengono effettuati per mantenere i mezzi in perfetta efficienza anche in ordine alla pulizia degli stessi e allo stato di manutenzione interna.</p> <p>Coefficiente da 0 a 1 in base alla qualità della proposta del piano di manutenzione e di pulizia degli automezzi adibiti al servizio</p>				
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	15				
	<b>VALUTAZIONE</b>			<b>Media coefficienti Cmedio</b>	<b>Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax</b>
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
n. 1 – Schiaffini Travel S.p.A	0.45	0.30	0.30	0.350	5.250
n. 2 – Cilia Italia S.r.l.	0.50	0.50	0.55	0.517	7.750

<b>CRITERIO DI VALUTAZIONE ELEMENTO B.4</b>	Gestione imprevisti				
<b>DESCRIZIONE</b>	<p>Il punteggio verrà attribuito alla proposta presentata per gestire gli imprevisti, quali a titolo esemplificativo ma non esaustivo: uscite impreviste anticipate dalla scuola, guasti scuolabus, ecc.</p> <p>Coefficiente da 0 a 1 in base alla proposta di gestione degli imprevisti</p>				
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	20				
	<b>VALUTAZIONE</b>			<b>Media coefficienti Cmedio</b>	<b>Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax</b>
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
n. 1 – Schiaffini Travel S.p.A	0.70	0.60	0.50	0.600	12.000
n. 2 – Cilia Italia S.r.l.	0.90	0.85	0.90	0.883	17.667

ALLEGATO " B "

*[Handwritten signatures and initials]*

<b>CRITERIO DI VALUTAZIONE ELEMENTO B.5</b>	Relazione tecnica sull'organizzazione del servizio e sui controlli effettuati sui mezzi adibiti al servizio scuolabus				
<b>DESCRIZIONE</b>	Il punteggio verrà attribuito in base alla relazione tecnica sull'organizzazione del servizio e sui controlli effettuati sui mezzi adibiti al servizio scuolabus. Coefficiente da 0 a 1 in base alla relazione tecnica sull'organizzazione del servizio e sui controlli effettuati sui mezzi adibiti al servizio scuolabus.				
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>15</b>				
	<b>VALUTAZIONE</b>			<b>Media coefficienti Cmedio</b>	<b>Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax</b>
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
n. 1 – Schiaffini Travel S.p.A	0.60	0.60	0.60	0.600	9.000
n. 2 – Cilia Italia S.r.l.	0.80	0.70	0.80	0.767	11.500

<b>CRITERIO DI VALUTAZIONE ELEMENTO B.6</b>	Proposte migliorative del servizio e servizi aggiuntivi				
<b>DESCRIZIONE</b>	Il punteggio verrà attribuito in base alle proposte migliorative del servizio e/o servizi aggiuntivi. Coefficiente da 0 a 1 in base alle proposte alle proposte migliorative del servizio e servizi aggiuntivi.				
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>10</b>				
	<b>VALUTAZIONE</b>			<b>Media coefficienti Cmedio</b>	<b>Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax</b>
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
n. 1 – Schiaffini Travel S.p.A	0.75	0.60	0.60	0.650	6.500
n. 2 – Cilia Italia S.r.l.	0.80	0.75	0.70	0.750	7.500

ALLEGATO " B "

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature that appears to be 'G. Schiaffini' and another signature below it, along with some initials to the left.

IMPRESA CONCORRENTE	RIEPILOGO VALUTAZIONE						Totale Punteggio Assegnato	Soglia di sbarramento 35 punti	Concorrenti esclusi	Soglia congruità Offerta Tecnica = (4/5) * 70	Congruià Offerta Tecnica
	Punteggi Assegnati										
	Criterio B.1	Criterio B.2	Criterio B.3	Criterio B.4	Criterio B.5	Criterio B.6					
n. 1 - Schiaffini Travel S.p.A	8.000	2.000	5.250	12.000	9.000	6.500	42.750	35.000	NO	56.000	SI
n. 2 - Cilia Italia S.r.l.	8.000	2.000	7.750	17.667	11.500	7.500	54.417	35.000	NO	56.000	SI

ALLEGATO "C"

Handwritten signatures and initials, including a large signature and the initials 'SB'.