



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,
Galliciano nel Lazio, Genazzano,
Labico, Olevano Romano,
Palombara Sabina e D.S.S. RMG5

Tel. 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO PER GLI ALUNNI DELLA SCUOLA PRIMARIA, SECONDARIA DI 1° GRADO E DELL'INFANZIA – PERIODO AA.SS. 2018/20189 – 2019/2020 - CIG 755303627C

Verbale n. 2 di gara

**VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL GIORNO 04/10/2018
VALUTAZIONE MERITOCRATICA DELLE OFFERTE TECNICHE**

Il giorno quattro del mese di ottobre dell'anno duemiladiciotto alle ore 11.05 si riunisce presso la sede della CUC, Centrale Unica di Committenza - "Consorzio I castelli della Sapienza" sita in Vicolo dei Fiori 3 – Valmontone (Rm), la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Resp. della C.U.C. Arch. Enrico Bonuccelli., Prot. n. 469 del 06/09/2018, composta da:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli;
 - Componente: Geom. Tiziano Schiavella;
 - Componente: Sig. Massimo Migliaresi;
- con l'assistenza del segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti.

I componenti della commissione dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli, ai sensi dell'art. 77, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Presidente della Commissione verifica la regolarità della composizione della Commissione stessa e la presenza del plenum.

PREMESSO:

- che in data 6.09.2018, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella Busta "A - Documentazione Amministrativa", ai fini di verificare il possesso, da parte delle imprese partecipanti, dei requisiti richiesti dal Disciplinare di Gara, come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato;
- che in data 13.09.2018, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla verifica della documentazione richiesta ai concorrenti ammessi con riserva e alla verifica della documentazione contenuta della Busta "B-Documentazione Tecnica", come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 70 (settanta) punti, come previsto nel Disciplinare di gara;
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 punti stabilita nel disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti ammesse a questa fase secondo l'ordine di arrivo, e precisamente:

- n. 1 - Conte servizi e trasporti Snc
- n. 2 - Alfa Tour by LP di LPM & C. sas
- n. 3 - Schiaffini Travel S.p.a.

- n. 4 - A.T.I. - Turismo Fratarcangeli Cocco di Cocco Fratarcangeli Vincenzina C. s.a.s e TSA s.r.l.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara, tenendo conto delle misure migliorative rispetto a quanto previsto dal Capitolato Speciale d'Appalto.

Si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione e nell'ultima tabella il riepilogo e il punteggio ottenuto da ogni concorrente.

CRITERIO 1	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE ED ORGANIZZATIVE DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO				
sub-criterio 1.1	Organizzazione complessiva del servizio: il concorrente dovrà descrivere le modalità organizzative del servizio, descrivendo tutte le fasi in cui intende articolarlo in conformità al presente capitolato; il regolare svolgimento del servizio; il sistema di controllo utilizzato dall'Azienda per la verifica della correttezza, regolarità, tempestività, efficienza, efficacia e qualità del servizio				
Punteggio massimo Pmax:	20				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
n. 1 – Conte servizi e trasporti snc	0.60	0.60	0.60	0.600	12.000
n. 2 - Alfa Tour by LP di LPM & C. sas	0.60	0.60	0.60	0.600	12.000
n. 3– Schiaffini Travel S.p.A	0.80	0.80	0.80	0.800	16.000
n. 4 - Costituenda A.T.I. - Turismo Fratarcangeli Cocco di Cocco Fratarcangeli Vincenzina C. s.a.s e TSA s.r.l.	0.50	0.50	0.50	0.500	10.000

CRITERIO 1	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE ED ORGANIZZATIVE DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO				
sub-criterio 1.2	Procedure per la gestione degli imprevisti, sistema organizzativo adottato per la sostituzione di mezzi e/o autisti in caso di guasti imprevisti od urgenze e tempi necessari per tali sostituzioni.				
Punteggio massimo Pmax:	15				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
n. 1 – Conte servizi e trasporti snc	0.50	0.50	0.50	0.500	7.500
n. 2 - Alfa Tour by LP di LPM & C. sas	0.60	0.60	0.60	0.600	9.000
n. 3– Schiaffini Travel S.p.A	0.80	0.80	0.80	0.800	12.000

n. 4 - Costituenda A.T.I. - Turismo Fratarcangeli Cocco di Cocco Fratarcangeli Vincenzina C. s.a.s e TSA s.r.l.	0.40	0.40	0.40	0.400	6.000
---	------	------	------	-------	-------

CRITERIO 1	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE ED ORGANIZZATIVE DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO				
sub-criterio 1.3	Sistemi di controllo e sicurezza adottati dal personale durante le fasi di svolgimento del servizio; verrà inoltre valutato in questa sede il piano di formazione del personale adottato dall'impresa concorrente.				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
n. 1 – Conte servizi e trasporti snc	0.50	0.50	0.50	0.500	5.000
n. 2 - Alfa Tour by LP di LPM & C. sas	0.60	0.60	0.60	0.600	6.000
n. 3– Schiaffini Travel S.p.A	0.70	0.70	0.70	0.700	7.000
n. 4 - Costituenda A.T.I. - Turismo Fratarcangeli Cocco di Cocco Fratarcangeli Vincenzina C. s.a.s e TSA s.r.	0.40	0.40	0.40	0.400	4.000

CRITERIO 2	PIANO PULIZIA DEGLI AUTOMEZZI				
Descrizione	Piano di pulizia degli automezzi				
Punteggio massimo Pmax:	5				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
n. 1 – Conte servizi e trasporti snc	0.50	0.50	0.50	0.500	2.500
n. 2 - Alfa Tour by LP di LPM & C. sas	0.60	0.60	0.60	0.600	3.000
n. 3– Schiaffini Travel S.p.A	0.70	0.70	0.70	0.700	3.500
n. 4 - Costituenda A.T.I. - Turismo Fratarcangeli Cocco di Cocco Fratarcangeli Vincenzina C. s.a.s e TSA s.r.l.	0.40	0.40	0.40	0.400	2.000

CRITERIO 3	Trasferte aggiuntive
-------------------	-----------------------------

Descrizione	Trasferte aggiuntive per attività didattico-culturali, sportive e sociali come indicate all'art. 19 del capitolato entro un raggio massimo di Km 30 dal territorio comunale, senza ulteriori oneri rispetto all'offerta economica presentata.		Fino a
	n. 5 uscite = 0 punti		Da 9
	Da 6 a 8 uscite = 3 punti		Oltre 13
	a 12 uscite = 7 punti		
	uscite = 10 punti		
Punteggio massimo Pmax:	10		
	VALUTAZIONE QUANTITATIVA		Punteggio Assegnato
IMPRESA CONCORRENTE			
n. 1 – Conte servizi e trasporti snc			10.000
n. 2 - Alfa Tour by LP di LPM & C. sas			10.000
n. 3– Schiaffini Travel S.p.A			10.000
n. 4 - Costituenda A.T.I. - Turismo Fratarcangeli Cocco di Cocco Fratarcangeli Vincenzina C. s.a.s e TSA s.r.l.			10.000

CRITERIO 4	Proposte migliorative				
Descrizione	Proposte migliorative del servizio senza oneri aggiuntivi per il Comune o gli utenti.				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
n. 1 – Conte servizi e trasporti snc	0.60	0.60	0.60	0.600	6.000
n. 2 - Alfa Tour by LP di LPM & C. sas	0.70	0.70	0.70	0.700	7.000
n. 3– Schiaffini Travel S.p.A	0.70	0.70	0.70	0.700	7.000
n. 4 - Costituenda A.T.I. - Turismo Fratarcangeli Cocco di Cocco Fratarcangeli Vincenzina C. s.a.s e TSA s.r.l.	0.30	0.30	0.30	0.300	3.000

IMPRESA CONCORRENTE	RIEPILOGO VALUTAZIONE						Totale Punteggio Assegnato	Soglia di sbarramento 35 punti	Concorrente escluso	Soglia congruità Offerta Tecnica = (4/5) * 70
	Punteggi Assegnati									
	Criterio 1.1	Criterio 1.2	Criterio 1.3	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4				
n. 1 – Conte servizi e trasporti snc	12.000	7.500	5.000	2.500	10.000	6.000	43.000	35.000	NO	56.000

n. 2 - Alfa Tour by LP di LPM & C. sas	12.000	9.000	6.000	3.000	10.000	7.000	47.000	35.000	NO	56.000
n. 3- Schiaffini Travel S.p.A	16.000	12.000	7.000	3.500	10.000	7.000	55.500	35.000	NO	56.000
n. 4 - Costituenda A.T.I. - Turismo Fratarcangeli Cocco di Cocco Fratarcangeli Vincenzina C. s.a.s e TSA s.r.l.	10.000	6.000	4.000	2.000	10.000	3.000	35.000	35.000	NO	56.000

In base a quanto previsto nel Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice ha verificato che le offerte tecniche valutate hanno tutte conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 punti stabilita nel disciplinare di gara.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione della congruità dell'offerta ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.

Dall'esame effettuato risulta che non si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, del raggiungimento dei quattro quinti dei corrispondenti punti massimi nel disciplinare di gara relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

Alle ore 14.40 il Presidente di commissione dichiara chiusa la seduta riservata.

La Commissione Giudicatrice unanimemente approva, dando atto che sarà data comunicazione a mezzo PEC per l'apertura dell'offerta economica in seduta pubblica, e pubblicato avviso sul portale di e-procurement della C.U.C. www.castellidellasapienza.acquistitelematici.it e sul sito istituzionale del Comune di Genazzano.

Il Presidente di Commissione si fa carico della custodia e della garanzia di non manomissione di tutta la documentazione resa dal seggio di gara, custodendola in armadio chiuso a chiave presso apposito ufficio all'interno della sede operativa della C.U.C., a cui è possibile accedere solo dall'ingresso a sua volta chiuso a chiave.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

La Commissione:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Geom. Tiziano Schiavella
- Componente: Sig. Massimo Migliaresi
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti

