



CONSORZIO  
I CASTELLI  
DELLA  
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,  
Galliciano nel Lazio, Genazzano,  
Labico, Olevano Romano,  
Palombara Sabina e D.S.S. RMG5

Tel. 06 9591300  
Fax 06 88970252  
cuc@castellidellasapienza.it  
cuc@pec.castellidellasapienza.it

**Consorzio I Castelli della Sapienza**  
**C.F. 06532741003**  
**VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA**

**SEDUTA RISERVATA**

Oggi giorno 17-01-2019 dalle ore 14,00 alle ore 16,00 e dalle ore 17,00 alle ore 19,40, presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza - "Consorzio I castelli della Sapienza" sita in Vicolo dei Fiori 3 – Valmontone (Rm), viene esperita la procedura telematica per la gara per l'affidamento in concessione del servizio di gestione della piscina comunale ubicata in Olevano Romano per la durata di anni 7 (sette) – CIG 7632524E0B.

La commissione di gara è stata nominata con Decreto del Responsabile della C.UC., prot. n. 638 del 06/12/2018 ed è così composta:

Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli  
Commissario: Geom. Enzo Frasson  
Commissario: Sig. Massimo Migliaresi

Funge da segretario verbalizzante Dott.ssa Silvia Betti

La Commissione, si riunisce al fine di iniziare la valutazione delle offerte tecniche, ed il Presidente di commissione procedere nella lettura di quanto stabilito dall'art. 13 punto 12 del disciplinare di gara in ordine alla valutazione dell'offerta tecnica. La commissione, pertanto prende atto dei criteri di valutazione, avvalendosi della facoltà prevista di attribuire punteggi intermedi, le cui risultanze così come di seguito riportate:

**1) Offerta tecnica dell'operatore economico Centro Nuoto Anagni:**

Nome criterio/sub-criterio	Punteggio assegnato
<b>A) Qualità della proposta gestionale</b>	
A 1) Organizzazione generale dei servizi di gestione dell'impianto natatorio con riferimento alla struttura organizzativa proposta.	13.7500
a 2) Attività formative rivolte a target specifici di utenti.	12.0000
A 3) Formule di abbonamento finalizzate alla fidelizzazione degli utenti.	7.5000
A 4) Estensione orario apertura al pubblico dell'impianto.	5.0000

A 5) Esperienza nell'ambito della gestione delle piscine.	5.0000
A 6) Numero e qualificazione degli istruttori, degli allenatori e del personale impiegato nella gestione e piano di formazione e aggiornamento degli istruttori e addetti.	1.2500
A 7) Sviluppo attività sportive agonistiche.	5.0000
Totale criterio: 49.5000	
<b>B) Proposte migliorative tecnico-funzionali</b>	
B) Proposte migliorative tecnico-funzionali	10.0000
Totale criterio: 10.0000	
<b>PUNTEGGIO TOTALE: 59.5000</b>	

**2) Offerta tecnica dell'operatore economico Athlon Roma S.S.D.r.l:**

Nome criterio/sub-criterio	Punteggio assegnato
<b>A) Qualità della proposta gestionale</b>	
A 1) Organizzazione generale dei servizi di gestione dell'impianto natatorio con riferimento alla struttura organizzativa proposta.	18.7500
a 2) Attività formative rivolte a target specifici di utenti.	10.5000
A 3) Formule di abbonamento finalizzate alla fidelizzazione degli utenti.	2.5000
A 4) Estensione orario apertura al pubblico dell'impianto	5.0000
A 5) Esperienza nell'ambito della gestione delle piscine.	3.7500
A 6) Numero e qualificazione degli istruttori, degli allenatori e del personale impiegato nella gestione e piano di formazione e aggiornamento degli istruttori e addetti.	1.2500
A 7) Sviluppo attività sportive agonistiche.	1.2500
Totale criterio: 43.0000	
<b>B ) Proposte migliorative tecnico-funzionali</b>	
B ) Proposte migliorative tecnico-funzionali	2.5000
Totale criterio: 2.5000	
<b>PUNTEGGIO TOTALE: 45.5000</b>	

**3) Offerta tecnica dell'operatore economico Empolum 1983 società sportiva dilettantistica a responsabilità limitata:**

Nome criterio/sub-criterio	Punteggio assegnato
<b>A ) Qualità della proposta gestionale</b>	
A 1) Organizzazione generale dei servizi di gestione dell'impianto natatorio con riferimento alla struttura organizzativa proposta.	13.7500
a 2) Attività formative rivolte a target specifici di utenti.	10.5000
A 3) Formule di abbonamento finalizzate alla fidelizzazione degli utenti.	9.0000
A 4) Estensione orario apertura al pubblico	5.0000



dell'impianto.	
A 5) Esperienza nell'ambito della gestione delle piscine.	5.0000
A 6) Numero e qualificazione degli istruttori, degli allenatori e del personale impiegato nella gestione e piano di formazione e aggiornamento degli istruttori e addetti.	3.7500
A 7) Sviluppo attività sportive agonistiche.	3.7500
Totale criterio: 50.7500	
<b>B ) Proposte migliorative tecnico-funzionali</b>	
B ) Proposte migliorative tecnico-funzionali	7.5000
Totale criterio: 7.5000	
<b>PUNTEGGIO TOTALE: 58.2500</b>	

**4) Offerta tecnica dell'operatore economico Roma Nuoto società sportiva dilettantistica:**

Nome criterio/sub-criterio	Punteggio assegnato
<b>A) Qualità della proposta gestionale</b>	
A 1) Organizzazione generale dei servizi di gestione dell'impianto natatorio con riferimento alla struttura organizzativa proposta.	12.5000
a 2) Attività formative rivolte a target specifici di utenti.	12.7500
A 3) Formule di abbonamento finalizzate alla fidelizzazione degli utenti.	2.5000
A 4) Estensione orario apertura al pubblico dell'impianto.	3.2000
A 5) Esperienza nell'ambito della gestione delle piscine.	5.0000
A 6) Numero e qualificazione degli istruttori, degli allenatori e del personale impiegato nella gestione e piano di formazione e aggiornamento degli istruttori e addetti.	1.2500
A 7) Sviluppo attività sportive agonistiche.	5.0000
Totale criterio: 42.2000	
<b>B) Proposte migliorative tecnico-funzionali</b>	
B ) Proposte migliorative tecnico-funzionali	5.0000
Totale criterio: 5.0000	
<b>PUNTEGGIO TOTALE: 47.2000</b>	

In base a quanto previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice ha verificato che tutte le offerte tecniche valutate hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 36 punti, e pertanto tutti gli operatori economici vengono ammessi alla successiva fase di gara.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione della congruità dell'offerta ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i. dalla quale risulta che non si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, del raggiungimento dei quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel Disciplinare di gara relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente di Commissione propone quale data per procedere in seduta pubblica alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica contenuti nelle Buste C "Offerta economica tutt'ora sigillate, la data del 24/01/2019 alle ore 10.00, di cui sarà pubblicato avviso sulla piattaforma web [castellidellasapienza.acquistitelematici.it](http://castellidellasapienza.acquistitelematici.it) e sul sito istituzionale del Comune di Olevano Romano.

Si allegano al presente verbale i seguenti documenti:

- griglia di valutazione relativa ai punteggi attribuiti discrezionalmente dai commissari su ciascun criterio (allegato A);
- riepilogo di valutazione dell'offerta tecnica (allegato B).

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

La Commissione:

Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli

Commissario: Geom. Enzo Frasson

Commissario: Sig. Massimo Migliaresi

Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti

The image shows four handwritten signatures in black ink, positioned to the right of the printed names of the commission members. The signatures are written in a cursive style. The first signature is for the President, the second for the first commissioner, the third for the second commissioner, and the fourth for the secretary.

CRITERIO A	Qualità della proposta gestionale (servizi erogati all'utenza)				
SUB - CRITERIO	A 1 - Organizzazione generale dei servizi di gestione dell'impianto natatorio con riferimento alla struttura organizzativa proposta.				
Punteggio massimo Pmax:	25				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media coefficienti	Punteggi o Assegnati o Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	ti Cmedio	
1) Centro Nuoto Anagni A.S.D	0,55	0,55	0,55	0,55	13,75
2) Athlon Roma S.S.D.r.l.	0,75	0,75	0,75	0,75	18,75
3) Empolum 1983 società sportiva dilettantistica a responsabilità limitata	0,55	0,55	0,55	0,55	13,75
4) ROMA NUOTO Società Sportiva Dilettantistica a R.L	0,50	0,50	0,50	0,50	12,50

CRITERIO A	Qualità della proposta gestionale (servizi erogati all'utenza)				
SUB - CRITERIO	A2 - Attività formative rivolte a target specifici di utenti.				
Punteggio massimo Pmax:	15				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media coefficienti	Punteggi o Assegnati o Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	ti Cmedio	
1) Centro Nuoto Anagni A.S.D	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00
2) Athlon Roma S.S.D.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70	10,50
3) Empolum 1983 società sportiva dilettantistica a responsabilità limitata	0,70	0,70	0,70	0,70	10,50
4) ROMA NUOTO Società Sportiva Dilettantistica a R.L	0,85	0,85	0,85	0,85	12,75

CRITERIO A	Qualità della proposta gestionale (servizi erogati all'utenza)				
SUB - CRITERIO	A 3 - Formule di abbonamento finalizzate alla fidelizzazione degli utenti.				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media coefficienti	Punteggi o Assegnati o Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	ti Cmedio	
1) Centro Nuoto Anagni A.S.D	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50
2) Athlon Roma S.S.D.r.l.	0,25	0,25	0,25	0,25	2,50
3) Empolum 1983 società sportiva dilettantistica a responsabilità limitata	0,90	0,90	0,90	0,90	9,00
4) ROMA NUOTO Società Sportiva Dilettantistica a R.L	0,25	0,25	0,25	0,25	2,50

CRITERIO A	Qualità della proposta gestionale (servizi erogati all'utenza)				
SUB - CRITERIO	A 4 - Estensione orario apertura al pubblico dell'impianto.				
Punteggio massimo Pmax:	5				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media coefficienti	Punteggi o Assegnati o Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	ti Cmedio	
1) Centro Nuoto Anagni A.S.D	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
2) Athlon Roma S.S.D.r.l.	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
3) Empolum 1983 società sportiva dilettantistica a responsabilità limitata	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
4) ROMA NUOTO Società Sportiva Dilettantistica a R.L	0,64	0,64	0,64	0,64	3,20

A  
L  
L  
E  
G  
A  
T  
O  
A



A  
L  
L  
E  
G  
A  
T  
O  
  
A

<b>CRITERIO B</b>	<b>Proposte migliorative tecnico-funzionali</b>				
<b>Descrizione</b>	<p>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti parametri, da considerarsi di importanza decrescente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- efficacia, sotto il profilo tecnico-funzionale, degli interventi proposti di ammodernamento della struttura finalizzati all'efficientamento energetico;</li> <li>- efficacia, sotto il profilo tecnico-funzionale....</li> </ul>				
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>10</b>				
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>			<b>Media coefficienti Cmedio</b>	<b>Punteggi o Assegnati Cmedio x Pmax</b>
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
1) Centro Nuoto Anagni A.S.D	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00
2) Athlon Roma S.S.D.r.l.	0,25	0,25	0,25	0,25	2,50
3) Empolum 1983 società sportiva dilettantistica a responsabilità limitata	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50
4) ROMA NUOTO Società Sportiva Dilettantistica a R.L	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00

ALLEGATO "B"	RIEPILOGO VALUTAZIONE										Totale Punteggio Assegnato	Soglia di sbarramento 36 punti	Concorrente escluso	Soglia congruità Offerta Tecnica = (4/5) * 80	Congruietà Offerta Tecnica
	Punteggi Assegnati														
	Criterio A 1	Criterio A 2	Criterio A 3	Criterio A4	Criterio A5	Criterio A 6	Criterio A 7	Criterio B							
1) Centro Nuoto Anagni A.S.D	13,75	12,00	7,50	5,000	5,00	1,25	5,00	10,00	59,50	36	NO	64	Congrua		
2) Athlon Roma S.S.D.r.l.	18,75	10,50	2,50	5,000	3,75	1,25	1,25	2,50	45,50	36	NO	64	Congrua		
3) Empolum 1983 società sportiva dilettantistica a responsabilità limitata	13,75	10,50	9,00	5,000	5,00	3,75	3,75	7,50	58,25	36	NO	64	Congrua		
4) ROMA NUOTO Società Sportiva Dilettantistica a R.L	12,50	12,75	2,50	3,200	5,00	1,25	5,00	5,00	47,20	36	NO	64	Congrua		

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller initials on the right.