

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA PER LE SCUOLE PUBBLICHE DELL'INFANZIA E PRIMARIA DEL COMUNE DI COLONNA A.S. 2016/17 – CIG 6744883587

Verbale n. 2 del 01.12.2016 – seduta riservata

VALUTAZIONE MERITOCRATICA DELLE OFFERTE TECNICHE

Il giorno 1 dicembre 2016 alle ore 12,00 si riunisce presso la sede della CUC, Centrale Unica di Committenza - “Consorzio I castelli della Sapienza” sita in Vicolo dei Fiori 3 – Valmontone (Rm), la Commissione giudicatrice nominata con Decreto della C.U.C., Prot. n. 280 del 01.12.2016 composta da:

- ♣ Presidente: Responsabile del Dipartimento I - Servizio Economico Finanziario del Comune di Colonna dott. Andrea Storani
- ♣ Componente: membro C.U.C. sig. Tiziano Schiavella
- ♣ Componente: membro C.U.C. Geom. Enzo Frasson
- ♣ Segretario di Commissione di gara: Istruttore Amministrativo del Comune di Colonna sig.ra Laura Moroni

Il Presidente della Commissione verifica la regolarità della composizione della Commissione stessa e la presenza del plenum.

Si procede alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, secondo l'ordine di arrivo, e precisamente:

1. Sodexo Italia S.p.A., prot. n. 267 del 28.11.2016;
3. ALL FOODS s.r.l. / Catering & Cleaning, prot. n. 274 del 30.11.2016;
4. Elior Ristorazione S.p.A., prot. n. 276 del 30.11.2016;
5. RI.CA. S.r.l., prot. n. 277 del 30.11.2016;

Comuni di Artena, Cave, Colonna, Galliciano nel Lazio, Genazzano, Labico, Palombara Sabina, Valmontone e D.S.S. RMG5

Si evidenzia che nella tabella seguente, viene riportato in forma sintetica per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri e sub-criteri stabiliti nei documenti di gara, tenendo conto delle misure migliorative/aggiuntive rispetto a quanto previsto dal Capitolato d'Appalto.

Si dà atto che non saranno ritenute ammissibili le offerte tecniche che non avranno conseguito, con riferimento all'offerta tecnica, un punteggio complessivo di almeno 30 punti.

La commissione stabilisce che i coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa saranno determinati mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ogni commissario del coefficiente sulla base dei criteri metodologici (motivazionali) specificati e sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
APPENA SUFFICIENTE	0,00	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,25	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
ADEGUATO	0,50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,75	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie dei professionisti di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esauritiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

Si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione e relativa riparametrazione e nell'ultima tabella il riepilogo e il punteggio ottenuto da ogni concorrente.

Coefficients attributed by Commissioners to offers				
COMMISSARI	Criterio A1			
	SODEXO ITALIA S.p.a.	R.T.I. ALLFOOD S.r.l. e CATERING & CLEANING S.r.l.	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	RI.CA. S.r.l.
Storani Andrea	0,85	0,65	0,75	0,30
Frasson Enzo	0,75	0,65	0,75	0,30
Schiavella Tiziano	0,80	0,65	0,75	0,30
Media coefficienti	0,80	0,65	0,75	0,30
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,8			
Coefficienti riparametrati	0,64	0,52	0,60	0,24
<i>Punti max criterio A1</i>	13			
Punti attribuiti	8,32	6,76	7,80	3,12

Coefficients attributed by Commissioners to offers				
COMMISSARI	Criterio A2			
	SODEXO ITALIA S.p.a.	R.T.I. ALLFOOD S.r.l. e CATERING & CLEANING S.r.l.	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	RI.CA. S.r.l.
Storani Andrea	0,75	0,35	0,50	0,45
Frasson Enzo	0,75	0,35	0,50	0,35
Schiavella Tiziano	0,75	0,35	0,50	0,40
Media coefficienti	0,75	0,35	0,50	0,40
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,75			
Coefficienti riparametrati	0,56	0,26	0,38	0,30
<i>Punti max criterio A2</i>	6			
Punti attribuiti	3,38	1,58	2,25	1,80

Coefficients attribuiti dai Commissari alle offerte				
COMMISSARI	Criterio A3			
	SODEXO ITALIA S.p.a.	R.T.I. ALLFOOD S.r.l. e CATERING & CLEANING S.r.l.	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	RI.CA. S.r.l.
Storani Andrea	0,85	0,40	0,65	0,75
Frasson Enzo	0,90	0,40	0,65	0,75
Schiavella Tiziano	1,00	0,40	0,65	0,75
Media coefficienti	0,92	0,40	0,65	0,75
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,92			
Coefficienti riparametrati	0,84	0,37	0,60	0,69
<i>Punti max criterio A3</i>	5			
Punti attribuiti	4,22	1,84	2,99	3,45

Coefficients attribuiti dai Commissari alle offerte				
COMMISSARI	Criterio A4			
	SODEXO ITALIA S.p.a.	R.T.I. ALLFOOD S.r.l. e CATERING & CLEANING S.r.l.	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	RI.CA. S.r.l.
Punteggio attribuito	9,00	6,00	9,00	6,00

Coefficients attribuiti dai Commissari alle offerte				
COMMISSARI	Criterio A5			
	SODEXO ITALIA S.p.a.	R.T.I. ALLFOOD S.r.l. e CATERING & CLEANING S.r.l.	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	RI.CA. S.r.l.
Storani Andrea	0,75	0,50	0,50	0,65
Frasson Enzo	0,75	0,50	0,50	0,65
Schiavella Tiziano	0,75	0,50	0,50	0,65
Media coefficienti	0,75	0,50	0,50	0,65
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,75			
Coefficienti riparametrati	0,56	0,38	0,38	0,49
<i>Punti max criterio A5</i>	4			
Punti attribuiti	2,25	1,50	1,50	1,95

Coefficients attribuiti dai Commissari alle offerte				
COMMISSARI	Criterio A6			
	SODEXO ITALIA S.p.a.	R.T.I. ALLFOOD S.r.l. e CATERING & CLEANING S.r.l.	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	RI.CA. S.r.l.
Storani Andrea	0,75	0,35	0,75	0,75
Frasson Enzo	0,75	0,40	0,75	0,75
Schiavella Tiziano	0,75	0,40	0,75	0,75
Media coefficienti	0,75	0,38	0,75	0,75
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,75			
Coefficienti riparametrati	0,56	0,29	0,56	0,56
<i>Punti max criterio A6</i>	5			
Punti attribuiti	2,81	1,44	2,81	2,81

Coefficients attributed by Commissioners to offers				
COMMISSARI	Criterio A7			
	SODEXO ITALIA S.p.a.	R.T.I. ALLFOOD S.r.l. e CATERING & CLEANING S.r.l.	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	RI.CA. S.r.l.
Storani Andrea	0,80	0,50	0,70	0,70
Frasson Enzo	0,80	0,50	0,70	0,70
Schiavella Tiziano	0,80	0,50	0,70	0,70
Media coefficienti	0,80	0,50	0,70	0,70
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,8			
Coefficienti riparametrati	0,64	0,40	0,56	0,56
<i>Punti max criterio A7</i>	5			
Punti attribuiti	3,20	2,00	2,80	2,80

Coefficients attributed by Commissioners to offers				
COMMISSARI	Criterio A8			
	SODEXO ITALIA S.p.a.	R.T.I. ALLFOOD S.r.l. e CATERING & CLEANING S.r.l.	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	RI.CA. S.r.l.
Storani Andrea	0,60	0,60	0,75	0,70
Frasson Enzo	0,60	0,60	0,75	0,70
Schiavella Tiziano	0,60	0,60	0,75	0,70
Media coefficienti	0,60	0,60	0,75	0,70
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,75			
Coefficienti riparametrati	0,45	0,45	0,56	0,53
<i>Punti max criterio A8</i>	4			
Punti attribuiti	1,80	1,80	2,25	2,10

Coefficients attributed by Commissioners to offers				
COMMISSARI	Criterio A9			
	SODEXO ITALIA S.p.a.	R.T.I. ALLFOOD S.r.l. e CATERING & CLEANING S.r.l.	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	RI.CA. S.r.l.
Storani Andrea	0,80	0,55	0,65	0,90
Frasson Enzo	0,85	0,55	0,65	0,90
Schiavella Tiziano	0,75	0,55	0,65	0,90
Media coefficienti	0,80	0,55	0,65	0,90
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,9			
Coefficienti riparametrati	0,72	0,50	0,59	0,81
<i>Punti max criterio A9</i>	8			
Punti attribuiti	5,76	3,96	4,68	6,48

Coefficients attributed by Commissioners to offers				
COMMISSARI	Criterio A10			
	SODEXO ITALIA S.p.a.	R.T.I. ALLFOOD S.r.l. e CATERING & CLEANING S.r.l.	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	RI.CA. S.r.l.
Storani Andrea	0,75	0,75	0,75	0,75
Frasson Enzo	0,75	0,75	0,75	0,75
Schiavella Tiziano	0,75	0,75	0,75	0,75
Media coefficienti	0,75	0,75	0,75	0,75
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,75			
Coefficienti riparametrati	0,56	0,56	0,56	0,56
<i>Punti max criterio A10</i>	2			
Punti attribuiti	1,13	1,13	1,13	1,13

Coefficients attribuiti dai Commissari alle offerte				
COMMISSARI	Criterio A11			
	SODEXO ITALIA S.p.a.	R.T.I. ALLFOOD S.r.l. e CATERING & CLEANING S.r.l.	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	RI.CA. S.r.l.
Storani Andrea	0,75	0,75	0,75	0,75
Frasson Enzo	0,75	0,75	0,75	0,75
Schiavella Tiziano	0,75	0,75	0,75	0,75
Media coefficienti	0,75	0,75	0,75	0,75
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,75			
Coefficienti riparametrati	0,56	0,56	0,56	0,56
<i>Punti max criterio A11</i>	4			
Punti attribuiti	2,25	2,25	2,25	2,25

SOMMATORIA PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA SUB-CRITERI

SUB-CRITERI	OFFERTE AMMESSE			
	SODEXO ITALIA S.p.a.	R.T.I. ALLFOOD S.r.l. e CATERING & CLEANING S.r.l.	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	RI.CA. S.r.l.
A1	8,32	6,76	7,80	3,12
A2	3,38	1,58	2,25	1,80
A3	4,22	1,84	2,99	3,45
A4	9,00	6,00	9,00	6,00
A5	2,25	1,50	1,50	1,95
A6	2,81	1,44	2,81	2,81
A7	3,20	2,00	2,80	2,80
A8	1,80	1,80	2,25	2,10
A9	5,76	3,96	4,68	6,48
A10	1,13	1,13	1,13	1,13
A11	2,25	2,25	2,25	2,25
Punti attribuiti	44,12	30,26	39,46	33,89



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Tel: 06/9591300

Fax: 06/88970252

EMAIL: cuc@castellidellasapienza.it

PEC: cuc@pec.castellidellasapienza.it

Comuni di Artena, Cave, Colonna, Galliciano nel Lazio, Genazzano, Labico, Palombara Sabina, Valmontone e D.S.S. RMG5

La Commissione stabilisce che la prossima seduta, per l'apertura della Busta 3 "Offerta economica", viene fissata per il giorno 15.12.2016 alle ore 12,00 e che tale data sarà comunicata via Pec alle ditte partecipanti.

La CUC, Centrale Unica di Committenza, si fa carico della custodia e della garanzia di non manomissione di tutta la documentazione resa al seggio di gara custodendola in armadio chiuso a chiave presso il proprio ufficio – anch'esso chiuso a chiave – ubicato nella sede di Valmontone (Rm) a cui è possibile accedere solo dall'ingresso a sua volta chiuso a chiave, attesa la propria firma al frontespizio di ogni elaborato progettuale a valenza accertatoria.

Alle ore 14,30 viene ultimata la seduta pubblica.

Del che si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto come segue:

Il Presidente

F.to Dr. Andrea Storani

I Componenti

F.to Geom. Enzo Frasson

F.to Sig. Tiziano Schiavella

Il Segretario della Commissione

F.to Sig.ra Laura Moroni