

**Oggetto: procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara per l'appalto dei LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO, MESSA A NORMA E BONIFICA DELL'AMIANTO DELLA SCUOLA ELEMENTARE E MATERNA "MADRE TERESA DI CALCUTTA" IN CORSO GARIBALDI**

(art. 36, comma 2 – lett. c) del D. Lgs. 50/2016)

**CUP H96J15000100002**

**CIG 6842192375**

## **Verbale di gara n. 2 del 20.12.2016**

### **Seduta riservata**

#### **VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE**

L'anno duemilasedici, il giorno 20 (venti) del mese di dicembre, alle ore 11:00 presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza "Consorzio I Castelli della Sapienza", sita a Valmontone (RM) in Vicolo dei Fiori, 3, si è riunita la Commissione di gara, nominata con Decreto del 12.12.2016 del Responsabile della C.U.C., così composta:

- Enrico Bonuccelli, presidente;
- Fabio Pisani, commissario;
- Tiziano Schiavella, commissario;
- Silvia Betti, segretario verbalizzante.

#### **PREMESSO**

- che in data 12.12.2016, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella "Busta A – Documentazione" ai fini di verificare il possesso, da parte delle imprese partecipanti, dei requisiti richiesti dalla Lettera di Invito a gara e nel Disciplinare di Gara, come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato;
- che sempre in data 12.12.2016 si è proceduto, in seduta pubblica, all'apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche, di cui alla "Busta B – OFFERTA TECNICA", riscontrandone la documentazione contenuta, come risulta dallo stesso verbale n. 1 che qui interamente richiamato;

#### **CIO' PREMESSO**

La Commissione, si riunisce in seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse.

Prima di procedere alla suddetta valutazione, il Presidente della commissione ha evidenziato che gli elementi tecnico-qualitativi vanno valutati sulla base dei documenti di gara, con riferimento ai profili migliorativi ed aggiuntivi dell'appalto, e che la valutazione di tale parte dell'offerta comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 70 (settanta) punti come previsto dalla Lettera di Invito a gara e dal disciplinare di gara.

Al fine di pervenire ad un giudizio omogeneo, la Commissione ha deciso, all'unanimità, di esaminare e valutare contestualmente, seguendo l'ordine dei criteri indicato nel disciplinare di gara, le offerte tecniche presentate dalle imprese concorrenti i cui contenuti sono previsti nella Sezione 9 del Disciplinare di Gara.

Prima di procedere all'esame delle offerte tecniche, il Presidente ha richiamato i contenuti e le disposizioni delle Sezioni 9 e 10 del disciplinare di gara nelle quali vengono fissati i criteri motivazionali a cui la Commissione dovrà attenersi per attribuire a ciascun criterio e sub-criterio di valutazione i relativi punteggi.

In relazione ai suddetti contenuti, la Commissione ha ritenuto di attribuire un giudizio di valore ai criteri di cui al punto 1) – sub-criteri 1.1, 1.2, 1.3 e 1.4 – ed al punto 3) relativi ad elementi di natura qualitativa: le valutazioni delle singole proposte, pertanto, non essendo esprimibili in termini quantitativi numerico-proporzionali, sono state ancorate a valutazioni discrezionali in ordine alla maggiore o minore idoneità dell'offerta a garantire il perseguimento delle pubbliche finalità e degli obiettivi indicati nei documenti posti a base di gara.

Viceversa, per il criterio di cui al punto 2), relativo ad elementi di natura quantitativa, la Commissione ha ritenuto di attribuire un giudizio di risultato ed il punteggio è stato attribuito sulla base delle formule indicate nella Sezione 10 del Disciplinare di gara.

La valutazione della Commissione ha tenuto conto, altresì, del complesso delle iniziative e dei lavori aggiuntivi ed integrativi proposti, valutati alla luce degli apprezzabili, pratici e misurabili miglioramenti che si ritiene possano essere apportati ai lavori descritti nei documenti posti a base di gara.

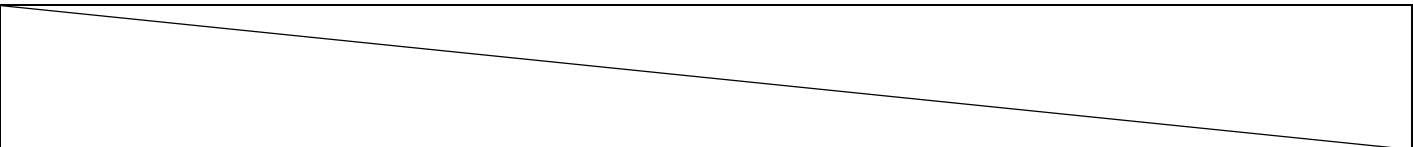
A seguito della suddetta analisi, operata con riferimento alle richieste ed alle finalità indicate nella Sezione 9 del Disciplinare di gara, sono state espresse le valutazioni di seguito riportate.

Al termine dell'esame delle offerte tecniche, conformemente alle disposizioni della Sezione 10 del Disciplinare di Gara si è proceduto alla riparametrazione dei punteggi attribuiti in modo da garantire l'attribuzione del punteggio massimo previsto nella lettera di invito a gara e nel disciplinare di gara (70 punti).

<b>Criterio 1:</b> soluzioni migliorative del progetto				
<b>Sub-criterio 1.1:</b> Migliorie tecniche e completamento impianti				
<b>Punteggio massimo:</b>		<b>30</b>		
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	<b>VALUTAZIONE</b>			
	<b>Coefficienti espressi dai singoli membri</b>			<b>Media</b>
TECNO LAVORI S.R.L.	0,300	0,300	0,300	0,300
PAOLACCI S.R.L.	0,750	0,750	0,750	0,750
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	<b>Media dei coefficienti</b>			<b>Punti assegnati</b>
TECNO LAVORI S.R.L.	0,300			9,000
PAOLACCI S.R.L.	0,750			22,50

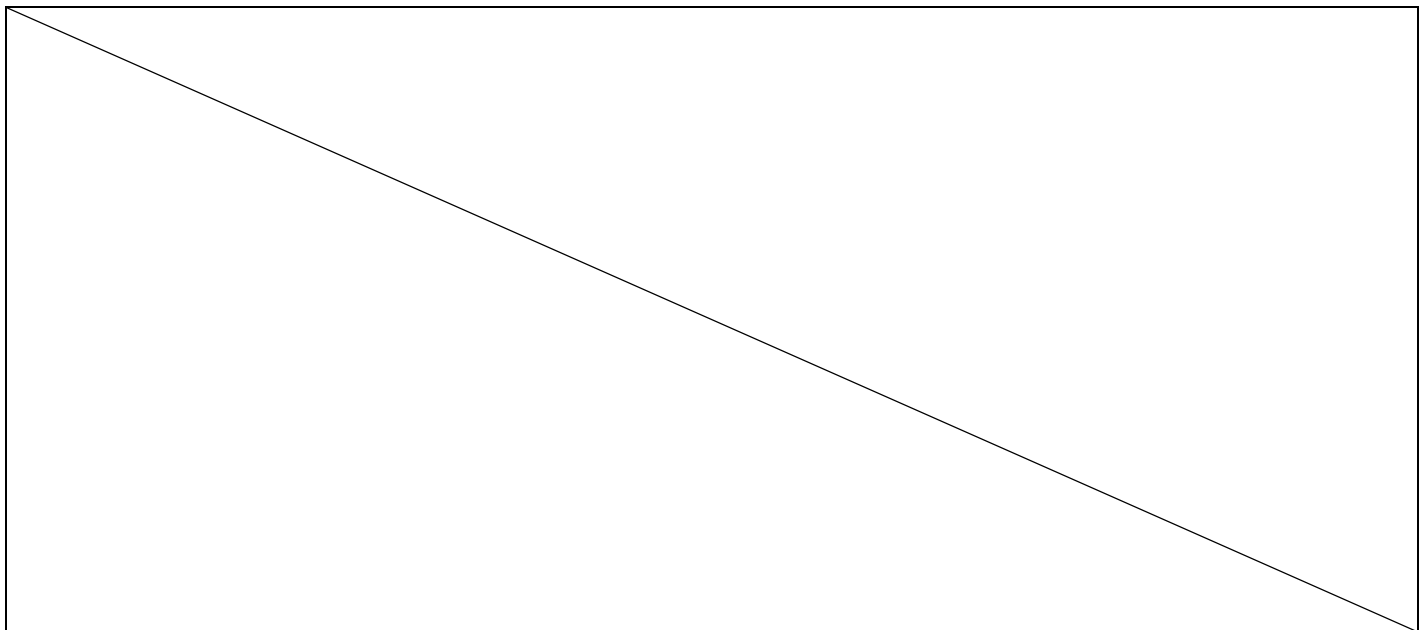
<b>Criterio 1:</b> soluzioni migliorative del progetto				
<b>Sub-criterio 1.2:</b> Organizzazione del cantiere				
<b>Punteggio massimo:</b>		<b>10</b>		
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	<b>VALUTAZIONE</b>			
	<b>Coefficienti espressi dai singoli membri</b>			<b>Media</b>
TECNO LAVORI S.R.L.	0,300	0,300	0,300	0,300
PAOLACCI S.R.L.	0,750	0,750	0,750	0,750
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>		<b>Media dei coefficienti</b>	<b>Punti assegnati</b>	
TECNO LAVORI S.R.L.		0,300	3,000	
PAOLACCI S.R.L.		0,750	7,50	

<b>Criterio 1:</b> soluzioni migliorative del progetto				
<b>Sub-criterio 1.3:</b> Tecnologie edilizie				
<b>Punteggio massimo:</b>		<b>5</b>		
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	<b>VALUTAZIONE</b>			
	<b>Coefficienti espressi dai singoli membri</b>			<b>Media</b>
TECNO LAVORI S.R.L.	0,300	0,300	0,300	0,300
PAOLACCI S.R.L.	0,750	0,750	0,750	0,750
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>		<b>Media dei coefficienti</b>	<b>Punti assegnati</b>	
TECNO LAVORI S.R.L.		0,300	1,500	
PAOLACCI S.R.L.		0,750	3,750	



<b>Criterio 1:</b> soluzioni migliorative del progetto				
<b>Sub-criterio 1.4:</b> Materiali impiegati				
<b>Punteggio massimo:</b>		<b>5</b>		
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	<b>VALUTAZIONE</b>			
	<b>Coefficienti espressi dai singoli membri</b>			<b>Media</b>
TECNO LAVORI S.R.L.	0,300	0,300	0,300	0,300
PAOLACCI S.R.L.	0,600	0,600	0,600	0,900
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	<b>Media dei coefficienti</b>		<b>Punti assegnati</b>	
TECNO LAVORI S.R.L.	0,300		1,500	
PAOLACCI S.R.L.	0,600		3,000	

<b>Criterio 2 :</b> Riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori		
<b>Punteggio massimo:</b>		<b>15</b>
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	<b>Riduzione dei tempi offerta</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
TECNO LAVORI S.R.L.	65	6,50
PAOLACCI S.R.L.	150	15,00



<b>Critério 3:</b> Assistenza, garanzie e manutenzione post realizzazione				
<b>Punteggio massimo:</b>		<b>5</b>		
IMPRESA CONCORRENTE	VALUTAZIONE			
	Coefficienti espressi dai singoli membri			Media
TECNO LAVORI S.R.L.	0,300	0,300	0,300	0,300
PAOLACCI S.R.L.	0,600	0,600	0,600	0,600

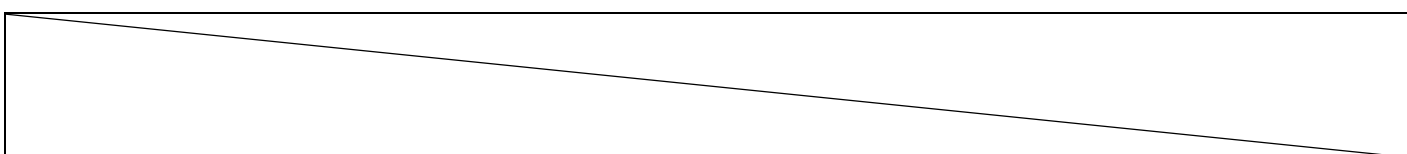
IMPRESA CONCORRENTE	Media dei coefficienti	Punti assegnati
TECNO LAVORI S.R.L.	0,300	1,500
PAOLACCI S.R.L.	0,600	3,000

Al termine dell'esame delle offerte tecniche, conformemente alle disposizioni della Sezione 10 del Disciplinare di Gara si è proceduto alla riparametrazione dei punteggi attribuiti in modo da garantire l'attribuzione del punteggio massimo previsto nella lettera di invito a gara e nel disciplinare di gara (70 punti).

<b>Riparametrazione dei punteggi relativi ai criteri valutati con giudizio di valore</b>									
Concorrente	Critério 1						Crit. 3	Totale punteg.	Punteg. ripar.
	1.1	1.2	1.3	1.4	-----	-----			
TECNO LAVORI S.R.L.	9,000	3,000	1,500	1,500	-----	-----	1,500	16,500	<b>22,830</b>
PAOLACCI S.R.L.	22,500	7,500	3,750	3,000	-----	-----	3,000	39,750	<b>55,000</b>

Il punteggio complessivo attribuito alle offerte tecniche risulta essere, pertanto, il seguente:

Concorrente	PUNTEGGI ASSEGNATI		Totale punteggio Offerta Tecnica
	Criteri 1 e 3 valutati con giudizio di valore	Criterio 2 valutato con giudizio di risultato	
TECNO LAVORI S.R.L.	22,830	6,500	29,330
PAOLACCI S.R.L.	55,000	15,000	70,000



La Commissione prende atto di aver concluso la valutazione di tutti i parametri costituenti l'offerta tecnica contenuti nelle "BUSTA C – OFFERTA TECNICA" presentate dalle ditte offerenti, così come previsto dalla Sezione 9 e nella Sezione 10 del disciplinare di gara.

Viene esclusa la seguente Impresa che non risulta aver superato la soglia di 50 punti prevista nel Disciplinare di Gara:

- 1) TECNO LAVORI S.R.L. (punteggio finale 29,330);

Risulta ammessa alla successiva fase di gara la seguente impresa secondo la graduatoria acquisita in sede di valutazione dell'offerta tecnica:

- 1) PAOLACCI S.R.L. (punteggio 70,000);

Il Presidente, ai sensi delle disposizioni della lettera di invito a gara e del disciplinare di gara, propone quale data per procedere, in seduta pubblica, alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica contenuti nelle buste "B – OFFERTA ECONOMICA", tuttora sigillate, la data del 22.12.2016 alle ore 16:00.

Il Presidente, pertanto, aggiorna la commissione per il 22.12.2016 alle ore 16:00 per il prosieguo delle operazioni di gara in seduta pubblica, disponendo che ne sia data comunicazione a mezzo PEC alle ditte concorrenti secondo le modalità indicate nel Disciplinare di gara.

Il Presidente di Commissione si fa carico della custodia e della garanzia di manomissione di tutta la documentazione resa dal seggio di gara custodendola in armadio chiuso a chiave presso apposito ufficio all'interno della sede operativa della C.U.C., a cui è possibile accedere solo dall'ingresso a sua volta chiuso a chiave.

I lavori della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, vengono chiusi il giorno 20.12.2016 alle ore 12:00 previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

- F.to Enrico Bonuccelli, presidente
- F.to Fabio Pisani, commissario
- F.to Tiziano Schiavella, commissario
- F.to Silvia Betti, segretario verbalizzante