



Comuni di Artena, Cave, Colonna, Galliciano nel Lazio, Genazzano, Labico, Palombara Sabina, Valmontone e D.S.S. RMG5

**Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del SERVIZIO DI RISTORAZIONE SCOLASTICA DELLE SCUOLE DELL'INFANZIA E PRIMARIA dall'A.S.2017/2018 all'A.S.2021/2022 - CIG 7094165228**

**Verbale n. 2 di gara**  
**VERBALE UNICO DELLE SEDUTE RISERVATE**  
**DEI GIORNI 3.08.2017, 31.08.2017, 7.09.2017, 14.09.2017 e 21.09.2017**

***VALUTAZIONE MERITOCRATICA DELLE OFFERTE TECNICHE***

Il giorno ventuno del mese di settembre dell'anno duemiladiciassette alle ore 15,00 si riunisce presso la sede della CUC, Centrale Unica di Committenza - "Consortio I castelli della Sapienza" sita in Vicolo dei Fiori 3 - Valmontone (Rm), la Commissione giudicatrice nominata con Decreto della C.U.C., Prot. n. 380 del 1.08.2017, composta da:

- Presidente: Dott. Giuseppe Scaramella
  - Componente: Dott. Enrico Bonuccelli
  - Componente: Enzo Frasson
- con l'assistenza del segretario verbalizzante: Tiziano Schiavella

I componenti della commissione dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli, ai sensi dell'art. 77, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Il Presidente della Commissione verifica la regolarità della composizione della Commissione stessa e la presenza del plenum.

**PREMESSO:**

- che in data 1.08.2017 e 3.08.2017, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella Busta "A - Documentazione Amministrativa" ai fini di verificare il possesso, da parte delle imprese partecipanti, dei requisiti richiesti dal Bando e Disciplinare di Gara, come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato;
- che in data 3.08.2017 si è proceduto, in seduta pubblica, all'apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche, di cui alla Busta "B - Documentazione Tecnica", riscontrandone la documentazione contenuta, come risulta dallo stesso verbale n. 1 che qui interamente richiamato.

Prima di procedere alla valutazione delle offerte tecniche, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione dell'offerta tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 70 (settanta) punti, come previsto nel disciplinare di gara;
- ~~che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 punti stabilita nel disciplinare, saranno esclusi dalla fasi successive della gara.~~

Si procede alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti ammesse a questa fase nei giorni 3.08.2017 dalle ore 15,00 alle ore 18,00, il giorno 31.08.2017 dalle ore 15,30 alle ore 18,00, il giorno 7.09.2017 dalle ore 15,00 alle ore 18,00, il giorno 14.09.2017 dalle ore 15,00 alle 18,00 e il giorno 21.09.2017 dalle ore 15,00 alle ore 18,00.

I punteggi sono stati assegnati secondo quanto previsto dai documenti di gara, come riportati nelle tabelle seguenti:

ELEMENTO B.1	Descrizione del processo di gestione dell'approvvigionamento delle derrate										0
	CRITERIO DI VALUTAZIONE:										
	Punteggio massimo Pmax:										
IMPRESA CONCORRENTE	VALUTAZIONE					Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax	Coefficiente Riparametrato (Cmed / Migl Coef Con)	Punteggio Riparametrato CRip x Pmax		
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 3						
n. 1 – Serenissima Ristorazione S.p.A.	0,30	0,30	0,70	0,40	0,333	3,333	0,370	3,704			
n. 2 – Vivenda S.p.A.	0,70	0,70	0,90	0,80	0,733	7,333	0,815	8,148			
n. 3 – BioRistoro Italia S.r.l.	0,90	0,90	0,60	0,90	0,900	9,000	1,000	10,000			
n. 4 – Elior Ristorazione S.p.A.	0,60	0,60	0,70	0,60	0,600	6,000	0,667	6,667			
n. 5 – R.T.I. All Food S.r.l. e Catering & Cleaning S.r.l.	0,70	0,70	0,50	0,70	0,700	7,000	0,778	7,778			
n. 6 – RI.CA. S.r.l.	0,50	0,50	0,90	0,60	0,533	5,333	0,593	5,926			
n. 7 – Sodexo Italia S.p.A.	0,90	0,90	0,75	0,90	0,900	9,000	1,000	10,000			

Miglior coefficiente Concorrente	<b>0,900</b>
Coefficiente massimo attribuibile Cmax	<b>1</b>

ELEMENTO B.2	Descrizione delle modalità operative di preparazione, cottura, confezionamento, veicolazione dei pasti e distribuzione										8
	CRITERIO DI VALUTAZIONE:										
	Punteggio massimo Pmax:										
IMPRESA CONCORRENTE	VALUTAZIONE					Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax	Coefficiente Riparametrato (Cmed / Migl Coef Con)	Punteggio Riparametrato CRip x Pmax		
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 3						
n. 1 – Serenissima Ristorazione S.p.A.	0,60	0,60	0,70	0,60	0,600	4,800	0,735	5,878			
n. 2 – Vivenda S.p.A.	0,70	0,70	0,85	0,60	0,667	5,333	0,816	6,531			
n. 3 – BioRistoro Italia S.r.l.	0,80	0,85	0,75	0,80	0,817	6,533	1,000	8,000			
n. 4 – Elior Ristorazione S.p.A.	0,70	0,70	0,70	0,70	0,717	5,733	0,878	7,020			
n. 5 – R.T.I. All Food S.r.l. e Catering & Cleaning S.r.l.	0,70	0,70	0,50	0,70	0,700	5,600	0,857	6,857			
n. 6 – RI.CA. S.r.l.	0,50	0,50	0,75	0,50	0,500	4,000	0,612	4,898			
n. 7 – Sodexo Italia S.p.A.	0,70	0,75	0,75	0,80	0,750	6,000	0,918	7,347			

Miglior coefficiente Concorrente	<b>0,817</b>
Coefficiente massimo attribuibile Cmax	<b>1</b>

**ELEMENTO B.3**  
**CRITERIO DI VALUTAZIONE:** Prodotti da Agricoltura Biologica offerti oltre quelli previsti obbligatori dal Capitolato Speciale  
**Punteggio massimo Pmax:** 10

	VALUTAZIONE				Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax	Coefficiente Riparametrato (Cmed / Migl Coef Con)	Punteggio Riparametrato CRip x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari			Commissario 3				
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3					
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>								
n. 1 – Serenissima Ristorazione S.p.A.	0,70	0,70	0,70	0,70	0,700	7,000	10,000	
n. 2 – Vivenda S.p.A.	0,30	0,30	0,40	0,40	0,333	3,333	4,762	
n. 3 – BioRistoro Italia S.r.l.	0,50	0,60	0,40	0,40	0,500	5,000	7,143	
n. 4 – Elilor Ristorazione S.p.A.	0,30	0,40	0,30	0,30	0,333	3,333	4,762	
n. 5 – R.T.I. All Food S.r.l. e Catering & Cleaning S.r.l.	0,20	0,20	0,20	0,20	0,200	2,000	2,857	
n. 6 – RI.CA. S.r.l.	0,10	0,10	0,10	0,10	0,100	1,000	1,429	
n. 7 – Sodexo Italia S.p.A.	0,30	0,50	0,40	0,40	0,400	4,000	5,714	

Miglior coefficiente Concorrente **0,700**  
 Coefficiente massimo attribuibile Cmax **1**

**ELEMENTO B.4**  
**CRITERIO DI VALUTAZIONE:** Prodotti DOP, IGP, STG, KM zero e del territorio offerti oltre quelli previsti obbligatori dal Capitolato Speciale  
**Punteggio massimo Pmax:** 6

	VALUTAZIONE				Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x	Coefficiente Riparametrato (Cmed / Migl Coef Ccon)	Punteggio Riparametrato CRip x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari			Commissario 3				
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3					
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>								
n. 1 – Serenissima Ristorazione S.p.A.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,600	3,600	5,023	
n. 2 – Vivenda S.p.A.	0,40	0,40	0,40	0,40	0,400	2,400	3,349	
n. 3 – BioRistoro Italia S.r.l.	0,70	0,75	0,70	0,70	0,717	4,300	6,000	
n. 4 – Elilor Ristorazione S.p.A.	0,40	0,50	0,60	0,60	0,500	3,000	4,186	
n. 5 – R.T.I. All Food S.r.l. e Catering & Cleaning S.r.l.	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	3,000	4,186	
n. 6 – RI.CA. S.r.l.	0,30	0,30	0,40	0,40	0,333	2,000	2,791	
n. 7 – Sodexo Italia S.p.A.	0,50	0,55	0,60	0,60	0,550	3,300	4,605	

Miglior coefficiente Concorrente **0,717**  
 Coefficiente massimo attribuibile Cmax **1**

<b>ELEMENTO B.5</b>		Progetto per la gestione informatizzata dei pagamenti e presenze						
<b>CRITERIO DI VALUTAZIONE:</b>		10						
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>		10						
	<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	<b>VALUTAZIONE</b>			<b>Media coefficienti Cmedio</b>	<b>Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax</b>	<b>Coefficiente Riparametrato (Cmed / Migl Coef Con)</b>	<b>Punteggio Riparametrato CRip x Pmax</b>
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3				
n. 1	Serenissima Ristorazione S.p.A.	0,80	0,80	0,80	0,800	8,000	1,000	10,000
n. 2	Vivenda S.p.A.	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000	0,750	7,500
n. 3	BioRistoro Italia S.r.l.	0,60	0,70	0,70	0,667	6,667	0,833	8,333
n. 4	Elilor Ristorazione S.p.A.	0,70	0,70	0,70	0,700	7,000	0,875	8,750
n. 5	R.T.I. All Food S.r.l. e Catering & Cleaning S.r.l.	0,30	0,40	0,50	0,400	4,000	0,500	5,000
n. 6	RI.CA. S.r.l.	0,50	0,50	0,60	0,533	5,333	0,667	6,667
n. 7	Sodexo Italia S.p.A.	0,50	0,55	0,60	0,550	5,500	0,688	6,875

Miglior coefficiente Concorrente	<b>0,800</b>
Coefficiente massimo attribuibile Cmax	<b>1</b>

<b>ELEMENTO B.6</b>		Recupero dei pasti non somministrati						
<b>CRITERIO DI VALUTAZIONE:</b>		6						
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>		6						
	<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	<b>VALUTAZIONE</b>			<b>Media coefficienti Cmedio</b>	<b>Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax</b>	<b>Coefficiente Riparametrato (Cmed / Migl Coef Con)</b>	<b>Punteggio Riparametrato CRip x Pmax</b>
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3				
n. 1	Serenissima Ristorazione S.p.A.	0,40	0,40	0,50	0,433	2,600	0,619	3,714
n. 2	Vivenda S.p.A.	0,70	0,70	0,70	0,700	4,200	1,000	6,000
n. 3	BioRistoro Italia S.r.l.	0,60	0,65	0,70	0,650	3,900	0,929	5,571
n. 4	Elilor Ristorazione S.p.A.	0,70	0,70	0,70	0,700	4,200	1,000	6,000
n. 5	R.T.I. All Food S.r.l. e Catering & Cleaning S.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,700	4,200	1,000	6,000
n. 6	RI.CA. S.r.l.	0,50	0,50	0,60	0,533	3,200	0,762	4,571
n. 7	Sodexo Italia S.p.A.	0,60	0,60	0,60	0,600	3,600	0,857	5,143

Miglior coefficiente Concorrente	<b>0,700</b>
Coefficiente massimo attribuibile Cmax	<b>1</b>

ELEMENTO B.7		Proposte migliorative del servizio							
CRITERIO DI VALUTAZIONE:		10							
Punteggio massimo Pmax:		10							
		VALUTAZIONE				Media coefficienti	Punteggio Assegnato	Coefficiente Riparametrato	Punteggio Riparametrato
		Coefficients espressi dai singoli Commissari		Commissario 3		Cmedio	Cmedio x Pmax	(Cmed / Migl Coef Con)	CRip x Pmax
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 3	Cmedio	Cmedio x Pmax	(Cmed / Migl Coef Con)	CRip x Pmax
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>									
n. 1 – Serenissima Ristorazione S.p.A.		0,80	0,80	0,80	0,80	0,800	8,000	1,000	10,000
n. 2 – Vivenda S.p.A.		0,60	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000	0,750	7,500
n. 3 – BioRistoro Italia S.r.l.		0,60	0,70	0,60	0,60	0,633	6,333	0,792	7,917
n. 4 – Ellor Ristorazione S.p.A.		0,70	0,70	0,70	0,70	0,700	7,000	0,875	8,750
n. 5 – R.T.I. All Food S.r.l. e Catering & Cleaning S.r.l.		0,50	0,60	0,60	0,60	0,567	5,667	0,708	7,083
n. 6 – Ri.CA. S.r.l.		0,40	0,40	0,50	0,50	0,433	4,333	0,542	5,417
n. 7 – Sodexo Italia S.p.A.		0,40	0,50	0,50	0,50	0,467	4,667	0,583	5,833

Miglior coefficiente Concorrente	<b>0,800</b>
Coefficiente massimo attribuibile Cmax	<b>1</b>

ELEMENTO B.8		Piano di formazione del personale							
CRITERIO DI VALUTAZIONE:		2							
Punteggio massimo Pmax:		2							
		VALUTAZIONE				Media coefficienti	Punteggio Assegnato	Coefficiente Riparametrato	Punteggio Riparametrato
		Coefficients espressi dai singoli Commissari		Commissario 3		Cmedio	Cmedio x Pmax	(Cmed / Migl Coef Con)	CRip x Pmax
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 3	Cmedio	Cmedio x Pmax	(Cmed / Migl Coef Con)	CRip x Pmax
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>									
n. 1 – Serenissima Ristorazione S.p.A.		0,70	0,80	0,80	0,80	0,767	1,533	1,000	2,000
n. 2 – Vivenda S.p.A.		0,60	0,60	0,70	0,70	0,633	1,267	0,826	1,652
n. 3 – BioRistoro Italia S.r.l.		0,50	0,60	0,60	0,60	0,567	1,133	0,739	1,478
n. 4 – Ellor Ristorazione S.p.A.		0,70	0,70	0,70	0,70	0,700	1,400	0,913	1,826
n. 5 – R.T.I. All Food S.r.l. e Catering & Cleaning S.r.l.		0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	1,000	0,652	1,304
n. 6 – Ri.CA. S.r.l.		0,40	0,40	0,50	0,50	0,433	0,867	0,565	1,130
n. 7 – Sodexo Italia S.p.A.		0,70	0,70	0,70	0,70	0,700	1,400	0,913	1,826

Miglior coefficiente Concorrente	<b>0,767</b>
Coefficiente massimo attribuibile Cmax	<b>1</b>

<b>ELEMENTO B.9</b>	Gestione emergenze operative	
<b>CRITERIO DI VALUTAZIONE:</b>	6	
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	6	

	VALUTAZIONE			Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax	Coefficiente Riparametrato (Cmed / Migl Coef Con)	Punteggio Riparametrato CRip x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari						
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3				
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>							
n. 1 – Serenissima Ristorazione S.p.A.	0,60	0,60	0,60	0,600	3,600	0,750	4,500
n. 2 – Vivenda S.p.A.	0,80	0,80	0,80	0,800	4,800	1,000	6,000
n. 3 – BioRistoro Italia S.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,700	4,200	0,875	5,250
n. 4 – Elilor Ristorazione S.p.A.	0,70	0,70	0,70	0,700	4,200	0,875	5,250
n. 5 – R.T.I. All Food S.r.l. e Catering & Cleaning S.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,700	4,200	0,875	5,250
n. 6 – RI.CA. S.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,600	3,600	0,750	4,500
n. 7 – Sodexo Italia S.p.A.	0,70	0,70	0,70	0,700	4,200	0,875	5,250

Miglior coefficiente Concorrente	<b>0,800</b>
Coefficiente massimo attribuibile Cmax	<b>1</b>

<b>ELEMENTO B.10</b>	Piano di comunicazione	
<b>CRITERIO DI VALUTAZIONE:</b>	2	
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	2	

	VALUTAZIONE			Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax	Coefficiente Riparametrato (Cmed / Migl Coef Con)	Punteggio Riparametrato CRip x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari						
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3				
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>							
n. 1 – Serenissima Ristorazione S.p.A.	0,90	0,90	0,90	0,900	1,800	1,000	2,000
n. 2 – Vivenda S.p.A.	0,90	0,90	0,90	0,900	1,800	1,000	2,000
n. 3 – BioRistoro Italia S.r.l.	0,90	0,90	0,90	0,900	1,800	1,000	2,000
n. 4 – Elilor Ristorazione S.p.A.	0,90	0,90	0,90	0,900	1,800	1,000	2,000
n. 5 – R.T.I. All Food S.r.l. e Catering & Cleaning S.r.l.	0,30	0,30	0,30	0,300	0,600	0,333	0,667
n. 6 – RI.CA. S.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,600	1,200	0,667	1,333
n. 7 – Sodexo Italia S.p.A.	0,90	0,90	0,90	0,900	1,800	1,000	2,000

Miglior coefficiente Concorrente	<b>0,900</b>
Coefficiente massimo attribuibile Cmax	<b>1</b>

	RIEPILOGO VALUTAZIONE													Soglia di sbarramento 35 punti	Concorrenti esclusi	Soglia congruità Offerta Tecnica = (4/5) * 70	Congruità Offerta Tecnica	
	Punteggi Assegnati																	
	Criterio B.1	Criterio B.2	Criterio B.3	Criterio B.4	Criterio B.5	Criterio B.6	Criterio B.7	Criterio B.8	Criterio B.9	Criterio B.10								
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>																		
n. 1 – Serenissima Ristorazione S.p.A.	3,333	4,800	7,000	3,600	8,000	2,600	8,000	1,533	3,600	1,800	44,267	35,000		56,000	CONGRUA			
n. 2 – Vivenda S.p.A.	7,333	5,333	3,333	2,400	6,000	4,200	6,000	1,267	4,800	1,800	42,467	35,000		56,000	CONGRUA			
n. 3 – BioRistoro Italia S.r.l.	9,000	6,533	5,000	4,300	6,667	3,900	6,333	1,133	4,200	1,800	48,867	35,000		56,000	CONGRUA			
n. 4 – Elior Ristorazione S.p.A.	6,000	5,733	3,333	3,000	7,000	4,200	7,000	1,400	4,200	1,800	43,667	35,000		56,000	CONGRUA			
n. 5 – R.T.I. All Food S.r.l. e Catering & Cleaning S.r.l.	7,000	5,600	2,000	3,000	4,000	4,200	5,667	1,000	4,200	0,600	37,267	35,000		56,000	CONGRUA			
n. 6 – RI.CA. S.r.l.	5,333	4,000	1,000	2,000	5,333	3,200	4,333	0,867	3,600	1,200	30,867	35,000	ESCLUSA	56,000				
n. 7 – Sodexo Italia S.p.A.	9,000	6,000	4,000	3,300	5,500	3,600	4,667	1,400	4,200	1,800	43,467	35,000		56,000	CONGRUA			

	RIEPILOGO VALUTAZIONE												Soglia di sbarramento 35 punti	Concorrenti esclusi	
	Punteggi Riparametrati														
	Criterio B.1	Criterio B.2	Criterio B.3	Criterio B.4	Criterio B.5	Criterio B.6	Criterio B.7	Criterio B.8	Criterio B.9	Criterio B.10					
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>															
n. 1 – Serenissima Ristorazione S.p.A.	3,704	5,878	10,000	5,023	10,000	3,714	10,000	2,000	4,500	2,000	56,819				
n. 2 – Vivenda S.p.A.	8,148	6,531	4,762	3,349	7,500	6,000	7,500	1,652	6,000	2,000	53,442				
n. 3 – BioRistoro Italia S.r.l.	10,000	8,000	7,143	6,000	8,333	5,571	7,917	1,478	5,250	2,000	61,693				
n. 4 – Elior Ristorazione S.p.A.	6,667	7,020	4,762	4,186	8,750	6,000	8,750	1,826	5,250	2,000	55,211				
n. 5 – R.T.I. All Food S.r.l. e Catering & Cleaning S.r.l.	7,778	6,857	2,857	4,186	5,000	6,000	7,083	1,304	5,250	0,667	46,982				
n. 6 – RI.CA. S.r.l.	5,926	4,898	1,429	2,791	6,667	4,571	5,417	1,130	4,500	1,333	38,662	ESCLUSA			
n. 7 – Sodexo Italia S.p.A.	10,000	7,347	5,714	4,605	6,875	5,143	5,833	1,826	5,250	2,000	54,593				

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

In base a quanto previsto dal Bando di Gara e dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice ha verificato che le offerte tecniche valutate non hanno tutte conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 punti stabilita nella stessa Lettera di Invito a gara e nel disciplinare di gara, e pertanto viene esclusa dalla procedura di gara, il seguente operatore economico:

n. 6 – RI.CA. s.r.l., prot. 357 del 26.07.2017.

In riferimento all'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, viene individuato il punteggio in base al quale l'offerta tecnica potrà essere considerata anonima congiuntamente alla successiva offerta economica :  
punteggio offerta tecnica pari a punti 56 (4/5 di 70)

Dall'esame effettuato risulta che non si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, del raggiungimento dei quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel bando e disciplinare di gara relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica, prima di tutte le riparametrazione della somma dei punteggi conseguiti nei parametri discrezionali.

Il Presidente della Commissione, propone quale data per procedere in seduta pubblica alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica contenuti nelle Buste "C - Offerta economica", tutt'ora sigillate, la data del 25.09.2017 alle ore 18,30.

La Commissione Giudicatrice unanimemente approva, dando atto che sarà data comunicazione a mezzo PEC e pubblicazione sul sito istituzionale [www.castellidellasapienza.it](http://www.castellidellasapienza.it) per l'apertura dell'offerta economica in seduta pubblica.

Il Presidente di Commissione, al termine di ogni giornata di commissione si è fatto carico della custodia e della garanzia di non manomissione di tutta la documentazione resa dal seggio di gara, custodendola in armadio chiuso a chiave presso apposito ufficio all'interno della sede operativa della C.U.C., a cui è possibile accedere solo dall'ingresso a sua volta chiuso a chiave.

I lavori della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, vengono chiusi il giorno 21.09.2017 alle ore 18:02 previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

- Dott. Giuseppe Scaramella, presidente
- Dott. Enrico Bonuccelli, commissario
- Enzo Frasson, commissario
- Tiziano Schiavella, segretario verbalizzante

