

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di "Refezione scolastica per le scuole pubbliche dell'infanzia e primaria del Comune di Colonna a.s. 2017/18 - CIG 7078516032.

Verbale n. 2 di gara

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATE DEL GIORNO 7.08.2017

VALUTAZIONE MERITOCRATICA DELLE OFFERTE TECNICHE

Il giorno sette del mese di agosto dell'anno duemiladiciassette alle ore 15.30 si riunisce presso la sede della CUC, Centrale Unica di Committenza - "Consorzio I castelli della Sapienza" sita in Vicolo dei Fiori 3 – Valmontone (Rm), la Commissione giudicatrice nominata con Decreto della C.U.C., Prot. n. 331 del 20.07.2017, composta da:

- Presidente: Dott. Andrea Storani
 - Componente: Enzo Frasson,
 - Componente: Tiziano Schiavella
- con l'assistenza del segretario verbalizzante: Silvia Betti

I componenti della commissione dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli, ai sensi dell'art. 77, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Presidente della Commissione verifica la regolarità della composizione della Commissione stessa e la presenza del plenum.

PREMESSO:

- che in data 20.07.2017 e 2.08.2017, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella Busta A "Documentazione Amministrativa" ai fini di verificare il possesso, da parte delle imprese partecipanti, dei requisiti richiesti dal Bando e Disciplinare di Gara, come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato;
- che in data 2.08.2017 si è proceduto, in seduta pubblica, all'apertura dei plichi contenenti le offerte tecniche, di cui alla Busta B "Offerta Tecnica", riscontrandone la documentazione contenuta, come risulta dallo stesso verbale n. 1 che qui interamente richiamato.

Prima di procedere alla valutazione delle offerte tecniche, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione dell'offerta tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 70 (settanta) punti, come previsto nel Bando e disciplinare di gara;
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 (trentacinque) punti stabilita nel disciplinare, saranno esclusi dalla fasi successive della gara.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti ammesse a questa fase secondo l'ordine di arrivo, e precisamente:

- n. 1 – Elior Ristorazione s.p.a., prot. 305 del 13.07.2017;
- n. 2 – R.T.I Vivenda s.p.a. e Rosini Gianluca Impresa Individuale, prot. 306 del 13.07.2017;
- n. 3 – Bioristoro Italia s.r.l., prot. 307 del 13.07.2017;
- n. 4 – R.I.C.A. s.r.l., prot. 308 del 13.07.2017;

Si evidenzia che nella tabella seguente, viene riportato in forma sintetica per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri e sub-criteri stabiliti nei documenti di gara, tenendo conto delle misure migliorative rispetto a quanto previsto dal Capitolato d'Appalto.

Si dà atto che non saranno ritenute ammissibili le offerte tecniche che non avranno conseguito, con riferimento all'offerta tecnica, un punteggio complessivo di almeno 35 (trentacinque) punti.

La commissione stabilisce che i coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa saranno determinati mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ogni commissario del coefficiente sulla base dei criteri metodologici (motivazionali) specificati e sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
APPENA SUFFICIENTE	0,00	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,25	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
ADEGUATO	0,50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,75	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie dei professionisti di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità del candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

Si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione e la relativa riparametrazione e nell'ultima tabella il riepilogo e il punteggio ottenuto da ogni concorrente.

Coefficienti attribuiti dai Commissari alle offerte				
COMMISSARI	Criterio A1			
	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	R.T.I. VIVENDA S.p.a. e ROSINI GIANLUCA Impresa individuale	BIORISTORO ITALIA S.r.l.	RI.CA. S.r.l.
Commissario 1	0,80	0,53	0,55	0,65
Commissario 2	0,80	0,55	0,55	0,70
Commissario 3	0,80	0,55	0,55	0,68
Media coefficienti	0,80	0,54	0,55	0,68
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,8			
Coefficienti riparametrati	0,64	0,43	0,44	0,54
<i>Punti max criterio A1</i>	14			
Punti attribuiti	8,96	6,09	6,16	7,58

Coefficients attribuiti dai Commissari alle offerte				
COMMISSARI	Criterio A2			
	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	R.T.I. VIVENDA S.p.a. e ROSINI GIANLUCA Impresa individuale	BIORISTORO ITALIA S.r.l.	RI.CA. S.r.l.
Commissario 1	0,80	0,55	0,60	0,70
Commissario 2	0,80	0,55	0,60	0,75
Commissario 3	0,80	0,55	0,60	0,75
Media coefficienti	0,80	0,55	0,60	0,73
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,8			
Coefficienti riparametrati	0,64	0,44	0,48	0,59
<i>Punti max criterio A2</i>	7			
Punti attribuiti	4,48	3,08	3,36	4,11

Coefficients attribuiti dai Commissari alle offerte				
COMMISSARI	Criterio A3			
	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	R.T.I. VIVENDA S.p.a. e ROSINI GIANLUCA Impresa individuale	BIORISTORO ITALIA S.r.l.	RI.CA. S.r.l.
Commissario 1	0,75	0,50	0,50	0,50
Commissario 2	0,75	0,50	0,40	0,60
Commissario 3	0,70	0,50	0,45	0,50
Media coefficienti	0,73	0,50	0,45	0,53
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,73			
Coefficienti riparametrati	0,54	0,37	0,33	0,39
<i>Punti max criterio A3</i>	6			
Punti attribuiti	3,21	2,19	1,97	2,34

Coefficients attribuiti dai Commissari alle offerte				
COMMISSARI	Criterio A4			
	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	R.T.I. VIVENDA S.p.a. e ROSINI GIANLUCA Impresa individuale	BIORISTORO ITALIA S.r.l.	RI.CA. S.r.l.
Punteggio attribuito	10,00	10,00	10,00	6,00

Coefficients attribuiti dai Commissari alle offerte				
COMMISSARI	Criterio A5			
	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	R.T.I. VIVENDA S.p.a. e ROSINI GIANLUCA Impresa individuale	BIORISTORO ITALIA S.r.l.	RI.CA. S.r.l.
Commissario 1	0,80	0,50	0,60	0,50
Commissario 2	0,80	0,50	0,45	0,60
Commissario 3	0,80	0,50	0,50	0,60
Media coefficienti	0,80	0,50	0,52	0,57
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,8			
Coefficienti riparametrati	0,64	0,40	0,41	0,45
<i>Punti max criterio A5</i>	4			
Punti attribuiti	2,56	1,60	1,65	1,81

Coefficients attribuiti dai Commissari alle offerte				
COMMISSARI	Criterio A6			
	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	R.T.I. VIVENDA S.p.a. e ROSINI GIANLUCA Impresa individuale	BIORISTORO ITALIA S.r.l.	RI.CA. S.r.l.
Commissario 1	0,90	0,65	0,75	0,50
Commissario 2	0,75	0,65	0,50	0,65
Commissario 3	0,80	0,65	0,50	0,60
Media coefficienti	0,82	0,65	0,58	0,58
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,82			
Coefficienti riparametrati	0,67	0,53	0,48	0,48
<i>Punti max criterio A6</i>	5			
Punti attribuiti	3,35	2,67	2,39	2,39

Coefficients attribuiti dai Commissari alle offerte				
COMMISSARI	Criterio A7			
	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	R.T.I. VIVENDA S.p.a. e ROSINI GIANLUCA Impresa individuale	BIORISTORO ITALIA S.r.l.	RI.CA. S.r.l.
Commissario 1	0,90	0,65	0,90	0,75
Commissario 2	0,80	0,65	0,80	0,85
Commissario 3	0,85	0,65	0,80	0,75
Media coefficienti	0,85	0,65	0,83	0,78
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,85			
Coefficienti riparametrati	0,72	0,55	0,71	0,67
<i>Punti max criterio A7</i>	5			
Punti attribuiti	3,61	2,76	3,54	3,33

Coefficients attribuiti dai Commissari alle offerte				
COMMISSARI	Criterio A8			
	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	R.T.I. VIVENDA S.p.a. e ROSINI GIANLUCA Impresa individuale	BIORISTORO ITALIA S.r.l.	RI.CA. S.r.l.
Commissario 1	0,80	0,60	0,80	0,75
Commissario 2	0,80	0,55	0,70	0,80
Commissario 3	0,80	0,55	0,70	0,75
Media coefficienti	0,80	0,57	0,73	0,77
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,8			
Coefficienti riparametrati	0,64	0,45	0,59	0,61
<i>Punti max criterio A8</i>	4			
Punti attribuiti	2,56	1,81	2,35	2,45

Coefficienti attribuiti dai Commissari alle offerte				
COMMISSARI	Criterio A9			
	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	R.T.I. VIVENDA S.p.a. e ROSINI GIANLUCA Impresa individuale	BIORISTORO ITALIA S.r.l.	RI.CA. S.r.l.
Commissario 1	0,90	0,70	0,75	0,95
Commissario 2	0,90	0,70	0,75	0,95
Commissario 3	0,90	0,65	0,75	0,95
Media coefficienti	0,90	0,68	0,75	0,95
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,95			
Coefficienti riparametrati	0,86	0,65	0,71	0,90
<i>Punti max criterio A9</i>	9			
Punti attribuiti	7,70	5,84	6,41	8,12

Coefficienti attribuiti dai Commissari alle offerte				
COMMISSARI	Criterio A10			
	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	R.T.I. VIVENDA S.p.a. e ROSINI GIANLUCA Impresa individuale	BIORISTORO ITALIA S.r.l.	RI.CA. S.r.l.
Commissario 1	0,80	0,40	0,90	0,50
Commissario 2	0,80	0,45	0,85	0,60
Commissario 3	0,80	0,50	0,80	0,60
Media coefficienti	0,80	0,45	0,85	0,57
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,85			
Coefficienti riparametrati	0,68	0,38	0,72	0,48
<i>Punti max criterio A10</i>	2			
Punti attribuiti	1,36	0,77	1,45	0,96

Coefficienti attribuiti dai Commissari alle offerte				
COMMISSARI	Criterio A11			
	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	R.T.I. VIVENDA S.p.a. e ROSINI GIANLUCA Impresa individuale	BIORISTORO ITALIA S.r.l.	RI.CA. S.r.l.
Commissario 1	0,75	0,50	0,60	0,50
Commissario 2	0,70	0,60	0,55	0,65
Commissario 3	0,75	0,50	0,60	0,50
Media coefficienti	0,73	0,53	0,58	0,55
<i>Coefficiente Medio Max</i>	0,73			
Coefficienti riparametrati	0,54	0,39	0,43	0,40
<i>Punti max criterio A11</i>	4			
Punti attribuiti	2,14	1,56	1,70	1,61

SUB-CRITERI	OFFERTE AMMESSE			
	ELIOR RISTORAZIONE S.p.a.	R.T.I. VIVENDA S.p.a. e ROSINI GIANLUCA Impresa individuale	BIORISTORO ITALIA S.r.l.	RI.CA. S.r.l.
A1	8,96	6,09	6,16	7,58
A2	4,48	3,08	3,36	4,11
A3	3,21	2,19	1,97	2,34
A4	10,00	10,00	10,00	6,00
A5	2,56	1,60	1,65	1,81
A6	3,35	2,67	2,39	2,39
A7	3,61	2,76	3,54	3,33
A8	2,56	1,81	2,35	2,45
A9	7,70	5,84	6,41	8,12
A10	1,36	0,77	1,45	0,96
A11	2,14	1,56	1,70	1,61
Punti attribuiti	49,93	38,37	40,98	40,70

In base a quanto previsto dal bando e disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice constata che le offerte tecniche valutate, hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 punti stabilita nello stesso bando e disciplinare di gara, e pertanto nessuna è stata esclusa dalla procedura di gara.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione della congruità dell'offerta ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.

Dall'esame effettuato risulta che non si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, del raggiungimento dei quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel bando e disciplinare di gara relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente della Commissione, propone quale data per procedere in seduta pubblica alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica contenuti nelle Buste C "Offerta economica", tutt'ora sigillate, la data del 11.08.2017 alle ore 15,00.

La Commissione Giudicatrice unanimemente approva, dando atto che sarà data comunicazione a mezzo PEC per l'apertura dell'offerta economica in seduta pubblica.

Il Presidente di Commissione, al termine di ogni giornata di commissione si è fatto carico della custodia e della garanzia di non manomissione di tutta la documentazione resa dal seggio di gara, custodendola in armadio chiuso a chiave presso apposito ufficio all'interno della sede operativa della C.U.C., a cui è possibile accedere solo dall'ingresso a sua volta chiuso a chiave.

I lavori della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, vengono chiusi il giorno 7.08.2017 alle ore 19:00 previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

- F.to Dott. Andrea Storani, presidente
- F.to Enzo Frasson, commissario
- F.to Tiziano Schiavella, commissario
- F.to Silvia Betti, segretario verbalizzante