



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,
Galliciano nel Lazio, Genazzano,
Labico, Palombara Sabina
e D.S.S. RMG5

Tel. 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

Oggetto: procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza educativa culturale in favore di minori diversamente abili frequentanti la scuola dell'obbligo della durata di 18 mesi del Comune di Galliciano nel Lazio – CIG 7272897876

**Verbale n. 2 di gara
Sedute riservate dei giorni 15.03.2018 e 22.03.2018**

VALUTAZIONE MERITOCRATICA DELLE OFFERTE TECNICHE

Il giorno ventidue del mese di marzo dell'anno duemiladiciotto alle ore 16.05 si riunisce presso la sede della C.U.C., Centrale Unica di Committenza - "Consorzio I castelli della Sapienza" - sita in Vicolo dei Fiori n. 3 – Valmontone (Rm), la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione del Resp. della C.U.C., prot. n. 59 del 18.01.2018, composta da:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
 - Componente: Massimo Migliaresi
 - Componente: Geom. Enzo Frasson
- con l'assistenza del segretario verbalizzante: Dr.ssa Silvia Betti

I componenti della commissione dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli, ai sensi dell'art. 77, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Presidente della Commissione verifica la regolarità della composizione della Commissione stessa e la presenza del plenum.

PREMESSO:

- che in data 18.01.2018, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella Busta A "Documentazione Amministrativa" ai fini di verificare il possesso, da parte delle imprese partecipanti, dei requisiti richiesti dal Bando e dal Disciplinare di Gara, come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato.

Prima di procedere alla valutazione delle offerte tecniche, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione dell'offerta tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 70 (settanta) punti, come previsto nel Bando e nel Disciplinare di gara;
- che per gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 punti stabilita nel disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti ammesse a questa fase secondo l'ordine di arrivo, e precisamente:

- 1) Società Cooperativa sociale Le Ginestre a.r.l. - prot. n. 750 del 22.12.2017.
- 2) Il dono Soc. Coop - prot. n. 754 del 22.12.2017.
- 3) Coop. Sociale Sanitaria Arcobaleno a.r.l. - prot. n. 755 del 27.12.2017.

Si evidenzia che nella tabella seguente, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara, tenendo conto delle misure migliorative rispetto a quanto previsto dal Capitolato Speciale d'Appalto.

Si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione e nell'ultima tabella il riepilogo e il punteggio ottenuto da ogni concorrente.

CRITERIO 1.A	Progetti aggiuntivi che si intendono attuare nel corso dell'affidamento, esclusivamente a carico della ditta.				
descrizione	Insufficiente = 0 Sufficiente = 0,2 Discreto = 0,4 Buono = 0,6 Ottimo = 0,8 Eccellente = 1 Progetti aggiuntivi che si intendono attuare nel corso dell'affidamento, esclusivamente a carico della ditta. Il punteggio viene attribuito in base ai progetti aggiuntivi. La valutazione della commissione è legata alla quantità dei progetti aggiuntivi e soprattutto alla qualità ed importanza.				
Punteggio massimo Pmax:	16				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
1) Società Cooperativa sociale Le Ginestre a.r.l.	0,80	0,85	0,75	0,80	12,80
2) Il dono Soc. Coop	0,65	0,55	0,60	0,60	9,60
3) Coop. Sociale Sanitaria Arcobaleno a.r.l	0,60	0,60	0,60	0,60	9,60

CRITERIO 1.B	Attività di formazione e aggiornamento del personale (programma formativo)				
descrizione	Insufficiente = 0 Sufficiente = 0,2 Discreto = 0,4 Buono = 0,6 Ottimo = 0,8 Eccellente = 1 Il punteggio viene attribuito in base al programma formativo presentato e alla frequenza dell'attività di formazione e agli operatori coinvolti.				
Punteggio massimo Pmax:	5				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
1) Società Cooperativa sociale Le Ginestre a.r.l.	0,85	0,75	0,80	0,80	4,00
2) Il dono Soc. Coop	0,55	0,45	0,50	0,50	2,50
3) Coop. Sociale Sanitaria Arcobaleno a.r.l	0,40	0,50	0,45	0,45	2,25

CRITERIO 1.C	Strumenti e materiale utilizzato per lo svolgimento del servizio (quantità e qualità del materiale e delle attrezzature che si intende utilizzare per lo svolgimento delle attività)				
descrizione	Insufficiente = 0 Sufficiente = 0,2 Discreto = 0,4 Buono = 0,6 Ottimo = 0,8 Eccellente = 1 Verranno valutati la quantità e la qualità del materiale e delle attrezzature proposte per lo svolgimento delle attività nel corso del servizio (materiale didattico, libri, software, materiale per attività ricreative).				
Punteggio massimo Pmax:	10				

IMPRESA CONCORRENTE	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
1) Società Cooperativa sociale Le Ginestre a.r.l.	0,75	0,80	0,70	0,75	7,50
2) Il dono Soc. Coop	0,60	0,65	0,55	0,60	6,00
3) Coop. Sociale Sanitaria Arcobaleno a.r.l	0,45	0,45	0,45	0,45	4,50

CRITERIO 1.D	Proposta di gestione del servizio, con specifici riferimenti alla proposta educativa ed alle modalità di gestione dei rapporti con le scuole, alla struttura organizzativa e di coordinamento del personale, misure per il contenimento del turnover degli operatori a garanzia della continuità del servizio.				
descrizione	Insufficiente = 0 Sufficiente = 0,2 Discreto = 0,4 Buono = 0,6 Ottimo = 0,8 Eccellente = 1 Verrà valutata la proposta di gestione del servizio con specifico riferimento alla proposta educativa ed alle modalità di gestione dei rapporti con le scuole, alla struttura organizzativa e di coordinamento delle personale.				
Punteggio massimo Pmax:	16				
IMPRESA CONCORRENTE	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
1) Società Cooperativa sociale Le Ginestre a.r.l.	0,70	0,65	0,75	0,70	11,20
2) Il dono Soc. Coop	0,80	0,80	0,80	0,80	12,80
3) Coop. Sociale Sanitaria Arcobaleno a.r.l	0,75	0,60	0,75	0,70	11,20

CRITERIO 1.E	Esperienza nel settore: servizio svolto per anni scolastici.				
descrizione	1 ANNO= PUNTI 3 - 2 ANNI= PUNTI 6 - 3 ANNI= PUNTI 9 - 4 ANNI= PUNTI 12 - 5 ANNI: PUNTI 15 Verrà attribuito un punteggio di 3 punti per ogni anno scolastico, negli ultimi cinque anni scolastici di servizio di assistenza educativa culturale e per un massimo di 15 punti. Il punteggio viene attribuito poiché per la particolarità del servizio si ritiene necessario valutare anche l'esperienza specifica				
Punteggio massimo Pmax:	15				
IMPRESA CONCORRENTE	VALUTAZIONE QUANTITATIVA			Punteggio Assegnato	
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		

1) Società Cooperativa sociale Le Ginestre a.r.l.	15	15
2) Il dono Soc. Coop	15	15
3) Coop. Sociale Sanitaria Arcobaleno a.r.l	15	15

CRITERIO 1.F	Forme di monitoraggio e valutazione delle attività svolte.				
descrizione	Insufficiente = 0 Sufficiente = 0,2 Discreto = 0,4 Buono = 0,6 Ottimo = 0,8 Eccellente = 1 Verranno valutate le forme di monitoraggio svolte e la modulistica che si propone di utilizzare per i vari servizi e sistemi di monitoraggio e rilevazione della qualità percepita e del grado di soddisfazione dell'utenza.				
Punteggio massimo Pmax:	8				
	VALUTAZIONE QUANTITATIVA			Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
1) Società Cooperativa sociale Le Ginestre a.r.l.	0,70	0,60	0,65	0,65	5,20
2) Il dono Soc. Coop	0,70	0,65	0,60	0,65	5,20
3) Coop. Sociale Sanitaria Arcobaleno a.r.l	0,75	0,65	0,60	0,67	5,33

IMPRESA CONCORRENTE	RIEPILOGO VALUTAZIONE						Totale Punteggio Assegnato	Soglia di sbarramento 35 punti	Concorrente escluso	Soglia congruità Offerta Tecnica = (4/5) * 70
	Punteggi Assegnati									
	Critero 1.A	Critero 1.B	Critero 1.C	Critero 1.D	Critero 1.E	Critero 1.F				
1) Società Cooperativa sociale Le Ginestre a.r.l.	0,80	0,80	0,75	0,70	15,00	0,65	55,70	no	NO	56
2) Il dono Soc. Coop	0,60	0,50	0,60	0,80	15,00	0,65	51,10	no	NO	
3) Coop. Sociale Sanitaria Arcobaleno a.r.l	0,60	0,45	0,45	0,70	15,00	0,67	47,91	no	NO	

In base a quanto previsto dal Bando e dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice ha verificato che le offerte tecniche valutate hanno tutte conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 punti stabilita nel Bando e nel disciplinare di gara, e pertanto nessun operatore viene escluso.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione della congruità dell'offerta ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.

Dall'esame effettuato risulta che non si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, del raggiungimento dei quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti e nel disciplinare di gara relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente della Commissione, propone quale data per procedere in seduta pubblica alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica contenuti nelle Buste C "Offerta economica", tutt'ora sigillate, la data del 29.03.2018 alle ore 16,00.

La Commissione Giudicatrice unanimemente approva, dando atto che sarà data comunicazione a mezzo PEC per l'apertura dell'offerta economica in seduta pubblica.

Il Presidente di Commissione si fa carico della custodia e della garanzia di non manomissione di tutta la documentazione resa dal seggio di gara, custodendola in armadio chiuso a chiave presso apposito ufficio all'interno della sede operativa della C.U.C., a cui è possibile accedere solo dall'ingresso a sua volta chiuso a chiave.

I lavori della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, vengono chiusi il giorno 22.03.2018 alle ore 17.58.

La Commissione:

- F.to Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- F.to Componente: Massimo Migliaresi
- F.to Componente: Geom. Enzo Frasson
- F.to Segretario verbalizzante: Dr.ssa Silvia Betti