

Oggetto: procedura aperta per l'affidamento del servizio di gestione asilo nido comunale "Gian Burrasca" anni educativi 2018/2022 del Comune di Colonna – CIG 725086209D

**Verbale n. 2 di gara
Seduta riservata del 01.02.2018
VALUTAZIONE MERITOCRATICA DELLE OFFERTE TECNICHE**

Il giorno uno del mese di febbraio dell'anno duemiladiotto alle ore 11.00 si riunisce presso la sede della C.U.C., Centrale Unica di Committenza - "Consorzio I castelli della Sapienza" - sita in Vicolo dei Fiori n. 3 – Valmontone (Rm), la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione del Resp. della C.U.C., prot. n. 78 del 25.01.2018, composta da:

- Presidente: Dr.ssa Graziella Cannizzaro
 - Componente: Sig. Massimo Migliaresi
 - Componente: Geom. Enzo Frasson
- con l'assistenza del segretario verbalizzante: Dr.ssa Silvia Betti

Il Presidente della Commissione verifica la regolarità della composizione della Commissione stessa e la presenza del plenum.

PREMESSO:

- che in data 25.01.2018, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte ed alla disamina della documentazione contenuta nella Busta A "Documentazione Amministrativa", ai fini di verificare il possesso, da parte delle imprese partecipanti, dei requisiti richiesti dal bando dal disciplinare di gara, come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato;
- che in data 01.02.2018, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla valutazione della documentazione richiesta ai concorrenti ammessi con riserva, e alla valutazione del contenuto delle offerte tecniche delle imprese partecipanti, di cui alla busta "B - Documentazione Tecnica", riscontrandone la documentazione contenuta, come risulta dallo stesso verbale n. 1 qui interamente richiamato.

Prima di procedere alla valutazione delle offerte tecniche, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione dell'offerta tecnica comporta un'attribuzione di un punteggio fino ad un massimo di 70 (settanta) punti, come previsto nel Capitolato e nel Disciplinare di gara;
- che per gli operatori economici che non hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 30 punti stabilita nel disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti ammesse a questa fase secondo l'ordine di arrivo, e precisamente:

- 1) Cooperativa sociale Gialla - prot. n. 55 del 16.01.2018.
- 2) Omnia Cooperativa sociale – prot. n. 58 del 18.01.2018.
- 3) Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l - con prot. n. 67 del 19.01.2018.
- 4) L'Oasi società cooperativa sociale - prot. n. 68 del 19.01.2018.
- 5) Il Girotondo s.r.l.- prot. n. 69 del 19.01.2018.
- 6) La scintilla sociale Soc. Coop. Sociale - prot. n. 70 del 19.01.2018
- 7) Cooperativa sociale "raggio di sole" o.n.l.u.s. - prot. n. 71 del 19.01.2018.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri e subcriteri stabiliti nei documenti di gara, tenendo conto delle misure migliorative rispetto a quanto previsto dalla stessa documentazione di gara.

Si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione e nell'ultima tabella il riepilogo e il punteggio ottenuto da ogni concorrente.

CRITERIO A	Proposta progettuale relativa alla valorizzazione dell'aspetto educativo del servizio di asilo nido				
Sub-criterio	A.1 - Attività proposte				
Punteggio massimo Pmax:	15				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
n. 1 - Cooperativa sociale Gialla	0,80	0,75	0,80	0,783	11,750
n. 2 - Omnia Cooperativa sociale	0,55	0,55	0,55	0,550	8,250
n. 3 - Consorzio Intesa soc. coop. soc. onlus a r.l.	0,55	0,60	0,60	0,583	8,750
n. 4 - L'Oasi società cooperativa sociale	0,35	0,35	0,35	0,350	5,250
n. 5 - Il Girotondo s.r.l.-	0,30	0,35	0,35	0,333	5,000
n. 6 - La scintilla sociale Soc. Coop. Sociale	0,45	0,45	0,45	0,450	6,750
n. 7 - Cooperativa sociale "raggio di sole" o.n.l.u.s.	0,65	0,70	0,65	0,667	10,000

CRITERIO A	Proposta progettuale relativa alla valorizzazione dell'aspetto educativo del servizio di asilo nido				
Sub-criterio	A.2 - Organizzazione delle attività				
Punteggio massimo Pmax:	8				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
n. 1 - Cooperativa sociale Gialla	0,85	0,80	0,75	0,800	6,400
n. 2 - Omnia Cooperativa sociale	0,50	0,55	0,50	0,517	4,133
n. 3 - Consorzio Intesa soc. coop. soc. onlus a r.l.	0,55	0,55	0,50	0,533	4,267
n. 4 - L'Oasi società cooperativa sociale	0,55	0,50	0,50	0,517	4,133
n. 5 - Il Girotondo s.r.l.-	0,45	0,40	0,45	0,433	3,467
n. 6 - La scintilla sociale Soc. Coop. Sociale	0,60	0,60	0,60	0,600	4,800
n. 7 - Cooperativa sociale "raggio di sole" o.n.l.u.s.	0,65	0,60	0,65	0,633	5,067

CRITERIO A	Proposta progettuale relativa alla valorizzazione dell'aspetto educativo del servizio di asilo nido
-------------------	--

Sub-criterio	A.3 - Modelli educativi di riferimento				
Punteggio massimo Pmax:	7				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Punteggio Assegnato	
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
n. 1 - Cooperativa sociale Gialla	0,75	0,80	0,80	0,783	5,483
n. 2 - Omnia Cooperativa sociale	0,50	0,55	0,55	0,533	3,733
n. 3 - Consorzio Intesa soc. coop. soc. onlus a r.l.	0,40	0,40	0,40	0,400	2,800
n. 4 - L'Oasi società cooperativa sociale	0,35	0,35	0,35	0,350	2,450
n. 5 - Il Girotondo s.r.l.-	0,55	0,60	0,55	0,567	3,967
n. 6 - La scintilla sociale Soc. Coop. Sociale	0,55	0,55	0,55	0,550	3,850
n. 7 - Cooperativa sociale "raggio di sole" o.n.l.u.s.	0,70	0,75	0,70	0,717	5,017

CRITERIO B	Proposta progettuale ed integrativa della gestione medesima e totale carico economico della ditta aggiudicataria.				
Sub-criterio	B.1 - Aspetti migliorativi del servizio				
Punteggio massimo Pmax:	4				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
n. 1 - Cooperativa sociale Gialla	0,55	0,55	0,60	0,567	2,267
n. 2 - Omnia Cooperativa sociale	0,45	0,40	0,40	0,417	1,667
n. 3 - Consorzio Intesa soc. coop. soc. onlus a r.l.	0,70	0,65	0,65	0,667	2,667
n. 4 - L'Oasi società cooperativa sociale	0,40	0,40	0,35	0,383	1,533
n. 5 - Il Girotondo s.r.l.-	0,60	0,55	0,60	0,583	2,333
n. 6 - La scintilla sociale Soc. Coop. Sociale	0,55	0,55	0,55	0,550	2,200
n. 7 - Cooperativa sociale "raggio di sole" o.n.l.u.s.	0,45	0,45	0,45	0,450	1,800

CRITERIO B	Proposta progettuale ed integrativa della gestione medesima e totale carico economico della ditta aggiudicataria.				
Sub-criterio	B.2 - Proposta di ampliamento dell'orario di apertura				
Punteggio massimo Pmax:	6				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
n. 1 - Cooperativa sociale Gialla	0,45	0,50	0,45	0,467	2,800
n. 2 - Omnia Cooperativa sociale	0,30	0,35	0,30	0,317	1,900

n. 3 - Consorzio Intesa soc. coop. soc. onlus a r.l.	0,85	0,85	0,90	0,867	5,200
n. 4 - L'Oasi società cooperativa sociale	0,40	0,40	0,40	0,400	2,400
n. 5 - Il Girotondo s.r.l.-	0,60	0,55	0,55	0,567	3,400
n. 6 - La scintilla sociale Soc. Coop. Sociale	0,70	0,70	0,70	0,700	4,200
n. 7 - Cooperativa sociale "raggio di sole" o.n.l.u.s.	0,75	0,70	0,75	0,733	4,400

CRITERIO C	Modalità di coinvolgimento delle famiglie, del territorio e delle realtà educative del territorio.				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
n. 1 - Cooperativa sociale Gialla	0,85	0,85	0,85	0,850	8,500
n. 2 - Omnia Cooperativa sociale	0,50	0,50	0,50	0,500	5,000
n. 3 - Consorzio Intesa soc. coop. soc. onlus a r.l.	0,50	0,50	0,50	0,500	5,000
n. 4 - L'Oasi società cooperativa sociale	0,30	0,30	0,30	0,300	3,000
n. 5 - Il Girotondo s.r.l.-	0,55	0,55	0,55	0,550	5,500
n. 6 - La scintilla sociale Soc. Coop. Sociale	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000
n. 7 - Cooperativa sociale "raggio di sole" o.n.l.u.s.	0,50	0,50	0,50	0,500	5,000

CRITERIO D	Presentazione carta servizi				
Punteggio massimo Pmax:	5				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
n. 1 - Cooperativa sociale Gialla	0,70	0,70	0,70	0,700	3,500
n. 2 - Omnia Cooperativa sociale	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000
n. 3 - Consorzio Intesa soc. coop. soc. onlus a r.l.	0,50	0,50	0,50	0,500	2,500
n. 4 - L'Oasi società cooperativa sociale	0,50	0,50	0,50	0,500	2,500
n. 5 - Il Girotondo s.r.l.-	0,55	0,55	0,55	0,550	2,750
n. 6 - La scintilla sociale Soc. Coop. Sociale	0,55	0,55	0,55	0,550	2,750
n. 7 - cooperativa sociale "raggio di sole" o.n.l.u.s.	0,50	0,50	0,50	0,500	2,500

CRITERIO E	Proposta relativa agli strumenti ed alle modalità di monitoraggio e di autocontrollo del servizio affidato, in particolare delineando e descrivendo analiticamente gli standard di qualità e di quantità proposti nella gestione del servizio e la modalità di controllo dell'effettivo conseguimento degli obiettivi prefissati (customer satisfaction)				
Punteggio massimo Pmax:	5				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
n. 1 - Cooperativa sociale Gialla	0,80	0,80	0,80	0,800	4,000
n. 2 - Omnia Cooperativa sociale	0,30	0,30	0,30	0,300	1,500
n. 3 - Consorzio Intesa soc. coop. soc. onlus a r.l.	0,60	0,60	0,60	0,600	3,000
n. 4 - L'Oasi società cooperativa sociale	0,60	0,60	0,60	0,600	3,000
n. 5 - Il Girotondo s.r.l.-	0,30	0,30	0,30	0,300	1,500
n. 6 - La scintilla sociale Soc. Coop. Sociale	0,50	0,50	0,50	0,500	2,500
n. 7 - Cooperativa sociale "raggio di sole" o.n.l.u.s.	0,50	0,50	0,50	0,500	2,500

CRITERIO F	Proposta relativa alla formazione (correlata ai servizi) degli operatori impegnati nella gestione del servizio affidato.				
Punteggio massimo Pmax:	5				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
n. 1 - Cooperativa sociale Gialla	0,70	0,70	0,70	0,700	3,500
n. 2 - Omnia Cooperativa sociale	0,30	0,30	0,30	0,300	1,500
n. 3 - Consorzio Intesa soc. coop. soc. onlus a r.l.	0,70	0,70	0,70	0,700	3,500
n. 4 - L'Oasi società cooperativa sociale	0,60	0,60	0,60	0,600	3,000
n. 5 - Il Girotondo s.r.l.-	0,60	0,60	0,60	0,600	3,000
n. 6 - La scintilla sociale Soc. Coop. Sociale	0,55	0,55	0,55	0,550	2,750
n. 7 - Cooperativa sociale "raggio di sole" o.n.l.u.s.	0,60	0,60	0,60	0,600	3,000

CRITERIO G	Coordinamento con la Stazione appaltante				
Punteggio massimo Pmax:	5				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
n. 1 - Cooperativa sociale Gialla	0,70	0,70	0,70	0,700	3,500
n. 2 - Omnia Cooperativa sociale	0,60	0,60	0,60	0,600	3,000

n. 3 - Consorzio Intesa soc. coop. soc. onlus a r.l.	0,65	0,65	0,65	0,650	3,250
n. 4 - L'Oasi società cooperativa sociale	0,60	0,60	0,60	0,600	3,000
n. 5 - Il Girotondo s.r.l.-	0,30	0,30	0,30	0,300	1,500
n. 6 - La scintilla sociale Soc. Coop. Sociale	0,60	0,60	0,60	0,600	3,000
n. 7 - Cooperativa sociale "raggio di sole" o.n.l.u.s.	0,30	0,30	0,30	0,300	1,500

IMPRESA CONCORRENTE	RIEPILOGO VALUTAZIONE										Totale Punteggi o Assegnato	Concorrenza escluso per soglia sbarramento 30 punti	Congrui tà Offerta Tecnica < (4/5) * 70
	Punteggi Assegnati												
	Criteria o A.1	Criteria o A.2	Criteria o A.3	Criteria o B.1	Criteria o B.2	Criteria o C	Criteria o D	Criteria o E	Criteria o F	Criteria o G			
n. 1 - Cooperativa sociale Gialla	11,750	6,400	5,483	2,267	2,800	8,500	3,500	4,000	3,500	3,500	51,700	NO	SI
n. 2 - Omnia Cooperativa sociale	8,250	4,133	3,733	1,667	1,900	5,000	0,000	1,500	1,500	3,000	30,683	NO	SI
n. 3 - Consorzio Intesa soc. coop. soc. onlus a r.l.	8,750	4,267	2,800	2,667	5,200	5,000	2,500	3,000	3,500	3,250	40,933	NO	SI
n. 4 - L'Oasi società cooperativa sociale	5,250	4,133	2,450	1,533	2,400	3,000	2,500	3,000	3,000	3,000	30,267	NO	SI
n. 5 - Il Girotondo s.r.l.-	5,000	3,467	3,967	2,333	3,400	5,500	2,750	1,500	3,000	1,500	32,417	NO	SI
n. 6 - La scintilla sociale Soc. Coop. Sociale	6,750	4,800	3,850	2,200	4,200	6,000	2,750	2,500	2,750	3,000	38,800	NO	SI
n. 7 - cooperativa sociale "raggio di sole" o.n.l.u.s.	10,000	5,067	5,017	1,800	4,400	5,000	2,500	2,500	3,000	1,500	40,783	NO	SI

In base a quanto previsto dal Bando e dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice ha verificato che le offerte tecniche valutate hanno tutte conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 30 punti stabilita nel disciplinare di gara.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione della congruità dell'offerta ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016. Dall'esame effettuato non risulta che si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, del raggiungimento dei quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel disciplinare di gara relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica, prima della riparametrazione della somma dei punteggi conseguiti nei parametri discrezionali.

Alle ore 18.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

La Commissione Giudicatrice unanimemente approva, dando atto che sarà data comunicazione a mezzo PEC per l'apertura dell'offerta economica in seduta pubblica.

Il Presidente di Commissione si fa carico della custodia e della garanzia di non manomissione di tutta la documentazione resa dal seggio di gara, custodendola in armadio chiuso a chiave presso apposito ufficio all'interno della sede operativa della C.U.C., a cui è possibile accedere solo dall'ingresso a sua volta chiuso a chiave.

La Commissione:

- F.to Presidente: Dr.ssa Graziella Cannizzaro
- F.to Componente: Sig. Massimo Migliaresi
- F.to Componente: Geom. Enzo Frasson
- F.to Segretario verbalizzante: Dr.ssa Silvia Betti