

Comuni di Artena, Cave, Colonna, Galliciano nel Lazio, Genazzano, Labico, Palombara Sabina, Valmontone e D.S.S. RMG5

Oggetto: procedura aperta per l'appalto dei lavori di miglioramento sismico della scuola dell'infanzia Suor Giovanna Romano.

(art. 60 e 71 del D. Lgs. n.50/2016 e s.m.i.)

CIG 7312997C06 - CUP I24H15001100005

Verbale n. 3 di gara

SEDUTA PUBBLICA del 28.03.2018

COMUNICAZIONE PUNTEGGI COMPONENTE TECNICA DELLE OFFERTE, APERTURA E VALUTAZIONE DELLE BUSTE CONTENENTI LE OFFERTE ECONOMICHE, NONCHE' FORMULAZIONE DELLA CONSEGUENTE GRADUATORIA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Il giorno ventotto del mese di marzo dell'anno duemiladiciotto alle ore 18,00 si riunisce presso la sede della CUC, Centrale Unica di Committenza - "Consorzio I castelli della Sapienza" sita in Vicolo dei Fiori 3 – Valmontone (Rm), la Commissione giudicatrice nominata con Decreto prot. n. 135 del 15.02.2018 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Ing. Tiziano Schiavella
- Componente: Geom. Enzo Frasson
- Componente: Geom. Francesco Maria Visani
- con l'assistenza del segretario verbalizzante: Dr.ssa Silvia Betti

I componenti della commissione dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli, ai sensi dell'art. 77, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Il Presidente della Commissione verifica la regolarità della composizione della Commissione stessa e la presenza del plenum, prendendo atto che è presente in rappresentanza dell'operatore economico, giusta delega depositata agli atti, la persona di seguito indicata:

- Sig.ra PESTOZZI ELISABETTA, delegata della PESTOZZI ALFIERO;
- Sig. CASILLODOMENICO, Amministratore della GI.GA. PROJECT S.r.l.;
- Sig. VASATURO VINCENZO, delegato della GI.GA. PROJECT S.r.l.;
- Sig. DI GIROLAMO STEFANO, delegato della COSTRUZIONI MERIDIONALI S.r.l.;

PREMESSO:

- che in data 15.02.2018, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte ed alla disamina della documentazione contenuta nella Busta A "Documentazione Amministrativa", ai fini di verificare il possesso, da parte delle imprese partecipanti, dei requisiti richiesti dal bando dal disciplinare di gara, come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato;
- che in data 22.02.2018, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla valutazione della documentazione richiesta ai concorrenti ammessi con riserva, e alla valutazione del contenuto delle offerte tecniche delle imprese partecipanti, di cui alla busta "B - Documentazione Tecnica", riscontrandone la documentazione contenuta, come risulta dallo stesso verbale n. 1 qui interamente richiamato.

- che in data 22.02.2018 – 24.02.2018 - 03.03.2018, in sedute riservate, la Commissione Giudicatrice ha proceduto nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella Busta "B – Documentazione Tecnica" per l'impresa ammesse.

Preliminarmente, vengono comunicati ai presenti i punteggi assegnati alle componenti tecniche delle offerte presentate dagli operatori economici in gara, così come indicato nel verbale n. 2.

Si procede quindi con l'apertura della busta "C – Offerta economica e temporale", la cui valutazione consente l'assegnazione da parte della Commissione Giudicatrice di un massimo di 10 (dieci) punti, mediante applicazione delle seguenti formule:

PER IL PARAMETRO PREZZO

$Ci = Ra/Rmax$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo;

Ra = valore dell'offerta del concorrente i -esimo (espressa come percentuale di ribasso sul prezzo);

$Rmax$ = valore dell'offerta più conveniente (espressa come percentuale di ribasso sul prezzo).

Il punteggio dell'offerta economica sarà data moltiplicando il coefficiente Ci per il punteggio massimo assegnabile, come segue:

Punteggio (PARTECIPANTE) = Ci x punteggio max (10)

dove:

punteggio(PARTECIPANTE) = punteggio assegnato all'offerta in esame;

La Commissione provvede a formulare esattamente il calcolo del punteggio per la componente economica, le cui risultanze sono le seguenti:

IMPRESA CONCORRENTE	Ribasso Economico Offerto	Coefficiente = $Ra / Rmax$	Punteggio Concorrente = Coefficiente x $Pmax$
1 - Costruzioni Meridionali s.r.l.	8,331	0,30	2,96
2 - Gi.Ga. Project s.r.l. "unipersonale"	25,068	0,89	8,91
3 - S.I.M.E. Restauri s.r.l.	9,800	0,35	3,48
4 - CAV. Granata Group s.r.l.	17,517	0,62	6,23
5 - Impresa Benito Stirpe Costruzioni Generali S.p.A.	10,500	0,37	3,73
6 - R.T.I. – Alfiero Pestozzi - Tecnocolor S.r.l.	11,503	0,41	4,09
7 - Coser s.r.l.	17,639	0,63	6,27
8 - A.T.I. – Montana s.r.l. – Mannozi Marco s.r.l.	6,110	0,22	2,17
9 - Impresa Panzieri Marco s.r.l.	11,000	0,39	3,91
10 - Impresa Costruzioni Geom. Nicoletti Loreto s.r.l.;	4,875	0,17	1,73
11 - R.T.I. – Todima s.r.l – ABS Costruzioni integrate s.r.l.	28,130	1,00	10,00
12 - Consorzio Stabile Alveare Network	11,500	0,41	4,09
13 - Esse ci s.r.l.	17,989	0,64	6,39
14 - C.A.E.C. – Consorzio Artigiano Edile Comiso – Società Cooperativa	9,750	0,35	3,47
15 - A.T.I. – Europea Costruzioni s.r.l. - META s.r.l.	6,750	0,24	2,40
16 - Consorzio Simplex	6,327	0,22	2,25
Ribasso più vantaggioso Concorrente $Rmax$	28,130		
Punteggio Massimo attribuibile $Pmax$	10		

In conclusione, il Presidente di Gara e la Commissione, procedono alla formulazione della graduatoria finale determinata dalla sommatoria dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e quelli attribuiti all'offerta economica, così come riportato nella seguente tabella:

IMPRESA CONCORRENTE		Totale Punteggio Offerta Tecnica	Totale Punteggio Offerta Economica	PUNTEGGIO FINALE CONCORRENTE = Offerta Tecnica + Offerta Economica	Classifica Concorrente
1 -	Costruzioni Meridionali s.r.l.	54,500	2,962	57,462	
2 -	Gi.Ga. Project s.r.l. "unipersonale"	57,500	8,911	66,411	
3 -	S.I.M.E. Restauri s.r.l.	50,000	3,484	53,484	
4 -	CAV. Granata Group s.r.l.	59,000	6,227	65,227	
5 -	Impresa Benito Stirpe Costruzioni Generali S.p.A.	51,000	3,733	54,733	
6 -	R.T.I. – Alfiero Pestozzi - Tecnocalor S.r.l.	57,000	4,089	61,089	
7 -	Coser s.r.l.	58,500	6,271	64,771	
8 -	A.T.I. – Montana s.r.l. – Mannozi Marco s.r.l.	56,000	2,172	58,172	
9 -	Impresa Panzieri Marco s.r.l.	55,500	3,910	59,410	
10 -	Impresa Costruzioni Geom. Nicoletti Loreto s.r.l.;	59,000	1,733	60,733	
11 -	R.T.I. – Todima s.r.l – ABS Costruzioni integrate s.r.l.	63,000	10,000	73,000	2
12 -	Consorzio Stabile Alveare Network	45,000	4,088	49,088	
13 -	Esse ci s.r.l.	52,000	6,395	58,395	
14 -	C.A.E.C. – Consorzio Artigiano Edile Comiso – Società Cooperativa	55,000	3,466	58,466	
15 -	A.T.I. – Europea Costruzioni s.r.l. - META s.r.l.	71,000	2,400	73,400	1
16 -	Consorzio Simplex	58,000	2,249	60,249	



PERTANTO PROPONGONO

di aggiudicare l'appalto all'operatore A.T.I. – Europea Costruzioni s.r.l. - META s.r.l.,

RIMETTONO

il presente verbale ed i verbali delle sedute precedenti unitamente a tutti gli atti di gara al RUP della Stazione Appaltante Comune di Galliciano nel Lazio per l'espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'aggiudicatario proposto a norma di legge, del Bando e Disciplinare di gara.

I lavori della Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica, vengono chiusi il giorno 28.03.2018 alle ore 18.36 previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

- Presidente: Ing. Tiziano Schiavella
- Componente: Geom. Enzo Frasson
- Componente: Geom. Francesco Maria Visani

Segretario verbalizzante: Dr.ssa Silvia Betti

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is at the top, the second is in the middle, and the third is at the bottom. They are positioned to the right of the list of names.