

Tel: 06/9591300

Fax: 06/88970252

EMAIL: cuc@castellidellasapienza.it

PEC: cuc@pec.castellidellasapienza.it

Comuni di Artena, Cave, Colonna, Gallicano nel Lazio, Genazzano, Labico, Palombara Sabina, Valmontone e D.S.S. RMG5

Oggetto: procedura aperta per l'appalto dei lavori di miglioramento sismico della scuola dell'infanzia Suor Giovanna Romano.

(art. 60 e 71 del D. Lgs. n.50/2016 e s.m.i.)

CIG 7312997C06 - CUP I24H15001100005

Verbale n. 2 di gara
Seduta riservata dei giorni 22.02.2018 – 24.02.2018 - 03.03.2018
VALUTAZIONE MERITOCRATICA DELLE OFFERTE TECNICHE

Il giorno tre del mese di marzo dell'anno duemiladiciotto alle ore 15:00 si riunisce presso la sede della C.U.C., Centrale Unica di Committenza - "Consorzio I castelli della Sapienza", sita a Valmontone (RM) in Vicolo dei Fiori, 3, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Decreto prot. n. 135 del 15.02.2018 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Ing. Tiziano Schiavella
- Componente: Geom. Enzo Frasson
- Componente: Geom. Francesco Maria Visani con l'assistenza del segretario verbalizzante: Dr.ssa Silvia Betti

Il Presidente della Commissione verifica la regolarità della composizione della Commissione stessa e la presenza del plenum.

PREMESSO:

- che in data 15.02.2018, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte ed alla disamina della documentazione contenuta nella Busta A "Documentazione Amministrativa", ai fini di verificare il possesso, da parte delle imprese partecipanti, dei requisiti richiesti dal bando dal disciplinare di gara, come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato;
- che in data 22.02.2018, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla valutazione della documentazione richiesta ai concorrenti ammessi con riserva, e alla valutazione del contenuto delle offerte tecniche delle imprese partecipanti, di cui alla busta "B Documentazione Tecnica", riscontrandone la documentazione contenuta, come risulta dallo stesso verbale n. 1 qui interamente richiamato.

Prima di procedere alla valutazione delle offerte tecniche, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione dell'offerta tecnica comporta un'attribuzione di un punteggio fino ad un massimo di 90 (novanta) punti, come previsto nel Capitolato e nel Disciplinare di gara;
- che per gli operatori economici che non hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 40 punti stabilita nel disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice, nei giorni sopra indicati, in seduta riservata procede alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti ammesse a questa fase secondo l'ordine di arrivo, e precisamente:

- 1 Costruzioni Meridionali s.r.l.;
- 2 Gi.Ga. Project s.r.l. "unipersonale";
- 3 S.I.M.E. Restauri s.r.l.;
- 4 CAV. Granata Group s.r.l.;

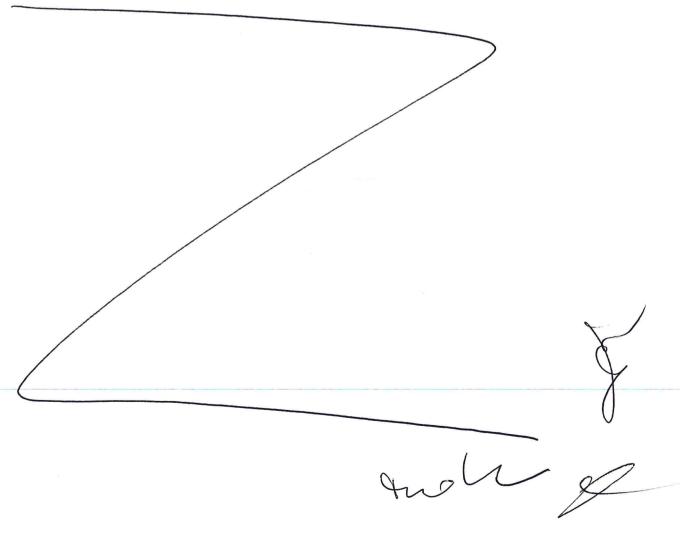
C.U.C. "I CASTELLI DELLA SAPIENZA"

Pagina 1

- 5 Impresa Benito Stirpe Costruzioni Generali S.p.A.;
 - 6 R.T.I. Alfiero Pestozzi Tecnocalor S.r.I.
 - 7 Coser s.r.l.:
 - 8 A.T.I. Montana s.r.l. Mannozzi Marco s.r.l.;
 - 9 Impresa Panzieri Marco s.r.l.;
 - 10 Impresa Costruzioni Geom. Nicoletti Loreto s.r.l.;
 - 11 Costituendo raggruppamento temporaneo di imprese Todima s.r.l ABS Costruzioni integrate s.r.l.;
 - 12 Consorzio Stabile Alveare Network;
 - 13 Esse ci s.r.l.;
 - 14 C.A.E.C. Consorzio Artigiano Edile Comiso Società Cooperativa;
 - 15 Associazione Temporanea di imprese Europea Costruzioni s.r.l. META s.r.l. D.F.C. Costruzioni s.r.l.;
 - 16 Consorzio Simplex.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri e subcriteri stabiliti nei documenti di gara, tenendo conto delle misure migliorative rispetto a quanto previsto dalla stessa documentazione di gara.

Si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione e nell'ultima tabella il riepilogo e il punteggio ottenuto da ogni concorrente:



CRITERIO A		ORGANIZZAZ	IONE E GESTIO	NE DEL CANTIE	RE
Sub-criterio A.1	Crite	i di salvaguardia	ambientale ulte	riori rispetto a q	uelli minimi
Punteggio massimo Pm	ıx: 10				
	VALU	TAZIONE QUALI	TATIVA	Media	Punteggio
	Coefficient	espressi dai singoli	Commissari	coefficienti	Assegnato
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Cmedio	Cmedio x Pmax
1 - Costruzioni Meridionali s.r.l.	0,65	0,65	0,65	0,650	6,500
2 - Gi.Ga. Project s.r.l. "unipersonale"	0,65	0,65	0,65	0,650	6,500
3 - S.I.M.E. Restauri s.r.J.	0,40	0,40	0,40	0,400	4,000
4 - CAV. Granata Group s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000
5 - Impresa Benito Stirpe Costruzioni Generali S.p.A.	0,50	0,50	0,50	0,500	5,000
6 - R.T.I. – Alfiero Pestozzi - Tecnocalor S.r.I.	0,50	0,50	0,50	0,500	5,000
7 - Coser s.r.l.	0,45	0,45	0,45	0,450	4,500
8 - A.T.I. – Montana s.r.I. – Mannozzi Marco s.r.I.	0,50	0,50	0,50	0,500	5,000
9 - Impresa Panzieri Marco s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000
10 - Impresa Costruzioni Geom, Nicoletti Loreto s.r.l.;	0,50	0,50	0,50	0,500	5,000
11 - R.T.I. – Todima s.r.I – ABS Costruzioni integrate s.r.I.	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000
12 - Consorzio Stabile Alveare Network	0,30	0,30	0,30	0,300	3,000
13 - Esse ci s.r.l.	0,50	0,50	0,50	0,500	5,000
14 - C.A.E.C. – Consorzio Artigiano Edile Comiso – Società Cooperativa	0,50	0,50	0,50	0,500	5,000
15 - A.T.I. – Europea Costruzioni s.r.I META s.r.I.	0,70	0,70	0,70	0,700	7,000
16 - Consorzio Simplex	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000

CRITERIO A		ORGANIZZAZ	IONE E GESTIO	NE DEL CANTIE	ERE
Sub-criterio A.2		Tecnologia e i	nnovazione del	processo produ	ttivo
Punteggio massimo Pma	x: 20				
	VALU	TAZIONE QUALI	TATIVA	Media	Punteggio
	Coefficient	espressi dai singoli	Commissari	coefficienti	Assegnato Cmedio x
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Cmedio	Pmax
1 - Costruzioni Meridionali s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
2 - Gi.Ga. Project s.r.l. "unipersonale"	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
3 - S.I.M.E. Restauri s.r.l.	0,45	0,45	0,45	0,450	9,000
4 - CAV. Granata Group s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
5 - Impresa Benito Stirpe Costruzioni Generali S.p.A.	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
6 - R.T.I. – Alfiero Pestozzi - Tecnocalor S.r.I.	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
7 - Coser s.r.l.	0,55	0,55	0,55	0,550	11,000
8 - A.T.I. – Montana s.r.I. – Mannozzi Marco s.r.I.	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
9 - Impresa Panzieri Marco s.r.l.	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
10 - Impresa Costruzioni Geom. Nicoletti Loreto s.r.l.;	0,65	0,65	0,65	0,650	13,000
11 - R.T.I. – Todima s.r.I – ABS Costruzioni integrate s.r.I.	0,55	0,55	0,55	0,550	11,000
12 - Consorzio Stabile Alveare Network	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
13 - Esse ci s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
14 - C.A.E.C. – Consorzio Artigiano Edile Comiso – Società Cooperativa	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
15 - A.T.I. – Europea Costruzioni s.r.I META s.r.I.	0,70	0,70	0,70	0,700	14,000
16 - Consorzio Simplex	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000

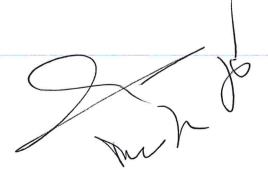
July quel

CRITERIO B		INCREMENT	O DELLA SICUR	EZZA DEI LAVO	RI
Sub-criterio B.1	Modalità di or	ganizzazione del can	tiere finalizzate alla :	salvaguardia della sid	curezza dei lavoratori
Puntaggio massimo Pmax	10				
	VALUT	AZIONE QUALI	TATIVA	Media	Punteggio
	Coefficienti	espressi dal singoli	Commissari	coefficienti	Assegnato
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Cmedio	Cmedio x Pmax
1 - Costruzioni Meridionali s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000
2 - Gi.Ga. Project s.r.l. "unipersonale"	0,70	0,70	0,70	0,700	7,000
3 - S.I.M.E. Restauri s.r.I.	0,50	0,50	0,50	0,500	5,000
4 - CAV. Granata Group s.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,700	7,000
5 - Impresa Benito Stirpe Costruzioni Generali S.p.A.	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000
6 - R.T.I. – Alfiero Pestozzi - Tecnocalor S.r.I.	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000
7 - Coser s.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,700	7,000
8 - A.T.I Montana s.r.I Mannozzi Marco s.r.I.	0,50	0,50	0,50	0,500	5,000
9 - Impresa Panzieri Marco s.r.l.	0,45	0,45	0,45	0,450	4,500
10 - Impresa Costruzioni Geom. Nicoletti Loreto s.r.l.;	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000
11 - R.T.I. – Todima s.r.I – ABS Costruzioni integrate s.r.I.	0,50	0,50	0,50	0,500	5,000
12 - Consorzio Stabile Alveare Network	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000
13 - Esse ci s.r.l.	0,50	0,50	0,50	0,500	5,000
14 - C.A.E.C. – Consorzio Artigiano Edile Comiso – Società Cooperativa	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000
15 - A.T.I. – Europea Costruzioni s.r.I META s.r.I.	0,70	0,70	0,70	0,700	7,000
16 - Consorzio Simplex	0,60	0,60	0,60	0,600	6,000

CRITERIO B		INCREMENT	O DELLA SICUR	EZZA DEI LAVO	DRI
Sub-⊲riterio B.2	Inc	remento delle dotaz	oni di sicurezza per	lo svolgersi delle la	vorazioni –
Punteggie massimo Pmax:	20				
	VALUT	AZIONE QUALI	TATIVA	Media	Punteggio
	Coefficienti	espressi dai singoli	Commissari	coefficienti	Assegnato Cmedio x
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Cmedio	Pmax
1 - Costruzioni Meridionali s.r.l.	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
2 - Gi,Ga. Project s.r.l. "unipersonale"	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
3 - S.I.M.E. Restauri s.r.l.	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
4 - CAV. Granata Group s.r.l.	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
5 - Impresa Benito Stirpe Costruzioni Generali S.p.A.	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
6 - R.T.I. – Alfiero Pestozzi - Tecnocalor S.r.I.	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
7 - Coser s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
8 - A.T.I. – Montana s.r.I. – Mannozzi Marco s.r.I.	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
9 - Impresa Panzieri Marco s.r.l.	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
10 - Impresa Costruzioni Geom. Nicoletti Loreto s.r.l.;	0,65	0,65	0,65	0,650	13,000
11 - R.T.I. – Todima s.r.I – ABS Costruzioni integrate s.r.I.	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
12 - Consorzio Stabile Alveare Network	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
13 - Esse ci s.r.l.	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
14 - C.A.E.C. – Consorzio Artigiano Edile Comiso – Società Cooperativa	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
15 - A.T.I. – Europea Costruzioni s.r.I META s.r.I.	0,70	0,70	0,70	0,700	14,000
16 - Consorzio Simplex	0,6	0,6	0,6	0,600	12,000

CRITERIO C		PREG	IO TECNICO E F	UNZIONALE	
Sub-criterio C.1	Miglioria della quali esterni	à tecnica e funzional	le degli interventi co	n riferimento al compl	etamento degli spazi
Punteggio massimo Pmax	20				
	VAL	UTAZIONE QUALITA	TIVA	Media coefficienti	Punteggio
	Coefficienti	espressi dai singoli	Commissari		Assegnato
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Crnedio	Cmedio x Pmax
1 - Costruzioni Meridionali s.r.l.	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
2 - Gi,Ga. Project s.r.l. "unipersonale"	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
3 - S.I.M.E. Restauri s.r.l.	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
4 - CAV, Granata Group s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
5 - Impresa Benito Stirpe Costruzioni Generali S.p.A.	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
6 - R.T.I. – Alfiero Pestozzi - Tecnocalor S.r.I.	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
7 - Coser s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
8 - A.T.I. – Montana s.r.I. – Mannozzi Marco s.r.I.	0,70	0,70	0,70	0,700	14,000
9 - Impresa Panzieri Marco s.r.l.	0,55	0,55	0,55	0,550	11,000
10 - Impresa Costruzioni Geom. Nicoletti Loreto s.r.l.;	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
11 - R.T.I. – Todima s.r.I – ABS Costruzioni integrate s.r.I.	0,70	0,70	0,70	0,700	14,000
12 - Consorzio Stabile Alveare Network	0,30	0,30	0,30	0,300	6,000
13 - Esse ci s.r.l.	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
14 - C.A.E.C Consorzio Artigiano Edile Comiso - Società Cooperativa	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
15 - A.T.I. – Europea Costruzioni s.r.I META s.r.I.	0,70	0,70	0,70	0,700	14,000
16 - Consorzio Simplex	0,70	0,70	0,70	0,700	14,000

CRITERIO C		PREG	O TECNICO E F	UNZIONALE	
Sub-criterio C.2		Miç	lioria della qualità d	el materiali	
Punteggio massimo Pmax:	20				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media coefficienti	Punteggio
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari			Assegnato	
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1 Commissario 2 Commissario 3		Crnedio	Cmedio x Pmax	
1 - Costruzioni Meridionali s.r.l.	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
2 - Gi.Ga. Project s.r.l. "unipersonale"	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
3 - S.I.M.E. Restauri s.r.I.	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
4 - CAV. Granata Group s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
5 - Impresa Benito Stirpe Costruzioni Generali S.p.A.	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
6 - R.T.I. – Alfiero Pestozzi - Tecnocalor S.r.I.	0,70	0,70	0,70	0,700	14,000
7 - Coser s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
8 - A.T.I. – Montana s.r.I. – Mannozzi Marco s.r.I.	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
9 - Impresa Panzieri Marco s.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,700	14,000
10 - Impresa Costruzioni Geom. Nicoletti Loreto s.r.l.;	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000
11 - R.T.I. – Todima s.r.I – ABS Costruzioni integrate s.r.I.	0,75	0,75	0,75	0,750	15,000
12 - Consorzio Stabile Alveare Network	0,40	0,40	0,40	0,400	8,000
13 - Esse ci s.r.l.	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
14 - C.A.E.C. – Consorzio Artigiano Edile Comiso – Società Cooperativa	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000
15 - A.T.I. – Europea Costruzioni s.r.I META s.r.I.	0,75	0,75	0,75	0,750	15,000
16 - Consorzio Simplex	0,50	0,50	0,50	0,500	10,000



			RIEPILOGO V	RIEPILOGO VALUTAZIONE					Soulia
			Punteggi	Punteggi Assegnati			Totale	Soglia di	congruità
	Criterio A.1	Criterio A.2	Criterio B.1	Criterio B.2	Criterio C.1	Criterio C.2	Assegnato	40 punti	Tecnica < 0 = (4/5) * 90
IMPRESA CONCORRENTE									20 (214)
1 - Costruzioni Meridionali s.r.l.	6,500	12,000	000'9	10,000	10,000	10,000	54,500	ON	< 72
2 - Gi.Ga. Project s.rl. "unipersonale"	6,500	12,000	7,000	10,000	12,000	10,000	57,500	ON	< 72
3 - S.I.M.E. Restauri s.r.l.	4,000	000'6	5,000	10,000	10,000	12,000	20,000	ON	< 72
4 - CAV, Granata Group s.r.l.	6,000	12,000	7,000	10,000	12,000	12,000	29,000	ON	< 72
5 - Impresa Benito Stirpe Costruzioni Generali S.p.A.	5,000	10,000	000'9	10,000	10,000	10,000	51,000	ON	< 72
6 - R.T.I. – Alfiero Pestozzi - Tecnocalor S.r.I.	5,000	10,000	000'9	10,000	12,000	14,000	27,000	ON	< 72
7 - Coser s.r.l.	4,500	11,000	7,000	12,000	12,000	12,000	58,500	ON	< 72
8 - A.T.I. – Montana s.r.I. – Mannozzi Marco s.r.I.	5,000	10,000	5,000	10,000	14,000	12,000	26,000	ON	< 72
9 - Impresa Panzieri Marco s.r.l.	000'9	10,000	4,500	10,000	11,000	14,000	55,500	ON	< 72
10 - Impresa Costruzioni Geom. Nicoletti Loreto s.r.l.;	5,000	13,000	000'9	13,000	10,000	12,000	29,000	ON	<72
11 - R.T.I. – Todima s.r.I – ABS Costruzioni integrate s.r.I.	6,000	11,000	5,000	12,000	14,000	15,000	63,000	ON	< 72
12 - Consorzio Stabile Alveare Network	3,000	10,000	6,000	12,000	000'9	000'8	45,000	ON	< 72
13 - Esse ci s.r.l.	2,000	12,000	2,000	10,000	10,000	10,000	52,000	ON	< 72
14 - C.A.E.C. – Consorzio Artigiano Edile Comiso – Società Cooperativa	5,000	10,000	000'9	12,000	12,000	10,000	55,000	ON	< 72
15 - A.T.I. – Europea Costruzioni s.r.I META s.r.I.	7,000	14,000	7,000	14,000	14,000	15,000	71,000	ON	<72
16 - Consorzio Simplex	000'9	10,000	000'9	12,000	14,000	10,000	58,000	ON	<72

Alle ore 15.00 il Presidente dichiara chiusa la presente seduta riservata e comunica che per la data di apertura dell'offerta economica sarà data comunicazione alle ditte e pubblicato l'avviso sia sul sito istituzionale del comune di Gallicano nel Lazio, che sul sito della Centrale Unica di Committenza - "Consorzio I castelli della Sapienza".

Il Presidente di Commissione si fa carico della custodia e della garanzia di non manomissione di tutta la documentazione resa dal seggio di gara custodendola in armadio chiuso a chiave presso apposito ufficio all'interno della sede operativa della C.U.C., a cui è possibile accedere solo dall'ingresso a sua volta chiuso a chiave.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

La Commissione:

- Presidente: Ing. Tiziano Schiavella

- Componente: Geom. Enzo Frasson

Componente: Geom. Francesco Maria Visani

Segretario verbalizzante: Dr.ssa Silvia Betti