

Comuni di Artena, Cave, Colonna, Galliciano nel Lazio, Genazzano, Labico, Palombara Sabina, Valmontone e D.S.S. RMG5

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO per gli alunni delle scuole primarie, secondarie di primo grado e dell'infanzia – PERIODO A.S. 2017/2018 prorogabile per l'a.s. 2018/2019 - CIG 7095248FDC

Verbale n. 3 di gara

Seduta riservata del 13.09.2017 e del 14.09.2017

VALUTAZIONE MERITOCRATICA DELLE OFFERTE TECNICHE

Il giorno tredici del mese di settembre dell'anno duemiladiciassette alle ore 16:50 si riunisce presso la sede della CUC, Centrale Unica di Committenza - "Consorzio I castelli della Sapienza" sita in Vicolo dei Fiori 3 – Valmontone (Rm), la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Resp. della C.U.C. Arch. Enrico Bonuccelli., Prot. n. 466 del 08.09.2017, composta da:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
 - Componente: l'Ing. Cristiano Bernardini
 - Componente: Sig. Massimo Migliaresi
- con l'assistenza del segretario verbalizzante: Sig.ra Silvia Betti

I componenti della commissione dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli, ai sensi dell'art. 77, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Presidente di Commissione verifica la regolarità della Commissione stessa e la presenza del plenum.

Premesso:

- che in data 08.09.2017, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte e, alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella Busta "A – Documentazione amministrativa", ai fini della verifica del possesso, da parte delle imprese partecipanti, dei requisiti richiesti dal Bando e da Disciplinare di gara, come risulta dal verbale 1 qui interamente richiamato;
- che in data 13.09.2017, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla valutazione della documentazione del concorrente ammesso con riserva, e del contenuto delle offerte tecniche delle ditte partecipanti, di cui alla Busta "B- Documentazione tecnica", riscontrandone la documentazione contenuta, come risulta dal verbale 2 qui interamente richiamato.

Prima di procedere alla valutazione delle offerte tecniche, il Presidente di Commissione evidenzia:

- che la valutazione dell'offerta tecnica comporta l'attribuzione di un punteggio fino ad un massimo di 80 (ottanta) punti, come previsto nel disciplinare di gara
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 punti stabilita nel disciplinare, saranno esclusi dalla fase successiva di gara

Si procede alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti ammesse a questa fase nel giorno 13.09.2017 dalle ore 16:50 alle ore 18.45. I punteggi sono stati assegnati secondo quanto previsto dai documenti di gara, come riportati nelle seguenti tabelle:



ELEMENTO 1	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE ED ORGANIZZATIVE DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO						
CRITERIO DI VALUTAZIONE:	1.1. Organizzazione complessiva del servizio: il concorrente dovrà descrivere le modalità organizzative del servizio, descrivendo tutte le fasi in cui interviene articolando in conformità al presente capitolato; il regolare svolgimento del servizio; il sistema di controllo utilizzato dall'Azienda per la verifica della correttezza, regolarità, tempestività, efficienza, efficacia e qualità del servizio						
Punteggio massimo Pmax:	25						
	VALUTAZIONE				Media		
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				coefficienti		
					Assegnato		
					Cmedio x Pmax		
					Coefficiente Riparametrato (Cmed / Migl Coef Con)		
					Punteggio Riparametrato CRip x Pmax		
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Cmedio	Assegnato	Coefficiente Riparametrato (Cmed / Migl Coef Con)	Punteggio Riparametrato CRip x Pmax
n.1 - Group Adampea s.r.l.s.	0,40	0,50	0,45	0,450	11,250	0,563	14,063
n.2 - Consorzio Trasporti Italiani CO.TRI, S.c.a.r.l.	0,75	0,85	0,80	0,800	20,000	1,000	25,000
n.3 - Turismo Fratracangeli Cocco di Cocco Fratracangeli Vincenzina & C. S.a.s.	0,55	0,60	0,50	0,550	13,750	0,688	17,188
n.4 - Alla Tour by Ip di IpM & C. S.a.s	0,85	0,75	0,80	0,800	20,000	1,000	25,000
	Miglior coefficiente Concorrente				0,8		
	Coefficiente massimo attribuibile Cmax				1		

ELEMENTO 1	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE ED ORGANIZZATIVE DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO						
CRITERIO DI VALUTAZIONE:	1.2. Procedure per la gestione degli imprevisti, sistema organizzativo adottato per la sostituzione di mezzi o autisti in caso di guasti imprevisti od urgenze e tempi necessari per tali sostituzioni.						
Punteggio massimo Pmax:	15						
	VALUTAZIONE				Media		
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				coefficienti		
					Assegnato		
					Cmedio x Pmax		
					Coefficiente Riparametrato (Cmed / Migl Coef Con)		
					Punteggio Riparametrato CRip x Pmax		
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Cmedio	Assegnato	Coefficiente Riparametrato (Cmed / Migl Coef Con)	Punteggio Riparametrato CRip x Pmax
n.1 - Group Adampea s.r.l.s.	0,45	0,45	0,45	0,450	6,750	0,563	8,438
n.2 - Consorzio Trasporti Italiani CO.TRI, S.c.a.r.l.	0,70	0,65	0,75	0,700	10,500	0,875	13,125
n.3 - Turismo Fratracangeli Cocco di Cocco Fratracangeli Vincenzina & C. S.a.s.	0,50	0,60	0,55	0,550	8,250	0,688	10,313
n.4 - Alla Tour by Ip di IpM & C. S.a.s	0,80	0,80	0,80	0,800	12,000	1,000	15,000
	Miglior coefficiente Concorrente				0,8		
	Coefficiente massimo attribuibile Cmax				1		

ELEMENTO 1	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE ED ORGANIZZATIVE DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO						
CRITERIO DI VALUTAZIONE:	1.3. Sistemi di controllo e sicurezza adottati dal personale durante le fasi di svolgimento del servizio; verrà inoltre valutato in questa sede il piano di formazione del personale adottato dall'impresa concorrente.						
Punteggio massimo Pmax:	10						
	VALUTAZIONE				Media		
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				coefficienti		
					Assegnato		
					Cmedio x Pmax		
					Coefficiente Riparametrato (Cmed / Migl Coef Con)		
					Punteggio Riparametrato CRip x Pmax		
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Cmedio	Assegnato	Coefficiente Riparametrato (Cmed / Migl Coef Con)	Punteggio Riparametrato CRip x Pmax
n.1 - Group Adampea s.r.l.s.	0,45	0,45	0,45	0,450	4,500	0,600	6,000
n.2 - Consorzio Trasporti Italiani CO.TRI, S.c.a.r.l.	0,70	0,65	0,75	0,700	7,000	0,933	9,333
n.3 - Turismo Fratracangeli Cocco di Cocco Fratracangeli Vincenzina & C. S.a.s.	0,70	0,45	0,50	0,550	5,500	0,733	7,333
n.4 - Alla Tour by Ip di IpM & C. S.a.s	0,75	0,65	0,70	0,700	7,000	0,933	9,333
	Miglior coefficiente Concorrente				0,75		
	Coefficiente massimo attribuibile Cmax				1		

ELEMENTO 2 Piano di pulizia e manutenzione degli automezzi

CRITERIO DI VALUTAZIONE: 2.1. Piano di manutenzione ordinaria e straordinaria degli automezzi impiegati nel servizio, comprensivo degli automezzi destinati alle sostituzioni.

IMPRESA CONCORRENTE	VALUTAZIONE			Media coefficienti	Punteggio Assegnato	Coefficiente Riparametrato (Cmed / Migl Coef Con)	Punteggio Riparametrato CRip x Pmax
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3				
n. 1 – Group Acampora s.r.l.s.	0,45	0,60	0,45	0,500	5,000	0,625	6,250
n. 2 – Consorzio Trasporti Italiani CO.TR.I. S.c.a.r.l	0,65	0,70	0,75	0,700	7,000	0,875	8,750
n. 3 – Turismo Fratarcangeli Cocco di Cocco Fratarcangeli Vincenzina & C. S.a.s.	0,55	0,60	0,50	0,550	5,500	0,688	6,875
n. 4 – Alta Tour by Ip di Ipm & c. s.a.s	0,80	0,90	0,70	0,80	8,000	1,000	10,000
Miglior coefficiente Concorrente				0,8			
Coefficiente massimo attribuibile Cmax				1			

ELEMENTO 2 Piano di pulizia e manutenzione degli automezzi

CRITERIO DI VALUTAZIONE: 2.2 Il punteggio sarà attribuito sulla base del sistema adottato per la manutenzione degli automezzi, fermi i requisiti minimi richiesti dal capitolato d'appalto.

IMPRESA CONCORRENTE	VALUTAZIONE			Media coefficienti	Punteggio Assegnato	Coefficiente Riparametrato (Cmed / Migl Coef Con)	Punteggio Riparametrato CRip x Pmax
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3				
n. 1 – Group Acampora s.r.l.s.	0,60	0,45	0,45	0,500	2,500	0,667	3,333
n. 2 – Consorzio Trasporti Italiani CO.TR.I. S.c.a.r.l	0,70	0,75	0,65	0,700	3,500	0,933	4,667
n. 3 – Turismo Fratarcangeli Cocco di Cocco Fratarcangeli Vincenzina & C. S.a.s.	0,55	0,50	0,60	0,550	2,750	0,733	3,667
n. 4 – Alta Tour by Ip di Ipm & c. s.a.s	0,75	0,70	0,80	0,75	3,750	1,000	5,000
Miglior coefficiente Concorrente				0,75			
Coefficiente massimo attribuibile Cmax				1			

ELEMENTO 3	Trasferite aggiuntive e Disponibilità di deposito con indicazione dell'ubicazione
CRITERIO DI VALUTAZIONE:	3.1 Trasferite aggiuntive per attività didattico-culturali, sportive e sociali come indicate all'art. 19 del capitolato entro un raggio massimo di Km 30 dal territorio comunale, senza ulteriori oneri rispetto all'offerta economica presentata
Punteggio massimo Pmax:	6
IMPRESA CONCORRENTE	
n. 1 – Group Acampora s.r.l.s.	2,000
n. 2 – Consorzio Trasporti Italiani CO.TR.I. S.c. a r.l	4,000
n. 3 – Turismo Fratarcangeli Cocco di Cocco Fratarcangeli Vincenzina & C. S.a.s.	4,000
n. 4 – Alfa Tour by Ip di Ipm & c. s.a.s	6,000

ELEMENTO 3	Trasferite aggiuntive e Disponibilità di deposito con indicazione dell'ubicazione
CRITERIO DI VALUTAZIONE:	3.2 La distanza del deposito (che dovrà essere disponibile ed attivo dalla data di avvio del servizio) deve essere dichiarata con riferimento al territorio di Palombara Sabina ed in particolare presso il plesso scolastico Scuola Primaria e Secondaria di Viale Risorgimento, 22 (la distanza verrà calcolata utilizzando il sito google.it/maps)
Punteggio massimo Pmax:	4
IMPRESA CONCORRENTE	
n. 1 – Group Acampora s.r.l.s.	2,000
n. 2 – Consorzio Trasporti Italiani CO.TR.I. S.c. a r.l	2,000
n. 3 – Turismo Fratarcangeli Cocco di Cocco Fratarcangeli Vincenzina & C. S.a.s.	2,000
n. 4 – Alfa Tour by Ip di Ipm & c. s.a.s	4,000

ELEMENTO 3	Trasferte aggiuntive e Disponibilità di deposito con indicazione dell'ubicazione
CRITERIO DI VALUTAZIONE:	3.1 Trasferte aggiuntive per attività didattico-culturali, sportive e sociali come indicate all'art. 19 del capitolato entro un raggio massimo di Km 30 dal territorio comunale, senza ulteriori oneri rispetto all'offerta economica presentata
Punteggio massimo Pmax:	6
IMPRESA CONCORRENTE	
n. 1 – Group Acampora s.r.l.s.	2,000
n. 2 – Consorzio Trasporti Italiani CO.TR.I. S.c. a r.l	4,000
n. 3 – Turismo Fratarcangeli Cocco di Cocco Fratarcangeli Vincenzina & C. S.a.s.	4,000
n. 4 – Alfa Tour by Ip di Ipn & c. s.a.s	6,000

ELEMENTO 3	Trasferte aggiuntive e Disponibilità di deposito con indicazione dell'ubicazione
CRITERIO DI VALUTAZIONE:	3.2 La distanza del deposito (che dovrà essere disponibile ed attivo dalla data di avvio del servizio) deve essere dichiarata con riferimento al territorio di Palombara Sabina ed in particolare presso il plesso scolastico Scuola Primaria e Secondaria di Viale Risorgimento, 22 (la distanza verrà calcolata utilizzando il sito google.it/maps)
Punteggio massimo Pmax:	4
IMPRESA CONCORRENTE	
Punteggio Assegnato	
n. 1 – Group Acampora s.r.l.s.	2,000
n. 2 – Consorzio Trasporti Italiani CO.TR.I. S.c. a r.l	2,000
n. 3 – Turismo Fratarcangeli Cocco di Cocco Fratarcangeli Vincenzina & C. S.a.s.	2,000
n. 4 – Alfa Tour by Ip di Ipn & c. s.a.s	4,000

ELEMENTO 4

Proposte migliorative

CRITERIO DI VALUTAZIONE:

4.1. Proposte migliorative del servizio senza oneri aggiuntivi per il Comune o gli utenti.

Punteggio massimo Pmax:

5

	VALUTAZIONE			Media coefficienti	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax	Coefficiente Riparametrato (Cmed / Migl Coef Con)	Punteggio Riparametrato CRip x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari						
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Cmedio	Cmedio x Pmax	Cmed / Migl Coef Con)	Punteggio Riparametrato CRip x Pmax
n. 1 – Group Acampora s.r.l.s.	0,45	0,50	0,55	0,500	2,500	1,000	5,000
n. 2 – Consorzio Trasporti Italiani CO.TR.I. S.c.a.r.l	0,40	0,35	0,30	0,350	1,750	0,700	3,500
n. 3 – Turismo Fratarcangeli Cocco di Cocco Fratarcangeli Vincenzina & C. S.a.s.	0,35	0,45	0,40	0,400	2,000	0,800	4,000
n. 4 – Alfa Tour by Ip di Ipm & c. s.a.s	0,40	0,35	0,45	0,40	2,000	0,800	4,000
Miglior coefficiente Concorrente				0,5			
Coefficiente massimo attribuibile Cmax				1			

RIEPILOGO VALUTAZIONE															
IMPRESA CONCORRENTE	Punteggi Assegnati										Totale Punteggio Assegnato	Soglia di sbarramento o 35 punti	Concorrenti esclusi	Soglia congruità Offerta Tecnica = (4/5) * 80	Congruità Offerta Tecnica
	Criterio 1.1	Criterio 1.2	Criterio 1.3	Criterio 2.1	Criterio 2.2	Criterio 3.1	Criterio 3.2	Criterio 4	Criterio 3.1	Criterio 3.2					
n. 1 - Group Acampora s.r.l.s.	11,250	6,750	4,500	5,000	2,500	2,000	2,000	2,500			36,500	35,000		64,000	CONGRUA
n. 2 - Consorzio Trasporti Italiani CO.TRI. S.c.a.r.l.	20,000	10,500	7,000	7,000	3,500	4,000	2,000	1,750			55,750	35,000		64,000	CONGRUA
n. 3 - Turismo Fratarcangeli Cocco di Cocco Fratarcangeli Vincenzina & C. S.a.s.	13,750	8,250	5,500	5,500	2,750	4,000	2,000	2,000			43,750	35,000		64,000	CONGRUA
n. 4 - Alta Tour by Ip di Ipm & c. s.a.s	20,000	12,000	7,000	8,000	3,750	6,000	4,000	2,000			62,750	35,000		64,000	CONGRUA

RIEPILOGO VALUTAZIONE											
IMPRESA CONCORRENTE	Punteggi Riparametrati										Totale Punteggio Riparametrato
	Criterio 1.1	Criterio 1.2	Criterio 1.3	Criterio 2.1	Criterio 2.2	Criterio 3.1	Criterio 3.2	Criterio 4	Criterio 3.1	Criterio 3.2	
n. 1 - Group Acampora s.r.l.s.	14,063	8,438	6,000	8,750	3,333	2,000	2,000	5,000			49,583
n. 2 - Consorzio Trasporti Italiani CO.TRI. S.c.a.r.l.	25,000	13,125	9,333	8,750	4,667	4,000	2,000	3,500			70,375
n. 3 - Turismo Fratarcangeli Cocco di Cocco Fratarcangeli Vincenzina & C. S.a.s.	17,188	10,313	7,333	6,875	3,667	4,000	2,000	4,000			55,375
n. 4 - Alta Tour by Ip di Ipm & c. s.a.s	25,000	15,000	9,333	10,000	5,000	6,000	4,000	4,000			78,333

In base a quanto previsto dal disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice constata che le offerte tecniche valutate, prima di tutte le riparametrazioni, hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 punti stabilita nel disciplinare, e pertanto nessuna è stata esclusa dalla procedura di gara.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione della congruità dell'offerta ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016.

Dall'esame effettuato non risulta che si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, del raggiungimento dei quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel disciplinare di gara relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica, prima della riparametrazione della somma dei punteggi conseguiti nei parametri discrezionali.

Il presidente di commissione propone quale data per procedere in seduta pubblica alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica contenuti nelle buste "C-Offerta economica", tutt'ora sigillate la data del 20.09.2017 alle ore 15.30.

Il Presidente di Commissione si fa carico della custodia e della garanzia di non manomissione di tutta la documentazione resa dal seggio di gara custodendola in armadio chiuso a chiave presso apposito ufficio all'interno della sede operativa della C.U.C., a cui è possibile accedere solo dall'ingresso a sua volta chiuso a chiave.

I lavori della Commissione, in seduta riservata, vengono chiusi il giorno 14.09.2017 alle ore 18.51.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

La Commissione:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: l'Ing. Cristiano Bernardini
- Componente: Sig. Massimo Migliaresi

con l'assistenza del segretario verbalizzante: Sig.ra Silvia Betti

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is the most prominent and appears to be 'Enrico Bonuccelli'. The second signature is smaller and appears to be 'Cristiano Bernardini'. The third signature is also smaller and appears to be 'Massimo Migliaresi'. Below these signatures, there is a fourth signature that is more stylized and appears to be 'Silvia Betti', which corresponds to the secretary mentioned in the text.