

Oggetto: Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara per l'appalto dei lavori di riqualificazione e sistemazione del torrente Rio causa del dissesto idrogeologico delle zone urbane, 1° lotto funzionale (art. 36, comma 2 – lett. c) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.) - CIG 7189218A5D.

Verbale n. 2 di gara

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL GIORNO 26.10.2017

VALUTAZIONE MERITOCRATICA DELLE OFFERTE TECNICHE

Il giorno ventisei del mese di ottobre dell'anno duemiladiciassette alle ore 16,55 si riunisce presso la sede della CUC, Centrale Unica di Committenza - "Consorzio I castelli della Sapienza" sita in Vicolo dei Fiori 3 – Valmontone (Rm), la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Resp. della C.U.C. Arch. Enrico Bonuccelli, , Prot. n. 592 del 26.10.2017, composta da:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli;
 - Componente: Geom. Enzo Frasson;
 - Componente: Sig. Massimo Migliaresi;
- con l'assistenza del segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti.

I componenti della commissione dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli, ai sensi dell'art. 77, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Il Presidente della Commissione verifica la regolarità della composizione della Commissione stessa e la presenza del plenum.

PREMESSO che in data 26.10.2017 dalle ore 15,45 alle ore 16,30, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto:

- all'apertura del plico contenente l'offerta ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella Busta A "Documentazione Amministrativa" ai fini di verificare il possesso, da parte dell'impresa partecipante, dei requisiti richiesti dalla Lettera di Invito a gara e dal Disciplinare di Gara, come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato;
- all'apertura del plico contenente l'offerta tecnica, di cui alla Busta B "Offerta Tecnica", riscontrandone la documentazione contenuta, come risulta dallo stesso verbale n. 1 che qui interamente richiamato.

Prima di procedere alla valutazione dell'offerta tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione dell'offerta tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 80 (ottanta) punti, come previsto nella Lettera di Invito a gara e nel Disciplinare di gara;
- che se l'operatore economico concorrente non ha conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 40 punti stabilita nel disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione dell'offerta tecnica del partecipante ammesso a questa fase, e precisamente:

1) Edil Moter s.r.l., prot. n. 578 del 25.10.2017.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per l'operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara, tenendo conto delle misure migliorative rispetto a quanto previsto dalla stessa documentazione di gara.

Si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione e nell'ultima tabella il riepilogo e il punteggio ottenuto dal concorrente.

CRITERIO B.1	Miglioramento progetto				
DESCRIZIONE	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto di interventi volti al miglioramento del progetto, la cui finalità è quella di accrescere la qualità paesaggistica e/o di minore impatto ambientale, senza comunque alterare e sconvolgere l'impianto generale del progetto e garantendo il raggiungimento degli obiettivi fissati nello stesso.				
Punteggio massimo Pmax:	30				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
n. 1 – Edil MOTER S.r.l.	0,70	0,75	0,80	0,750	22,500

Miglior coefficiente Concorrente	0,750
Coefficiente massimo attribuibile Cmax	1

CRITERIO B.2	Utilizzo di macchinari e mezzi d'opera ad alta efficienza certificata per l'emissione di CO2				
DESCRIZIONE	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto dell' "Utilizzo di macchinari e mezzi d'opera ad alta efficienza certificata per l'emissione di CO2				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
n. 1 – Edil MOTER S.r.l.	0,50	0,60	0,70	0,600	6,000

Miglior coefficiente Concorrente	0,600
Coefficiente massimo attribuibile Cmax	1

CRITERIO B.3	Manutenzione programmata				
DESCRIZIONE	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto della Manutenzione programmata. È da intendersi la descrizione degli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'infrastruttura in oggetto, a carico dell'impresa partecipante con indicazione della durata temporale.				
Punteggio massimo Pmax:	30				

	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
n. 1 – Edil MOTER S.r.l.	0,80	0,80	0,80	0,800	24,000

Miglior coefficiente Concorrente	0,800
Coefficiente massimo attribuibile Cmax	1

CRITERIO B.4	Proposte migliorative PSC				
DESCRIZIONE	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto delle Proposte migliorative dei piani di sicurezza e coordinamento che siano dimostrabili con precise indicazioni operative ed organizzative.				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
n. 1 – Edil MOTER S.r.l.	0,60	0,50	0,55	0,550	5,500

Miglior coefficiente Concorrente	0,550
Coefficiente massimo attribuibile Cmax	1

	RIEPILOGO VALUTAZIONE				Totale Punteggio Assegnato	Soglia di sbarramento 40 punti	Concorrente escluso	Soglia congruità Offerta Tecnica = (4/5) * 80	Congrui- tà Offerta Tecnica
	Punteggi Assegnati								
IMPRESA CONCORRENTE	Criterio B.1	Criterio B.2	Criterio B.3	Criterio B.4					
n. 1 – Edil MOTER S.r.l.	22,500	6,000	24,000	5,500	58,000	40,000	NO	64,000	SI

In base a quanto previsto dalla Lettera di Invito a Gara e dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice ha verificato che l'offerta tecnica valutata ha conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 40 punti stabilita nella stessa Lettera di Invito a gara e nel disciplinare di gara, e pertanto l'operatore economico viene ammesso alla successiva fase della gara.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione della congruità dell'offerta ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.

Dall'esame effettuato risulta che non si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, del raggiungimento dei quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nella Lettera di Invito e nel Disciplinare di gara relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente della Commissione, propone quale data per procedere in seduta pubblica alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica e temporale contenuti nelle Buste C "Offerta economica e temporale", tutt'ora sigillate, la data del 31.10.2017 alle ore 18,30.

La Commissione Giudicatrice unanimemente approva, dando atto che sarà data comunicazione a mezzo PEC per l'apertura dell'offerta economica e temporale in seduta pubblica.

Il Presidente di Commissione si fa carico della custodia e della garanzia di non manomissione di tutta la documentazione resa dal seggio di gara, custodendola in armadio chiuso a chiave presso apposito ufficio all'interno della sede operativa della C.U.C., a cui è possibile accedere solo dall'ingresso a sua volta chiuso a chiave.

I lavori della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, vengono chiusi il giorno 26.10.2017 alle ore 20,00 previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

- F.to Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- F.to Componente: Geom. Enzo Frasson
- F.to Componente: Massimo Migliaresi
- F.to Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti