

Comuni di: Artena, Cave, Colonna, Gallicano nel Lazio, Genazzano, Labico, Olevano Romano, Palombara Sabina, D.S.S. RM65, Sant'Angelo Romano, D.S.S. RM 5.4 Tel. 06 9591300 Fax 06 88970252 cuc@castellidellasapienza.it cuc@pec.castellidellasapienza.it

OGGETTO: gara telematica a procedura aperta tramite piattaforma di e- procurement per l'affidamento del servizio di assistenza domiciliare integrata – Distretto sociosanitario RM 5.4. - CIG 788291533F

Verbale di gara

Sedute riservate dei giorni 11/07/2019 - 18/07/2019

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Nelle sedute riservate dei giorni:

- 11/07/2019 dalle ore 12.00 alle ore 14.00 e 17.05 alle ore 19.40
- 18/07/2019 dalle ore 11.00 alle ore 13.40

sulla piattaforma di e-procurement, e presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza "Consorzio I Castelli della Sapienza", sita in Vicolo dei Fiori 3, 00038 a Valmontone (RM), è convocata la Commissione Giudicatrice, nominata con Decreto prot. n. 301 del 21.06.2019 del Responsabile della C.U.C. così composta:

Presidente: Enrico BonuccelliComponente: Massimo MigliaresiComponente: Tiziano Schiavella

con l'assistenza del segretario verbalizzante: Silvia Betti

La Commissione, si riunisce al fine di iniziare la valutazione delle offerte tecniche, avvalendosi della facoltà prevista dal disciplinare di gara di attribuire punteggi intermedi.

PREMESSO:

- che in data 21.06.2019, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte, ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella Busta virtuale "A - Documentazione Amministrativa", ai fini di verificare il possesso, da parte degli operatori economici partecipanti dei requisiti richiesti dal Disciplinare di Gara, come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato;
- che in data 27.06.2019, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla verifica della documentazione richiesta ai concorrenti ammessi con riserva e alla verifica della documentazione contenuta della Busta virtuale "B-Documentazione Tecnica", come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato.
- che in data 11.07.2019 dalle ore 12.10 alle ore 14.00 e dalle ore 17.05 alle ore 19.40 e in data 18.07.2019 la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla disamina della documentazione contenuta nella Busta virtuale B "Documentazione Tecnica" degli operatori economici partecipanti delle imprese partecipanti.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 80 (ottanta) punti, come previsto nel Disciplinare di gara;
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 30 punti stabilita nel disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

Your Il

9 10b

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti ammesse a questa fase secondo l'ordine di arrivo, e precisamente:

- n. 1 Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus;
- n. 2 Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus;
- n. 3 Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus;
- n. 4 Consorzio Valcomino Soc. Coop. Soc. a r.l.;
- n. 5 R.T.I. Società Cooperativa Sociale Sanitaria Arcobaleno a r.I. Società Le Ginestre Onlus a r.I. Società Cooperativa Sociale Sorriso per Tutti onlus;
- n. 6 Medihospes cooperativa sociale onlus;
- n. 7- Consorzio intesa società cooperativa sociale onlus consortile

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara, tenendo conto delle misure migliorative rispetto a quanto previsto dal progetto tecnico esecutivo.

Pertanto, si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione e nell'ultima tabella il riepilogo e il punteggio ottenuto da ogni concorrente.

CRITERIO 1	Progetto tecnico-gestionale							
	1.1. Criteri e modalità erogazione servizio: metodologia e strumenti applicativi, istruzioni applicative							
Punteggio massimo Pmax:	20							
	VALUTAZ	IONE QUA	LITATIVA					
	Coefficie	nti espressi da Commissari	ai singoli	Media				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissari o 1	Commissari o 2	Commissari o 3	coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax			
1) II Cigno Cooperativa Sociale Onlus	0,75	0,75	0,75	0,75	15,00			
Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	0,70	0,70	0,70	0,70	14,00			
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	0,70	0,70	0,70	0,70	14,00			
4) Consorzio Valcomino Soc. Coop. Soc. a r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70	14,00			
5) R.T.I. Società Cooperativa Sociale Sanitaria Arcobaleno a r.I. – Società Le Ginestre Onlus a r.I. – Società Cooperativa Sociale Sorriso per Tutti onlus	0,70	0,70	0,70	0,70	14,00			
6) Medihospes cooperativa sociale onlus	0,75	0,75	0,75	0,75	15,00			
Consorzio intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	0,60	0,60	0,60	0,60	12,00			

Tome Soll

CRITERIO 1	Proge	tto tec	nico-g	estionale	
1.2				del territorio jni dell'utenz	in relazione alla a
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA Coefficienti espressi dai singoli Commissari			Media	Punteggio
IMPRESA CONCORRENTE	Com missa rio 1	Com missa rio 2	Com missa rio 3	coefficient i Cmedio	Assegnato Cmedio x Pmax
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00
2) Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
4) Consorzio Valcomino Soc. Coop. Soc. a r.l.	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00
5) R.T.I. Società Cooperativa Sociale Sanitaria Arcobaleno a r.I. – Società Le Ginestre Onlus a r.I. – Società Cooperativa Sociale Sorriso per Tutti onlus	0,75	0,75	0,75	0,750	7,50
6) Medihospes cooperativa sociale onlus	0,75	0,75	0,75	0,750	7,50
7)Consorzio intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	0,55	0,55	0,55	0,55	5,50

CRITERIO 1	Progetto tecnico-gestionale				
1.3	Integrazione con i servizi sanitari, con il volontariato, con i servizi sociali e culturali presenti sul territorio				
Punteggio massimo Pmax:	5				
	56 (36) 999(5)	UTAZI ALITAT	1 - 5 - 5 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10		
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Com missa rio 1	Com missa rio 2	Com missa rio 3	Media coefficient i Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	0,59	0,60	0,61	0,60	3,00
2) Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	0,60	0,60	0,60	0,60	3,00

Just 1

3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	0,75	0,75	0,75	0,75	3,75
4) Consorzio Valcomino Soc. Coop. Soc. a r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70	3,50
5) R.T.I. Società Cooperativa Sociale Sanitaria Arcobaleno a r.l. – Società Le Ginestre Onlus a r.l. – Società Cooperativa Sociale Sorriso per Tutti onlus	0,70	0,70	0,70	0,70	3,50
6) Medihospes cooperativa sociale onlus	0,75	0,75	0,75	0,75	3,75
7)Consorzio intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	0,55	0,55	0,55	0,55	2,75

CRITERIO 1	Dotazione interna della società				
2.1	Sistema organizzativo complessivo della società e risorse amministrative interne previste per l'espletamento del servizio				
Punteggio massimo Pmax:	4				
	QUA Coeffic d	UTAZION LITAT CIENTI ESTATE ES	IVA pressi li	Madia	Duntaggio
IMPRESA CONCORRENTE	Com missa rio 1	Com missa rio 2	Com missa rio 3	Media coefficient i Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	0,70	0,70	0,70	0,70	2,80
Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	0,65	0,65	0,65	0,65	2,60
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	0,60	0,60	0,60	0,60	2,40
4) Consorzio Valcomino Soc. Coop. Soc. a r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70	2,80
5) R.T.I. Società Cooperativa Sociale Sanitaria Arcobaleno a r.l. – Società Le Ginestre Onlus a r.l. – Società Cooperativa Sociale Sorriso per Tutti onlus	0,75	0,75	0,75	0,75	3,00
6) Medihospes cooperativa sociale onlus	0,70	0,70	0,70	0,70	2,80
7) Consorzio intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	0,50	0,50	0,50	0,50	2,00

70m St 106

CRITERIO 1	Dotazione interna della società					
2.2	Sistema organizzativo complessivo della società e risorse amministrative interne previste per l'espeltamento del servizi: Max 4 punti Mezzi furgonati trasporto disabili/persone - Max 3 punti di cui: _ 1 punto per ogni mezzo furgonato di proprietà della società adibito al trasporto disabili - Max 2 punti 1/2 punto per ogni mezzo furgonato di proprietà della società adibito al trasporto di persone - Max 1 punto					
Punteggio massimo Pmax:	9					
	VALUTA	ZIONE QUAL	LITATIVA			
	Coefficie	enti espressi da Commissari	i singoli			
		i.				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Punteggio Assegnato		
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	Mezzi furgonati trasporto disabili/persone di cui: 1 punto per ogni mezzo furgonato di proprietà della società adibito al trasporto disabili: 0 1/2 punto per ogni mezzo furgonato di proprietà della società adibito al trasporto			0		
2) Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	di persone: 0 Mezzi furgonati trasporto disabili/persone di cui: 1 punto per ogni mezzo furgonato di proprietà della società adibito al trasporto disabili: 2 1/2 punto per ogni mezzo furgonato di proprietà della società adibito al trasporto			3		
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	di persone: 1 Mezzi furgonati trasporto disabili/persone di cui: 1 punto per ogni mezzo furgonato di proprietà della società adibito al trasporto disabili: 0 1/2 punto per ogni mezzo furgonato di proprietà della società adibito al trasporto		onato di to al trasporto	0		
4) Consorzio Valcomino Soc. Coop. Soc. a r.l.	di persone: 0 Mezzi furgonati trasporto disabili/persone di cui: 1 punto per ogni mezzo furgonato di proprietà della società adibito al trasporto disabili: 2 1/2 punto per ogni mezzo furgonato di proprietà della società adibito al trasporto di persone: 1		onato di to al trasporto rgonato di	3		
5) R.T.I. Società Cooperativa Sociale Sanitaria Arcobaleno a r.l. – Società Le Ginestre Onlus a r.l. – Società Cooperativa Sociale Sorriso per Tutti onlus	di persone: 1 Mezzi furgonati trasporto disabili/persone di cui: 1 punto per ogni mezzo furgonato di proprietà della società adibito al trasporto disabili: 2 1/2 punto per ogni mezzo furgonato di proprietà della società adibito al trasporto di persone: 1			3		
6) Medihospes cooperativa sociale onlus		ati trasporto di	sabili/persone	2,5		

Your Standy

	1 punto per ogni mezzo furgonato di proprietà della società adibito al trasporto disabili: 2 1/2 punto per ogni mezzo furgonato di proprietà della società adibito al trasporto di persone: 0,50	
7) Consorzio intesa società cooperativa sociale onlus consortile a	Mezzi furgonati trasporto disabili/persone di cui:	
r.l.	1 punto per ogni mezzo furgonato di proprietà della società adibito al trasporto disabili: 2	3
	1/2 punto per ogni mezzo furgonato di proprietà della società adibito al trasporto di persone: 1	

CRITERIO 2	Dotazione interna della società					
2.3	Disponibilità di proprie attrezzature e dotazioni tecnologiche - Max 2 putni di cui: Disponibilità di un sito web - Max 1 punto Disponibilità di un centralino telefonico con almeno due linee - Max 1 punto					
Punteggio massimo Pmax:	2					
	VALUTAZ	ZIONE QUAL	LITATIVA			
	Coefficie	enti espressi da Commissari	ai singoli			
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Punteggio Assegnato		
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	Disponibilità di un sito web: 1 Disponibilità di un centralino telefonico con almeno due linee:1			2		
Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	Disponibilità di un sito web: 1 Disponibilità di un centralino telefonico con almeno due linee: 1			2		
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus		di un sito web: di un centralino ue linee: 1		2		
4) Consorzio Valcomino Soc. Coop. Soc. a r.l.	Disponibilità di un sito web: 1 Disponibilità di un centralino telefonico con almeno due linee: 1			- 2		
5) R.T.I. Società Cooperativa Sociale Sanitaria Arcobaleno a r.l. – Società Le Ginestre Onlus a r.l. – Società Cooperativa Sociale Sorriso per Tutti onlus	Disponibilità di un sito web: 1 Disponibilità di un centralino telefonico con almeno due linee: 1			2		
6) Medihospes cooperativa sociale onlus		di un sito web:	1	2		

2 JJ JJ JJ J

	Disponibilità di un centralino telefonico con almeno due linee: 1	
7) Consorzio intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	Disponibilità di un sito web: 1	2
	Disponibilità di un centralino telefonico con almeno due linee: 1	

CRITERIO 3	Person	ale		
3.1	Programma e numero di ore di aggiornamento, formazione e supervisione. Le ore valutate saranno esclusivamente quelle corrispondenti al monte ore del o dei percorsi formativi commissionati nella sua globalità a prescindere dal numero di operatori formati. 2 punti per 1/2 ora settimanale - Max 8 punti così suddivisi: 4 punti per un'ora settimanale 6 punti per 1 e ½ settimanale 8 punti per 2 ore settimanali			zione e te ore del o ua globalità ero di imanale - ivisi: imanale nanale
Punteggio massimo Pmax:	17			
- untoggio maconio i maini	VAL QU Coeffic	UTAZIO ALITAT ienti espr oli Comm	IVA essi dai	
IMPRESA CONCORRENTE	Commi ssario 1	Commi ssario 2		Punteggio Assegnato
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus		8		8
2) Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus		8		8
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus		8		8
4) Consorzio Valcomino Soc. Coop. Soc. a r.l.		8		8
5) R.T.I. Società Cooperativa Sociale Sanitaria Arcobaleno a r.I. – Società Le		0		0
Ginestre Onlus a r.l. – Società Cooperativa Sociale Sorriso per Tutti onlus		8		8
6) Medihospes cooperativa sociale onlus		8		8
7)Consorzio intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.		6	-	6

Turn Sull

CRITERIO 3	Perso	nale			
3.2		lità di g		ne del conter onale	nimento del
Punteggio massimo Pmax:	2				
	QUA Coeffi	UTAZI ALITAT cienti es ai singo pmmissa	IVA pressi li	Madia	Duntannia
IMPRESA CONCORRENTE	Com missa rio 1	Com missa rio 2	Com missa rio 3	Media coefficient i Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	0,90	0,90	0,90	0,90	1,80
Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	0,70	0,70	0,70	0,70	1,40
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	0,65	0,65	0,65	0,65	1,30
4) Consorzio Valcomino Soc. Coop. Soc. a r.l.	0,65	0,65	0,65	0,65	1,30
5) R.T.I. Società Cooperativa Sociale Sanitaria Arcobaleno a r.I. – Società Le Ginestre Onlus a r.I. – Società Cooperativa Sociale Sorriso per Tutti onlus	0,70	0,70	0,70	0,70	1,40
6) Medihospes cooperativa sociale onlus	0,70	0,70	0,70	0,70	1,40
7)Consorzio intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70	1,40

CRITERIO 3	Personale				
3.3,	Modalità di supervisione che si intende adottare per fornire al personale un costante supporto tecnico-relazionale				
Punteggio massimo Pmax:	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari Media Punteggio				
IMPRESA CONCORRENTE	Com Com Com coefficient Assegnato Commissa missa i Cmedio Cmedio x Pmax				

issa | i Cmedio | Cmedio x Pmax |

	rio 1	rio 2	rio 3		
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	0,85	0,85	0,85	0,85	3
Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	0,75	0,75	0,75	0,75	2,25
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	0,75	0,75	0,75	0,75	2,25
4) Consorzio Valcomino Soc. Coop. Soc. a r.l.	0,65	0,65	0,65	0,65	1,95
5) R.T.I. Società Cooperativa Sociale Sanitaria Arcobaleno a r.l. – Società Le Ginestre Onlus a r.l. – Società Cooperativa Sociale Sorriso per Tutti onlus	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10
6) Medihospes cooperativa sociale onlus	0,60	0,60	0,60	0,60	1,80
7)Consorzio intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	0,55	0,55	0,55	0,55	1,65

CRITERIO 3	Person	ıale		
3.4	aggiun dalla se Tecnic 1 punte	Altre figure professionali aggiuntive messe a disposizione dalla società (Coordinatore Tecnico, Referenti aree, ecc) 1 punto ogni figura aggiuntiva individuata		
Punteggio massimo Pmax:	4			
	QU Coeffic	VALUTAZIONE QUALITATIVA Coefficienti espressi dai singoli Commissari		
IMPRESA CONCORRENTE	Commi ssario 1		Commi ssario 3	Punteggio Assegnato
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus		4		4
Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus		4		4
4) Consorzio Valcomino Soc. Coop. Soc. a r.l.		4		4
5) R.T.I. Società Cooperativa Sociale Sanitaria Arcobaleno a r.I. – Società Le		2		
Ginestre Onlus a r.l. – Società Cooperativa Sociale Sorriso per Tutti onlus		4		4
6) Medihospes cooperativa sociale onlus		4		4

Jan Sur Jon

7) Consorzio intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	4	4

CRITERIO 4	Certificazione qualità				
4.1	Il punteggio verrà attribuito agli operatori economici in possesso della certificazione di qualità inerente all'oggetto di gara. In caso di R.T.I., ai fini dell'assegnazione del punteggio, la certificazione di qualità dovrà essere posseduta da tutte le Associazioni/Cooperative facenti parte della R.T.I.				
Punteggio massimo Pmax:	2				
	QI Coefficier	LUTAZIOI UALITATIV nti espressi d Commissari	/A lai singoli		
				Punteggio	
IMPRESA CONCORRENTE	Commissar io 1	Commissar io 2	Commissar io 3	Assegnato	
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus		2		2	
Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus		2		2	
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus		2		2	
4) Consorzio Valcomino Soc. Coop. Soc. a r.l.		2		2	
5) R.T.I. Società Cooperativa Sociale Sanitaria Arcobaleno a r.l. – Società Le Ginestre Orilus a r.l. – Società Cooperativa Sociale Sorriso per Tutti onlus	2		2		
	2			2	
6) Medihospes cooperativa sociale onlus				_	
7)Consorzio intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.		2		2	

CRITERIO 5	Esperienza maturata nei servizi oggetto di gara
5.1	Esperienza dell'impresa, con particolare riferimento all'attività documentata nella gestione di servizi identici a quello richiesto per conto di amministrazioni pubbliche (servizio di assistenza domiciliare per anziani, minori e disabili): - punti 2 per ogni anno continuativo di servizio ADI o frazione superiore ai sei mesi
Punteggio massimo Pmax:	10

Jones Ju

	VALUTAZIONE QUALITATIVA Coefficienti espressi dai singoli						
	Commissari		a singon				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Punteggio Assegnato			
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	10			10			
Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	10			10			10
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	10			10			
4) Consorzio Valcomino Soc. Coop. Soc. a r.l.	10		10			10	
5) R.T.I. Società Cooperativa Sociale Sanitaria Arcobaleno a r.l. - Società Le Ginestre Onlus a r.l Società Cooperativa Sociale Sorriso per Tutti onlus	10			10			
6) Medihospes cooperativa sociale onlus	10			10			
7)Consorzio intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	· 10			10			

CRITERIO 6	Offerte aggiuntive e migliorative				
6.1	Incremento monte ore di servizio - Max 4 punti di cui: Incremento ore ADI* 0 ore – punti 0 100 ore – punti 1 200 ore – punti 2 Incremento ore ADEM* 0 ore – punti 0 100 ore – punti 1 200 ore – punti 2				
Punteggio massimo Pmax:	4				
	190000 100 100 100 100 100 100 100 100 1	ZIONE QUAL	The second second second		
	Coefficie	enti espressi da Commissari	ai singoli		
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1 Commissario 2 Punteggio Assegnato				
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	Incremento monte ore di servizio ADI:		servizio ADI:	0	
	Incremento ore ADEM: 0				

4 one Sol

10,

2) Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	Incremento monte ore di servizioADI: 2 Incremento ore ADEM: 2	4
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	Incremento monte ore di servizioADI:2	4
4) Consorzio Valcomino Soc. Coop. Soc. a r.l.	Incremento ore ADEM: 2 Incremento monte ore di servizio ADI 2	4
5) R.T.I. Società Cooperativa Sociale Sanitaria Arcobaleno a r.I. – Società Le Ginestre Onlus a r.I. –	Incremento ore ADEM: 2 Incremento monte ore di servizio ADI: 2	
Società Cooperativa Sociale Sorriso per Tutti onlus 6) Medihospes cooperativa sociale	Incremento ore ADEM: 2	4
onlus	Incremento monte ore di servizio ADI: 2 Incremento ore ADEM: 2	4
7) Consorzio intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	Incremento monte ore di servizio ADI:	
	Incremento ore ADEM: 2	4

CRITERIO 6	Altre attività migliorative e aggiuntive rispetto a quanto previsto da capitolato.					
6.2	3					
Punteggio massimo Pmax:						
	Coefficienti espressi dai singoli				Punteggio Assegnato	
IMPRESA CONCORRENTE	Commissa rio 1	Commissari Commissa rio 2	Commissa rio 3	nti Cmedio	Cmedio x Pmax	
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	0,60	0,60	0,60	0,60	1,80	
Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40	
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	0,80	0,80	0,80	0,80	2,40	
4) Consorzio Valcomino Soc. Coop. Soc. a r.l.	0,85	0,85	0,85	0,85	2,55	
5) R.T.I. Società Cooperativa Sociale Sanitaria Arcobaleno a r.I. – Società Le Ginestre Onlus a r.I. – Società Cooperativa Sociale Sorriso per Tutti onlus	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	
6) Medihospes cooperativa sociale onlus	0,65	0,65	0,65	0,65	1,95	

Ans

2 101

Consorzio intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10

	Totale Punteggio Assegnato	Soglia di sbarramento punti
ALLEGATO		
IMPRESA CONCORRENTE		
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	58,95	30,00
Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	65,65	30,00
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	64,10	30,00
4) Consorzio Valcomino Soc. Coop. Soc. a r.l.	65,10	30,00
5) R.T.I. Società Cooperativa Sociale Sanitaria Arcobaleno a r.I. – Società Le Ginestre Onlus a r.I. – Società Cooperativa Sociale Sorriso per Tutti onlus	66,60	30,00
6) Medihospes cooperativa sociale onlus	66,45	30,00
7) Consorzio intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	58,40	30,00

In base a quanto previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice hanno tutte conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 30 punti, e pertanto tutti gli operatori partecipanti sono ammessi alla fase successiva di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi alle ore 13.40, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

- Presidente: Enrico Bonuccelli

- Componente: Massimo Migliaresi

- Componente: Tiziano Schiavella

- Segretario verbalizzante: Silvia Betti