



CONSORZIO  
I CASTELLI  
DELLA  
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,  
Galliciano nel Lazio, Genazzano,  
Labico, Olevano Romano,  
Palombara Sabina, D.S.S. RM65,  
Sant'Angelo Romano, D.S.S. RM 5.4

Tel. 06 9591300  
Fax 06 88970252  
cuc@castellidellasapienza.it  
cuc@pec.castellidellasapienza.it

**OGGETTO: gara telematica a procedura aperta tramite piattaforma di e- procurement per l'affidamento del servizio sociale professionale – Distretto sociosanitario RM 5.4. - CIG 7882944B2B**

### Verbale di gara

Sedute riservate dei giorni 18/07/2019 – 25/07/2019

#### VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Nelle sedute riservate dei giorni:

- 18/07/2019 dalle ore 18.05 alle ore 19.45
- 25/07/2019 dalle ore 09.00 alle ore 11.50

sulla piattaforma di e-procurement, e presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza "Consorzio I Castelli della Sapienza", sita in Vicolo dei Fiori 3, 00038 a Valmontone (RM), è convocata la Commissione Giudicatrice, nominata con Decreto prot. n. 318 del giorno 11.07.2019 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Enrico Bonuccelli
  - Componente: Massimo Migliaresi
  - Componente: Enzo Frasson
- con l'assistenza del segretario verbalizzante: Silvia Betti

La Commissione, si riunisce al fine di iniziare la valutazione delle offerte tecniche, avvalendosi della facoltà prevista dal disciplinare di gara di attribuire punteggi intermedi.

PREMESSO:

- che in data 11.07.2019, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte, ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella Busta virtuale "A - Documentazione Amministrativa", ai fini di verificare il possesso, da parte degli operatori economici partecipanti dei requisiti richiesti dal Disciplinare di Gara, come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato;
- che in data 18.07.2019, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla verifica della documentazione richiesta ai concorrenti ammessi con riserva e alla verifica della documentazione contenuta della Busta virtuale "B-Documentazione Tecnica", come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato.
- che in data 18.07.2019 dalle ore 18.05 alle ore 19.45 e in data 25.07.2019 la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla disamina della documentazione contenuta nella Busta virtuale B "Documentazione Tecnica" degli operatori economici partecipanti delle imprese partecipanti.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 80 (ottanta) punti, come previsto nel Disciplinare di gara;
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 30 punti stabilita nel disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti ammesse a questa fase secondo l'ordine di arrivo, e precisamente:

n. 1 – Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus;

n. 2 – Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus;

n. 3 – Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus

n. 4 – Consorzio intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.;

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara, tenendo conto delle misure migliorative rispetto a quanto previsto dal progetto tecnico esecutivo.

Pertanto, si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione e nell'ultima tabella il riepilogo e il punteggio ottenuto da ogni concorrente.

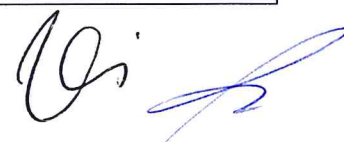
<b>CRITERIO 1</b>	<b>Esperienza in servizi identici</b>			
<b>1.1</b>	<b>Saranno attribuiti 0,5 punti fino ad un massimo di 6, per ogni anno (da computarsi per intero) di gestione di servizi identici a quelli oggetto del presente appalto.</b>			
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>6</b>			
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>			
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari			
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	<b>Media coefficienti Cmedio</b>
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	6	6	6	6
2) Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	5	5	5	5
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	6	6	6	6
4) Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	6	6	6	6

<b>CRITERIO 2</b>	<b>Modalità di gestione strategia ed operativa del servizio</b>				
<b>2.1</b>	<b>Descrizione della struttura organizzativa del servizio con particolare riguardo alla capacità di integrarsi nella rete dei servizi locali</b>				
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>10</b>				
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissari o 1	Commissari o 2	Commissari o 3	<b>Media coefficienti Cmedio</b>	<b>Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax</b>

1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	0,70	0,65	0,75	0,70	7
2) Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	0,75	0,65	0,70	0,70	7
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	0,75	0,75	0,60	0,70	7
4) Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	0,60	0,65	0,55	0,60	6

<b>CRITERIO 2</b>	<b>Modalità di gestione strategia ed operativa del servizio</b>				
<b>2.2</b>	<b>Modalità adottate per il contenimento del "turn over" degli operatori; i candidati dovranno presentare proposte tecniche che comprendano gli elementi citati contestualizzandoli specificatamente.</b>				
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>5</b>				
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissari o 1	Commissari o 2	Commissari o 3	<b>Media coefficienti Cmedio</b>	<b>Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax</b>
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	0,65	0,65	0,65	0,65	3,25
2) Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	0,70	0,65	0,60	0,65	3,25
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	0,70	0,75	0,50	0,65	3,25
4) Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	0,65	0,65	0,65	0,65	3,25

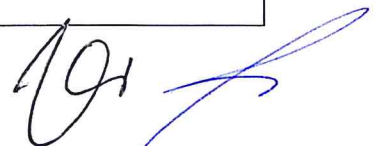
<b>CRITERIO 2</b>	<b>Modalità di gestione strategia ed operativa del servizio</b>		
<b>2.3</b>	<b>Supervisione tecnica con personale esterno altamente qualificato in servizio sociale professionale su tematiche di pertinenza del servizio sociale professionale (indicare cronoprogramma delle attività).</b>		
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>7</b>		
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>	<b>Media coefficienti</b>	<b>Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax</b>



IMPRESA CONCORRENTE	Coefficienti espressi dai singoli Commissari			Cmedio	
	Commissari o 1	Commissari o 2	Commissari o 3		
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	0,65	0,65	0,65	0,65	4,55
2) Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	0,60	0,60	0,60	0,60	4,20
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	0,70	0,70	0,70	0,70	4,90
4) Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	0,40	0,50	0,75	0,55	3,85

CRITERIO 2	Modalità di gestione strategia ed operativa del servizio				
2.4	Formazione/aggiornamento degli operatori su tematiche di pertinenza del servizio sociale professionale (indicare cronoprogramma delle attività).				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissari o 1	Commissari o 2	Commissari o 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	0,70	0,50	0,75	0,65	6,50
2) Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	0,80	0,60	0,85	0,75	7,50
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50
4) Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	0,65	0,60	0,55	0,60	6,00

CRITERIO 2	Modalità di gestione strategia ed operativa del servizio				
2.5	Momenti di studio anche a carattere seminariale, con il gruppo allargato degli operatori territoriali su specifiche tematiche sociali e assistenziali				
Punteggio massimo Pmax:	8				




	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissari o 1	Commissari o 2	Commissari o 3		
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	0,70	0,70	0,70	0,70	5,60
2) Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	0,70	0,70	0,70	0,70	5,60
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	0,70	0,70	0,70	0,70	5,60
4) Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	0,60	0,60	0,60	0,60	4,80

CRITERIO 3	Coerenza delle azioni progettuali				
3.1	Conoscenza degli specifici problemi sociali, comprese le problematiche sociosanitarie del territorio e delle risorse sociali della comunità				
Punteggio massimo Pmax:	12				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissari o 1	Commissari o 2	Commissari o 3		
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	0,70	0,70	0,70	0,70	8,40
2) Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	0,70	0,70	0,70	0,70	8,40
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	0,75	0,75	0,75	0,75	9,00
4) Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	0,55	0,55	0,55	0,55	6,60

CRITERIO 4	Proposte migliorative, innovative e/o complementari

4.1	<p><b>Integrazione oraria</b>          La Commissione valuterà, come meglio di seguito specificato, la proposta di integrazione oraria rispetto a quelle minime settimanali richieste attribuendo i seguenti punteggi massimi che saranno proporzionati in relazione al numero di ore offerte: <span style="float: right;">Da un minimo di 5 a un massimo di 10 ore settimanali in più 2 punti 2</span>          Da un minimo di 11 a un massimo di 15 ore settimanali in più 4 punti 4          Da un minimo di 16 a un massimo di 20 ore settimanali in più 7 punti 7          Oltre 21 ore settimanali in più 10 punti</p>			
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>10</b>			
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>			<b>Punteggio Assegnato</b>
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari			
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	Da un minimo di 5 a un massimo di 10 ore settimanali in più 2: punti 2			0
	Da un minimo di 11 a un massimo di 15 ore settimanali in più 4 punti 4			0
	Da un minimo di 16 a un massimo di 20 ore settimanali in più 7 punti 7			0
	Oltre 21 ore settimanali in più 10 punti			0
2) Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	Da un minimo di 5 a un massimo di 10 ore settimanali in più 2: punti 2			/
	Da un minimo di 11 a un massimo di 15 ore settimanali in più 4 punti 4			/
	Da un minimo di 16 a un massimo di 20 ore settimanali in più 7 punti 7			/
	Oltre 21 ore settimanali in più 10 punti			10
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	Da un minimo di 5 a un massimo di 10 ore settimanali in più 2: punti 2			/
	Da un minimo di 11 a un massimo di 15 ore settimanali in più 4 punti 4			/
	Da un minimo di 16 a un massimo di 20 ore settimanali in più 7 punti 7			7
	Oltre 21 ore settimanali in più 10 punti			/
4) Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	Da un minimo di 5 a un massimo di 10 ore settimanali in più 2: punti 2			/
	Da un minimo di 11 a un massimo di 15 ore settimanali in più 4 punti 4			/


Da un minimo di 16 a un massimo di 20 ore settimanali in più 7 punti	/
Oltre 21 ore settimanali in più 10 punti	10

<b>CRITERIO 4</b>	<b>Proposte migliorative, innovative e/o complementari</b>				
<b>4.2</b>	<b>Ulteriori proposte migliorative, innovative e/o complementari</b>				
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>4</b>				
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	<b>Media coefficienti Cmedio</b>	<b>Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax</b>
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	0,50	0,50	0,50	0,50	2,00
2) Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	0,70	0,70	0,70	0,70	2,80
3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	0,80	0,80	0,80	0,80	3,20
4) Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	0,55	0,55	0,55	0,55	2,20

ALLEGATO	RIEPILOGO VALUTAZIONE										Totale Punteggio Assegnato	Soglia di sbarramento punti	Concorrente escluso	Soglia a congruità Offer ta Tecnica = (4/5) * 80	Cong ruità Offer ta Tecnica
	Punteggi Assegnati														
IMPRESA CONCORRENTE	Crit erio 1.1	Crit erio 2.1	Crit erio 2.2	Crit erio 2.3	Crit erio 2.4	Criter io 2.5	Crit erio 3.1	Crit erio 3.2	Crit erio 4.1	Crit erio 4.2					
1) Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus	6	7,00	3,25	4,55	6,50	5,60	8,40	6,40	0	2,00	49,70	30,00	no	64,000	congr ua
2) Consorzio territoriale network etico italia soc. coop. sociale consortile onlus	5	7,00	3,25	4,20	7,50	5,60	8,40	4,80	10	2,80	58,55	30,00	no	64,000	congr ua

3) Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus	6	7,00	3,25	4,90	7,50	5,60	9,00	4,40	7	3,20	57,85	30,00	no	64,00 0	congr ua
4) Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	6	6,00	3,25	3,85	6,00	4,80	6,60	4,80	10	2,2	53,50	30,00	no	64,00 0	congr ua

In base a quanto previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice hanno tutte conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 30 punti, e pertanto tutti gli operatori partecipanti sono ammessi alla fase successiva di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi alle ore 11.50, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

- Presidente: Enrico Bonuccelli
- Componente: Massimo Migliaresi
- Componente: Enzo Frasson
- Segretario verbalizzante: Silvia Betti