



CONSORZIO  
I CASTELLI  
DELLA  
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,  
Galliciano nel Lazio, Genazzano,  
Labico, Olevano Romano,  
Palombara Sabina e D.S.S. RMG5

Tel. 06 9591300  
Fax 06 88970252  
cuc@castellidellasapienza.it  
cuc@pec.castellidellasapienza.it

**Consorzio I Castelli della Sapienza  
C.F. 06532741003  
VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA**

**SEDUTA RISERVATA del 20-12-2018**

Oggi, giorno 20-12-2018 alle ore 11,00, in Valmontone (RM), presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza - "Consorzio I castelli della Sapienza" sita in Vicolo dei Fiori 3 – Valmontone (Rm), viene esperita la procedura telematica per la gara per l'affidamento della gestione e realizzazione del progetto sperimentale "Vita Indipendente" – CIG 7617981cc8.

La commissione di gara è stata nominata con Decreto del Responsabile della C.UC., prot. n. 663 del 13/12/2018 ed è così composta:

Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli;  
Commissario: Sig. Massimo Migliaresi  
Commissario: Geo. Enzo Frasson;  
Funge da segretario verbalizzante Dott.ssa Silvia Betti

Il Presidente procedere nella lettura di quanto stabilito dall'art. 13 punto 8 del disciplinare di gara, in ordine alla valutazione dell'offerta tecnica. La commissione, pertanto prende atto dei criteri di valutazione, le cui risultanze così come di seguito riportate:

**1) Offerta tecnica dell'R.T.I. La Sonnina Società Cooperativa Agricola e società cooperativa sociale il Melograno:**

Nome criterio/sub-criterio	Punteggio assegnato
<b>1. Progetto esecutivo</b>	
1.1 descrizione dei territori, conoscenza dei territori, obiettivi e risultati attesi	14.1700
Totale criterio: 14.1700	
<b>2. Organizzazione</b>	
2.1 descrizione della struttura, capacità gestionale, monitoraggio e valutazione ...	11.8300
Totale criterio: 11.8300	
<b>3. Risorse umane</b>	
3.1 gestione delle risorse umane, unioni di équipe e aggiornamento degli operatori	6.8300
Totale criterio: 6.8300	
<b>4. Innovatività</b>	

4.1. proposte aggiuntive concretamente migliorative della qualità del servizio che non prevedano costi aggiuntivi	7.8300
Totale criterio: 7.8300	
<b>5. Rapporti con il territorio</b>	
5.1. eventuali proposte collaborazione integrazione n la rete dei soggetti territoriali	4.8300
Totale criterio: 4.8300	
<b>PUNTEGGIO TOTALE: 45.4900</b>	

In base a quanto previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice ha verificato che l'offerta tecnica ha conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei punti 26, e pertanto l'operatore economico viene ammesso alla successiva fase di gara.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione della congruità dell'offerta ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i. dalla quale risulta che non si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, del raggiungimento dei quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel Disciplinare di gara relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente di Commissione propone quale data per procedere in seduta pubblica alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica contenuti nelle Buste C "Offerta economica tutt'ora sigillate, la data del 27/12/2018 alle ore 10.30, di cui sarà pubblicato avviso sulla piattaforma web [castellidellasapienza.acquistitelematici.it](http://castellidellasapienza.acquistitelematici.it) e sul sito istituzionale del Comune di San Vito Romano.

Alle ore 13.20 viene chiusa la seduta di gara.

Si allegano al presente verbale i seguenti documenti:

- griglia di valutazione relativa ai punteggi attribuiti discrezionalmente dai commissari su ciascun criterio (allegato A);
- riepilogo di valutazione dell'offerta tecnica (allegato B).

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

La Commissione:

Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli

Commissario: Sig. Massimo Migliaresi

Commissario: Geo. Enzo Frasson

Segretario verbalizzante Dott.ssa Silvia Betti

<b>CRITERIO 1</b>	Progetto esecutivo			
Descrizione	Verranno valutati i seguenti elementi: a) descrizione del servizio che si intende erogare (attività, laboratori, etc.) b) conoscenza del territorio ove si intende operare (necessità del progetto in base alle necessità del territorio) c) obiettivi e risultati attesi			
Punteggio massimo Pmax:	Insufficiente = da 0 a 3 Sufficiente = da 4 a 7 Buono = da 8 a 12 Ottima = da 13 a 20			
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Punteggio
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari			
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	<b>Assegnato</b>
n. 1 - RTI La sonnina società cooperativa agricola e società cooperative sociale il Merlograno	14,5	14	14	14,17

<b>CRITERIO 2</b>	Organizzazione			
Descrizione	Verranno valutati i seguenti elementi: 1. descrizione della struttura individuata 2. capacità gestionale (rapporto qualità/costi) e tempistica, 3. monitoraggio e valutazione: descrizione delle fasi e strumenti utilizzati 4. modalità di gestione dei rapporti con l'Ufficio di Piano			
Punteggio massimo Pmax:	Insufficiente = da 0 a 3 Sufficiente = da 4 a 7 Buono = da 8 a 12 Ottima = da 13 a 20			
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Punteggio
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari			
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	<b>Assegnato</b>
n. 1 - RTI La sonnina società cooperativa agricola e società cooperative sociale il Merlograno	12	11,5	12	11,83

<b>CRITERIO 3</b>	Risorse umane			
Descrizione	Verranno valutati i seguenti elementi: 1. gestione delle risorse umane: modalità di impiego del personale a seconda dell'utenza e al tipo di attività da svolgere; 2. Riunioni di équipe e aggiornamento degli operatori,			
Punteggio massimo Pmax:	Insufficiente = da 0 a 2 Sufficiente = da 3 a 4 Buono = da 5 a 6 Ottimo = da 7 a 10			
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Punteggio
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari			
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	<b>Assegnato</b>
n. 1 - RTI La sonnina società cooperativa agricola e società cooperative sociale il Merlograno	7	6,5	7	6,83

A  
L  
L  
E  
G  
A  
T  
O  
A



A  
L  
L  
E  
G  
A  
T  
O  
A

<b>CRITERIO 4</b>	<b>Innovatività</b>			
<b>Descrizione</b>	Saranno prese in considerazione unicamente proposte aggiuntive concretamente migliorative della qualità del servizio che non prevedano costi aggiuntivi a carico del Distretto			
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	Insufficiente = da 0 a 2 Sufficiente = da 3 a 4 Buono = da 5 a 6 Ottimo = da 7 a 10			
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>			<b>Punteggio</b>
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari			
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	<b>Assegnato</b>
n. 1 - RTI La sonnina società cooperativa agricola e società coopeartiv sociale il Merlograno	7,5	8	8	7,83
<b>CRITERIO 5</b>	<b>Rapporti con il territorio</b>			
<b>Descrizione</b>	Saranno valutate eventuali proposte di collaborazione e integrazione con la rete dei soggetti territoriali			
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	Insufficiente = da 0 a 2 Sufficiente = da 3 a 4 Buono = da 5 a 6 Ottimo = da 7 a 10			
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>			<b>Punteggio</b>
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari			
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	<b>Assegnato</b>
n. 1 - RTI La sonnina società cooperativa agricola e società coopeartiv sociale il Merlograno	4,5	5	5	4,83



RIEPILOGO VALUTAZIONE					Totale Punteggio Assegnato	Soglia di sbarra mento 26	Concorrenza escluso	Soglia congruità Offerta Tecnica = (4/5) * 70	Congruità Offerta Tecnica
Punteggi Assegnati									
Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5					
14,17	11,83	6,83	7,83	4,83	45,49		NO	56	CONGRUA

ALLEGATO B

Handwritten signatures and initials, including a signature that appears to be 'fm' and another that appears to be 'OW'.

