



CONSORZIO  
I CASTELLI  
DELLA  
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,  
Galliciano nel Lazio, Genazzano,  
Labico, Olevano Romano,  
Palombara Sabina e D.S.S. RMG5

Tel. 06 9591300  
Fax 06 88970252  
cuc@castellidellasapienza.it  
cuc@pec.castellidellasapienza.it

**Consorzio I Castelli della Sapienza**  
**C.F. 06532741003**  
**VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA**

**SEDUTA RISERVATA del 10-01-2019**

Oggi, giorno 10-01-2019 dalle ore 16,00 presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza - "Consorzio I castelli della Sapienza" sita in Vicolo dei Fiori 3 – 00038 Valmontone (Rm), viene esperita la procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, tramite piattaforma e-procurement, per l'affidamento del servizio di supporto agli uffici comunali del Comune di Labico - CIG 7615870EBA.

La commissione di gara è stata nominata Decreto del Responsabile della C.UC., prot. n. 678 del 20/12/2018 ed è così composta:

Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli;

Componente: Sig. Domenico Fontana;

Componente: Sig. Eliseo Torresan;

Funge da segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti

La Commissione, si riunisce al fine di iniziare la valutazione delle offerte tecniche, ed il Presidente di commissione procedere nella lettura di quanto stabilito dall'art. 12 punto 9 della lettera di invito e disciplinare di gara, in ordine alla valutazione dell'offerta tecnica.

La commissione, pertanto prende atto dei criteri di valutazione, avvalendosi della facoltà prevista di attribuire punteggi intermedi, le cui risultanze così come di seguito riportate:

**Offerta tecnica concorrente n. 1 –Lavoro & Solidarietà Società Cooperativa Sociale**

Nome criterio/sub-criterio	Punteggio assegnato
<b>A1. Capacità progettuale</b>	
Organizzazione e gestione del servizio con peculiare riferimento alla metodologia gestionale e delle attività che si intendono realizzare	4.6700
Organizzazione complessiva del personale che sarà impiegato nel servizio	4.0000
Iniziative di formazione interne rivolte agli operatori e al coordinatore.	4.3300
Descrizione dei compiti e delle azioni del coordinatore	2.1700
Totale criterio: 15.1700	
<b>A2. Merito tecnico ed affidabilità dell'impresa</b>	
Esperienza dell'impresa - vedere tabella di cui al disciplinare di gara	7.0000

Capacità di attivare e collaborare con la rete dei servizi territoriali	2.5000
Monitoraggio e coordinamento - vedere tabella di cui ala disciplinare di gara	2.0000
Totale criterio: 11.5000	
<b>A3. Modalità di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza</b>	
Modalità di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza	0.6000
Totale criterio: 0.6000	
<b>A4. Progetti aggiuntivi e migliorativi del servizio che si intendono attuare nel corso dell'incarico, esclusivamente a carico della ditta aggiudicataria</b>	
Progetti aggiuntivi e migliorativi del servizio - vedere tabella di cui al disciplinare di gara	1.4000
Totale criterio: 1.4000	
<b>PUNTEGGIO TOTALE: 28.6700</b>	

**Offerta tecnica concorrente n. 2 – Gea 2 Cooperativa sociale onlus**

Nome criterio/sub-criterio	Punteggio assegnato
<b>A1. Capacità progettuale</b>	
Organizzazione e gestione del servizio con peculiare riferimento alla metodologia gestionale e delle attività che si intendono realizzare	6.3300
Organizzazione complessiva del personale che sarà impiegato nel servizio	6.0000
Iniziative di formazione interne rivolte agli operatori e al coordinatore.	5.3300
Descrizione dei compiti e delle azioni del coordinatore	3.0000
Totale criterio: 20.6600	
<b>A2. Merito tecnico ed affidabilità dell'impresa</b>	
Esperienza dell'impresa - vedere tabella di cui al disciplinare di gara	9.0000
Capacità di attivare e collaborare con la rete dei servizi territoriali	2.5000
Monitoraggio e coordinamento - vedere tabella di cui ala disciplinare di gara	2.0000
Totale criterio: 13.5000	
<b>A3. Modalità di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza</b>	
Modalità di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza	1.8000
Totale criterio: 1.8000	
<b>A4. Progetti aggiuntivi e migliorativi del servizio che si intendono attuare nel corso dell'incarico, esclusivamente a carico della ditta aggiudicataria</b>	
Progetti aggiuntivi e migliorativi del servizio - vedere tabella di cui al disciplinare di gara	3.5000
Totale criterio: 3.5000	
<b>PUNTEGGIO TOTALE: 39.4600</b>	

In base a quanto previsto dalla lettera di invito e dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice ha verificato che tutte le offerte tecniche valutate hanno conseguito un punteggio



tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 30 punti, e pertanto tutti gli operatori economici vengono ammessi alla successiva fase di gara.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione della congruità dell'offerta ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i. dalla quale risulta che non si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, del raggiungimento dei quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel Disciplinare di gara relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

Alle ore 18,45 la seduta è tolta.

Il Presidente di Commissione propone quale data per procedere in seduta pubblica alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica contenuti nelle Buste C "Offerta economica tutt'ora sigillate, la data del 17/01/2019 alle ore 12.00, di cui sarà pubblicato avviso sulla piattaforma web [castellidellasapienza.acquistitelematici.it](http://castellidellasapienza.acquistitelematici.it) e sul sito istituzionale del Comune di Labico.

Si allegano al presente verbale i seguenti documenti:

- griglia di valutazione relativa ai punteggi attribuiti discrezionalmente dai commissari su ciascun criterio (allegato A);
- riepilogo di valutazione dell'offerta tecnica (allegato B).

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

La Commissione:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Sig. Domenico Fontana
- Componente: Sig. Eliseo Torresan
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti



CRITERIO A.1	Capacita' progettuale: max punti 35				
SUB - CRITERIO	Organizzazione e gestione del servizio con peculiare riferimento alla metodologia gestionale e delle attività che si intendono realizzare.				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media	Punteggio
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari			coefficienti	Assegnato Cmedio x Pmax
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
1) Lavoro & Solidarietà Soc. coop. Soc.	0,50	0,50	0,40	0,47	4,67
2) Gea 2 Coop. Sociale onlus	0,70	0,70	0,50	0,63	6,33

CRITERIO A.1	Capacita' progettuale: max punti 35				
SUB - CRITERIO	Organizzazione complessiva del personale che sarà impiegato nel servizio				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media	Punteggio
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari			coefficienti	Assegnato Cmedio x Pmax
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
1) Lavoro & Solidarietà Soc. coop. Soc.	0,50	0,30	0,40	0,40	4,00
2) Gea 2 Coop. Sociale onlus	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00

CRITERIO A.1	Capacita' progettuale: max punti 35				
SUB - CRITERIO	Iniziative di formazione interne rivolte agli operatori e al coordinatore.				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media	Punteggio
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari			coefficienti	Assegnato Cmedio x Pmax
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
1) Lavoro & Solidarietà Soc. coop. Soc.	0,50	0,40	0,40	0,43	4,33
2) Gea 2 Coop. Sociale onlus	0,60	0,50	0,50	0,53	5,33

CRITERIO A.1	Capacita' progettuale: max punti 35				
SUB - CRITERIO	Descrizione dei compiti e delle azioni del coordinatore				
Punteggio massimo Pmax:	5				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media	Punteggio
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari			coefficienti	Assegnato Cmedio x Pmax
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
1) Lavoro & Solidarietà Soc. coop. Soc.	0,40	0,50	0,40	0,43	2,17
2) Gea 2 Coop. Sociale onlus	0,60	0,60	0,60	0,60	3,00

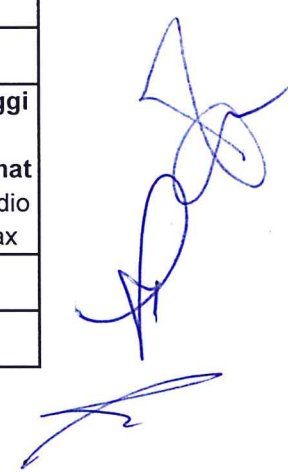
A  
L  
L  
E  
G  
A  
T  
O  
  
A

<b>CRITERIO A.2</b>	<b>Merito tecnico ed affidabilità dell'impresa: max 25 punti</b>		
<b>SUB - CRITERIO</b>	Esperienza dell'impresa, con particolare riferimento all'attività documentata nella gestione di analoghi servizi simili a quello richiesto. Vengono considerate al fine del punteggio le sole attività/servizi certificati da dichiarazioni emesse in autocertificazione. (Punti 1 per ogni anno di servizio) (Punti 0.5 per frazioni di anno superiore ai sei mesi)		
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>15</b>		
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>		<b>Punteggio Assegnato</b> Cmedio x Pmax
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari		
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
1) Lavoro & Solidarietà Soc. coop. Soc.	7		7
2) Gea 2 Coop. Sociale onlus	9		9

<b>CRITERIO A.2</b>	<b>Merito tecnico ed affidabilità dell'impresa: max 25 punti</b>				
<b>SUB - CRITERIO</b>	Capacità di attivare e collaborare con la rete dei servizi territoriali.				
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>5</b>				
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>			<b>Media o coefficienti Cmedio</b>	<b>Punteggi o Assegnato o Cmedio x Pmax</b>
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
1) Lavoro & Solidarietà Soc. coop. Soc.	0,50	0,50	0,50	0,50	2,5
2) Gea 2 Coop. Sociale onlus	0,50	0,50	0,50	0,50	2,5

<b>CRITERIO A.2</b>	<b>Merito tecnico ed affidabilità dell'impresa: max 25 punti</b>				
<b>SUB - CRITERIO</b>	Monitoraggio e coordinamento. Esistenza di un sistema interno di verifica e controllo applicabile al servizio di cui al presente Capitolato Speciale di Appalto.				
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>5</b>				
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>			<b>Media o coefficienti Cmedio</b>	<b>Punteggi o Assegnato o Cmedio x Pmax</b>
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
1) Lavoro & Solidarietà Soc. coop. Soc.	0,40	0,40	0,40	0,40	2,0
2) Gea 2 Coop. Sociale onlus	0,40	0,40	0,40	0,40	2,0

A  
L  
L  
E  
G  
A  
T  
O  
A



<b>CRITERIO A.3</b>	<b>A3. Modalità di verifica del grado di soddisfazione dell'utenza.</b>				
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>3</b>				
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>			<b>Media coefficienti enti Cmedio</b>	<b>Punteggi o Assegnati o Cmedio x Pmax</b>
	<b>Coefficienti espressi dai singoli Commissari</b>				
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	<b>Commissario 1</b>	<b>Commissario 2</b>	<b>Commissario 3</b>		
1) Lavoro & Solidarietà Soc. coop. Soc.	0,30	0,10	0,20	0,20	0,6
2) Gea 2 Coop. Sociale onlus	0,60	0,60	0,60	1,80	1,8

A  
L  
L  
E  
G  
A  
T  
O  
  
A



<b>CRITERIO A.4</b>	<b>A4. Progetti aggiuntivi e migliorativi del servizio che si intendono attuare nel corso dell'incarico, esclusivamente a carico della ditta aggiudicataria.</b>				
<b>Punteggio massimo Pmax:</b>	<b>7</b>				
	<b>VALUTAZIONE QUALITATIVA</b>			<b>Media</b>	<b>Punteggio</b>
	<b>Coefficienti espressi dai singoli Commissari</b>			<b>coefficienti</b>	<b>Assegnato</b>
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>	<b>Commissario 1</b>	<b>Commissario 2</b>	<b>Commissario 3</b>	<b>ti Cmedio</b>	<b>Cmedio x Pmax</b>
1) Lavoro & Solidarietà Soc. coop. Soc.	0,30	0,10	0,20	0,20	1,4
2) Gea 2 Coop. Sociale onlus	0,60	0,40	0,50	0,50	3,5

A  
L  
L  
E  
G  
A  
T  
O  
  
A

ALLEGATO "B"	RIEPILOGO VALUTAZIONE					Soglia congruità Offerta Tecnica = (4/5) * 70	Congruità Offerta Tecnica		
	Punteggi Assegnati				Totale Punteggio Assegnato			Soglia di sbarramento 30 punti	Concorrente escluso
	Criterio A.1	Criterio A.2	Criterio A.3	Criterio A.4					
<b>IMPRESA CONCORRENTE</b>									
1) Lavoro & Solidarietà Soc. coop. Soc.	15,17	11,5	0,60	1,4	28,67	30,00	NO		
2) Gea 2 Coop. Sociale onlus	20,7	13,5	1,80	3,5	39,47	30,00	NO		