



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,
Galliciano nel Lazio, Genazzano,
Labico, Olevano Romano,
Palombara Sabina e D.S.S. RMG5

Tel. 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

Consorzio I Castelli della Sapienza
C.F. 06532741003
VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA
SEDUTA RISERVATA del 24/01/2019

Oggi, giorno 24-01-2019 dalle ore 11,00 alle ore 15,20 e dalle ore 16,00 alle ore 18,45, presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza - "Consorzio I castelli della Sapienza" sita in Vicolo dei Fiori 3 - Valmontone (Rm), viene esperita la procedura telematica per l'affidamento del servizio sociale professionale distrettuale da espletare presso i comuni afferenti al distretto socio sanitario RM 5/5 - CIG 767278567B. La commissione di gara è stata nominata con Decreto del Responsabile della C.UC., prot. n. 13 del 10/01/2019 ed è così composta:

Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli;
Commissario: Sig. Massimo Migliaresi;
Commissario: Dott.ssa Simona Menna;
Funge da segretario verbalizzante Dott.ssa Silvia Betti

Il Presidente procedere nella lettura di quanto stabilito dall'art. 13 punto 10 del disciplinare di gara, in ordine alla valutazione dell'offerta tecnica. La commissione, pertanto prende atto dei criteri di valutazione, le cui risultanze così come di seguito riportate:

1) Offerta tecnica dell'operatore economico Il Cigno Cooperativa sociale a r.l.:

Nome criterio/sub-criterio	Punteggio assegnato
Progetto esecutivo	
Verranno valutati gli elementi di cui alla tabella art. 13 punto 10) del disciplinare di gara	17.8100
Totale criterio: 17.8100	
Verifiche e aspetti valutativi	
Verranno valutati gli elementi di cui alla tabella art. 13 punto 10) del disciplinare di gara	12.0000
Totale criterio: 12.0000	
Esperienza maturata	
Verranno valutati gli elementi di cui alla tabella art. 13 punto 10) del disciplinare di gara	5.0000
Totale criterio: 5.0000	
Rapporti con il territorio	
Verranno valutati gli elementi di cui alla tabella art. 13 punto 10) del disciplinare di gara	9.0000
Totale criterio: 9.0000	

Innovatività	
Verranno valutati gli elementi di cui alla tabella art. 13 punto 10) del disciplinare di gara	2.0000
Totale criterio: 2.0000	
PUNTEGGIO TOTALE: 45.8100	

2) **Offerta tecnica dell'operatore economico Sarc Società Cooperativa sociale onlus:**

Nome criterio/sub-criterio	Punteggio assegnato
Progetto esecutivo	
Verranno valutati gli elementi di cui alla tabella art. 13 punto 10) del disciplinare di gara	22.9700
Totale criterio: 22.9700	
Verifiche e aspetti valutativi	
Verranno valutati gli elementi di cui alla tabella art. 13 punto 10) del disciplinare di gara	15.0000
Totale criterio: 15.0000	
Esperienza maturata	
Verranno valutati gli elementi di cui alla tabella art. 13 punto 10) del disciplinare di gara	5.0000
Totale criterio: 5.0000	
Rapporti con il territorio	
Verranno valutati gli elementi di cui alla tabella art. 13 punto 10) del disciplinare di gara	12.0000
Totale criterio: 12.0000	
Innovatività	
Verranno valutati gli elementi di cui alla tabella art. 13 punto 10) del disciplinare di gara	4.5000
Totale criterio: 4.5000	
PUNTEGGIO TOTALE: 59.4700	

In base a quanto previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice ha verificato che l'offerta tecnica ha conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei punti 27, e pertanto gli operatori economici vengono ammessi alla successiva fase di gara.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione della congruità dell'offerta ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i. dalla quale risulta che non si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, del raggiungimento dei quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel Disciplinare di gara relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente di Commissione propone quale data per procedere in seduta pubblica alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica contenuti nelle Buste virtuali C "Offerta economica" tutt'ora sigillate, la data del 31/01/2019 alle ore 09.30, di cui sarà pubblicato avviso sulla piattaforma web castellidellasapienza.acquistitelematici.it e sul sito istituzionale del Comune di San Vito Romano.

Alle ore 18.45 viene chiusa la seduta di gara.

Si allegano al presente verbale i seguenti documenti:

- griglia di valutazione relativa ai punteggi attribuiti discrezionalmente dai commissari su ciascun criterio (allegato A);
- riepilogo di valutazione dell'offerta tecnica (allegato B).

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

La Commissione:

Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli

Commissario: Sig. Massimo Migliaresi

Commissario: Dott.ssa Simona Menna

Segretario verbalizzante Dott.ssa Silvia Betti

CRITERIO 1	Progetto esecutivo					
Descrizione	Verranno valutati i seguenti elementi: a) Modalità di svolgimento dell'organizzazione lavorativa in integrazione con il servizio sociale comunale; b) Contenimento del turn over degli operatori e modalità di sostituzione; c) Aspetti comunicativi e circolarità delle informazioni tra ente gestore, servizio sociale, servizio distrettuale e Ufficio di Piano; d) capacità di rete, ossia descrivere la rete dei servizi con cui si lavora e la capacità di coinvolgere altri attori del territorio					
Punteggio massimo Pmax:	25					
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media	Punteggio	Punteggio
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari					
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Assegnato	totale	
1) Il Cigno Cooperativa sociale - a)	0,7	0,75	0,725	0,725	4,53125	17,81
1) Il Cigno Cooperativa sociale - b)	0,85	0,9	0,875	0,875	5,46875	
1) Il Cigno Cooperativa sociale - c)	0,7	0,7	0,7	0,7	4,375	
1) Il Cigno Cooperativa sociale - d)	0,5	0,6	0,55	0,55	3,4375	
2) Sarc Società Cooperativa sociale onlus - a)	0,9	0,85	0,875	0,875	5,469	22,97
2) Sarc Società Cooperativa sociale onlus - b)	1	1	1	1	6,25	
2) Sarc Società Cooperativa sociale onlus - c)	0,9	0,9	0,9	0,9	5,625	
2) Sarc Società Cooperativa sociale onlus - d)	0,9	0,9	0,9	0,9	5,625	

CRITERIO 2	Verifiche e aspetti valutativi					
Descrizione	Verranno valutati i seguenti elementi: a) metodi e strumenti organizzativi (modulistica, controllo delle presenze); b) monitoraggio delle attività e del servizio svolto dagli assistenti sociali; c) monitoraggio in itinere del progetto in generale.					
Punteggio massimo Pmax:	20					
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media	Punteggio	Punteggio
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari					
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Assegnato	totale	
1) Il Cigno Cooperativa sociale - a)	0,6	0,6	0,6	0,6	4,00	12,0
1) Il Cigno Cooperativa sociale - b)	0,6	0,6	0,6	0,6	4,00	
1) Il Cigno Cooperativa sociale - c)	0,6	0,6	0,6	0,6	4,00	
2) Sarc Società Cooperativa sociale onlus - a)	0,7	0,7	0,7	0,7	4,66	15,0
2) Sarc Società Cooperativa sociale onlus - b)	0,8	0,8	0,8	0,8	5,33	
2) Sarc Società Cooperativa sociale onlus - c)	0,75	0,75	0,75	0,75	5,00	

CRITERIO 3	Esperienza maturata				
Descrizione	Esperienza maturata nell'ambito del servizio sociale professionale e dei servizi di presa in carico con particolare riferimento ai servizi di orientamento e pre-valutazione				
	meno di un anno.....PUNTI 1 - da uno a due anni..... DA 2 A 3 - da oltre due anni a cinquePUNTI 4 - da più di cinque PUNTI 5				
Punteggio massimo Pmax:					
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Punteggio assegnato	
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
1) Il Cigno Cooperativa sociale	5			5	
2) Sarc Società Cooperativa sociale onlus	5			5	

CRITERIO 4	Rapporti con il territorio					
Descrizione	Collaborazione e integrazione con la rete dei servizi territoriali con particolare riferimento ai servizi di orientamento e pre-valutazione quale integrazione del PUA e segretariato sociale per l'avvio della presa in carico.					
Punteggio massimo Pmax:	15					
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media	Punteggio	
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari					
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Assegnato		
1) Il Cigno Cooperativa sociale	0,6	0,6	0,6	0,6	9,00	
2) Sarc Società Cooperativa sociale onlus	0,8	0,8	0,8	0,8	12,00	

CRITERIO 5	Innovatività					
Descrizione	Saranno prese in considerazione unicamente proposte aggiuntive concretamente migliorative della qualità del servizio che non prevedano costi aggiuntivi a carico del progetto e che abbiano una ricaduta sulla comunità locale, ossia il grado con cui il progetto produce effetti di cambiamento di lunga durata sul territorio di riferimento.					
Punteggio massimo Pmax:	5					
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media	Punteggio	
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari					
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Assegnato		
1) Il Cigno Cooperativa sociale	0,4	0,4	0,4	0,4	2,00	
2) Sarc Società Cooperativa sociale onlus	0,9	0,9	0,9	0,9	4,5	

ALLEGATO A

IMPRESA CONCORRENTE	RIEPILOGO VALUTAZIONE					Totale Punteggio Assegnato	Soglia di sbarra- mento 27	Concorren- te escluso	Soglia congruità Offerta Tecnica = (4/5) * 70	Congrui- tà Offerta Tecnica
	Punteggi Assegnati									
	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5					
1) Il Cigno Cooperativa sociale	17,81	12,00	5,00	9,00	2,00	45,81		NO	56	CONGRUA
2) Sarc Società Cooperativa sociale onlus	22,97	15,00	5,00	12,00	4,50	59,47		NO	56	CONGRUA

ALLEGATO B

19/1/24