



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,
Galliciano nel Lazio, Genazzano,
Labico, Olevano Romano,
Palombara Sabina, D.S.S. RM65,
Sant'Angelo Romano, D.S.S. RM 5.4

Tel. 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

OGGETTO: gara telematica a procedura aperta tramite piattaforma di e-procurement per l'affidamento del servizio ufficio di piano – Distretto sociosanitario RM 5.4. - CIG 7882960860

Verbale di gara

Seduta riservata del 05/09/2019

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno duemiladiciannove, il giorno cinque del mese di settembre con inizio alle 17:15 sulla piattaforma di e-procurement, e presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza "Consorzio I Castelli della Sapienza", sita in Vicolo dei Fiori 3, 00038 a Valmontone (RM), è convocata la Commissione Giudicatrice, nominata con Decreto prot. n. 378 del giorno 05/09/2019 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Enrico Bonuccelli
 - Componente: Massimo Migliaresi
 - Componente: Enzo Frasson
- con l'assistenza del segretario verbalizzante: Silvia Betti

La Commissione, si riunisce al fine di iniziare la valutazione dell'offerta tecnica dell'operatore economico ammesso, avvalendosi della facoltà prevista dal disciplinare di gara, di attribuire punteggi intermedi.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 80 (ottanta) punti, come previsto nel Disciplinare di gara;
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 30 punti stabilita nel disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione dell'offerta tecnica dell'operatore:

n. 1 - Consorzio Territoriale Network Etico Italia Soc. Coop. Sociale Consortile Onlus

N. criterio	N. subcriterio	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		Esperienza in servizi identici	5	6	
1	1	1.1 La Commissione valuterà, le ulteriori proposte innovative e/o complementari offerte considerando solo quelle che rendono un'effettiva innovazione all'affidanda gestione	5	6	
Modalità assegnazione punteggio		Manuale da commissione			
Coefficiente		0,8334			

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
		Punteggio	5		
2		Modalità di gestione strategica ed operativa del servizio	24,6	38	
2	1	2.1 Saranno attribuiti fino ad un massimo di 15 punti per il dettaglio afferente la modalità di gestione del servizio e la struttura organizzativa del servizio con particolare riguardo alla capacità di integrarsi nella rete dei servizi locali. I candidati dovranno presentare proposte tecniche che comprendano gli elementi citati contestualizzandoli specificatamente.	10,5	15	
		Modalità assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	10,5		
2	2	2.2 Descrizione della modalità con cui si intendono sviluppare le competenze degli operatori	3	5	
		Modalità assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	3		
2	3	2.3 Specifica delle modalità adottate per il contenimento del turn over del personale.	3	5	
		Modalità assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	3		
2	4	2.4 Indicazione e descrizione dei corsi di formazione/aggiornamento degli operatori che dovrà constare di almeno dieci ore annue con il dettaglio degli argomenti trattati.	5,6	8	
		Modalità assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	5,6		
2	5	2.5 Descrizione delle modalità di scambio di buone prassi con gli uffici comunali territoriali al fine di favorire una sempre più corretta collaborazione amministrativa. I candidati dovranno dettagliare gli interventi innovativi proposti.	2,5	5	
		Modalità assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		
		Punteggio	2,5		
3		Coerenza delle azioni progettuali	11,2	20	
3	1	3.1 Conoscenza delle specifiche aree tecnico - amministrative distrettuali e della pubblica amministrazione e le risorse sociali della comunità.	6	12	
		Modalità assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
		Punteggio	6		
3	2	3.2 Capacità di raccolta, valutazione ed elaborazione di una rete sistematica di dati e di informazioni relative al territorio suddivise per numero tipologia e modalità di raccolta delle stesse. Dettagliare se per tali operazioni si utilizzano particolari strumenti o sistemi informatici.	5,2	8	
		Modalità assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	5,2		
4		Proposte migliorative, innovative e /o complementari Ai fini dell'attribuzione dei punteggi per soluzioni migliorative, si intendono quelle che mutano le modalità di erogazione di un servizio già previsto migliorandone l'efficienza e/o l'efficacia; per soluzioni innovative e/o complementari si intendono servizi o forniture di assoluta novità, non previsti nelle regole di gara, ma che sono tali da concorrere al conseguimento degli obiettivi fissati nelle stesse. Verranno valutate le proposte di servizi e/o risorse migliorative, innovative e/o complementari rispetto al servizio previsto dal capitolato senza oneri economici a carico dell'ente appaltante e d'interesse e utilità per l'Ente. Ogni miglioria dovrà essere descritta dettagliatamente ed essere concreta, realizzabile autonomamente, previo accordo con l'Amministrazione Comunale, a completo carico dell'aggiudicatario, sia dal punto di vista economico che organizzativo.	9,73	16	
4	1	4.1 La Commissione valuterà le ulteriori proposte migliorative offerte considerando solamente quelle che rendono un effettivo miglioramento dell affidanda gestione.	4,4	8	
		Modalità assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,55		
		Punteggio	4,4		
4	2	4.2 La Commissione valuterà, le ulteriori proposte innovative e/o complementari offerte considerando solo quelle che rendono un effettiva innovazione all affidanda gestione.	5,33	8	
		Modalità assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6663		
		Punteggio	5,33		

Si evidenzia che nelle tabelle viene riportato il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara, tenendo conto delle misure migliorative rispetto a quanto previsto dal progetto tecnico esecutivo.

Pertanto, si riporta il punteggio ottenuto dal concorrente:

n. concorrente	Rag.sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Soglia di sbarramento 30 punti /escluso	Congruietà offerta tecnica (4/5*80)
1	Consorzio Territoriale Network Etico Italia Soc. Coop. Sociale Consortile Onlus	sì	50,53	NO	SI



In base a quanto previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice comunica che l'operatore ha conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 30 punti, e pertanto è ammesso alla fase successiva di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi alle ore 18.55, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

- Presidente: Enrico Bonuccelli
- Componente: Massimo Migliaresi
- Componente: Enzo Frasson
- Segretario verbalizzante: Silvia Betti

The image shows four handwritten signatures in black ink, corresponding to the list of names provided. The signatures are written in a cursive style. The first signature is for Enrico Bonuccelli, the second for Massimo Migliaresi, the third for Enzo Frasson, and the fourth for Silvia Betti.