



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,
Galliciano nel Lazio, Genazzano,
Labico, Olevano Romano,
Palombara Sabina, D.S.S. RM65,
Sant'Angelo Romano, D.S.S. RM 5.4

Tel. 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

OGGETTO: gara telematica a procedura aperta tramite piattaforma e-procurement per l'affidamento dei lavori di ristrutturazione e miglioramento dell'impianto sportivo comunale San Lorenzo

(articoli 36 comma 2, 59, 60 e 95 comma 2, del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i.)

CUP J25H18000260005 - CIG 7937381602

Verbale di gara

Seduta riservata del 08/08/2019

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno duemiladiciannove, il giorno otto del mese di agosto con inizio alle 11.46 presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza "Consorzio I Castelli della Sapienza", sita a Valmontone (RM) in Vicolo dei Fiori, 3, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Decreto prot. 358 n. del 08.08.2019 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
 - Componente: Geom. Enzo Frasson
 - Componente: Geom. Felice Lustrissimi
- con l'assistenza del segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti

I componenti della commissione dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli, ai sensi dell'art. 77, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

PREMESSO:

- che in data 08.08.2019, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte, in particolare alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella Busta virtuale "A - Documentazione Amministrativa", e alla verifica della documentazione contenuta della Busta virtuale "B-Documentazione Tecnica", ai fini di verificare il possesso, da parte degli operatori economici partecipanti dei requisiti richiesti dal Disciplinare di Gara, come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato;

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 75 (settantacinque) punti, come previsto nel Disciplinare di gara e nell'Allegato A ;
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 punti stabilita nel disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti ammesse a questa fase secondo l'ordine di arrivo, e precisamente:

- n. 1 - S.I.I.E.E. s.r.l.
- n. 2 - S.I.S. Impianti Sportivi s.r.l.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara, tenendo conto delle misure migliorative rispetto a quanto previsto dal progetto tecnico esecutivo.

Pertanto, si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione e nell'ultima tabella il riepilogo e il punteggio ottenuto da ogni concorrente.

Concorrente n. 1 - S.I.I.E.E. s.r.l.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		Proposta migliorativa di riqualificazione mediante il riuso dei materiali	9,501	30	
1	1	1.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara che prevedano il riuso del manto in erba artificiale rimosso con messa a dimora in area indicata dall'Amministrazione; riuso del materiale di scavo, previa analisi dello stesso, a cura del proponente, per ripristino stratigrafia sul nuovo sito.	9,501	30	
Modalità' assegnazione punteggio		Manuale da commissione			
Coefficiente		0,3167			
Punteggio		9,501			
2		Proposta migliorativa di intervento sull'impiantistica	9,167	15	
2	1	2.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a miglioramento del progetto di gara che prevedano la revisione dell'impianto di irrigazione con sostituzione degli elementi ammalorati.	1,667	5	
Modalità' assegnazione punteggio		Manuale da commissione			
Coefficiente		0,3333			
Punteggio		1,667			
2	2	2.2 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a miglioramento del progetto di gara che prevedano la sostituzione della pompa dell'impianto di irrigazione.	7,5	10	
Modalità' assegnazione punteggio		Manuale da commissione			
Coefficiente		0,75			
Punteggio		7,5			
3		Proposta migliorativa di intervento sull'impiantistica	7,5	10	
4		Proposta migliorativa qualitativa sulla manutenzione 4.1	12,667	20	
5	1	3.1 Offerta migliorativa ed integrazione al progetto che preveda la sostituzione delle porte di gioco esistenti e il set di bandiere d angolo compatibili con la normativa L.N.D.	2,25	3	
Modalità' assegnazione punteggio		Manuale da commissione			
Coefficiente		0,75			
Punteggio		2,25			

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
5	2	3.2 Offerta migliorativa ed integrazione al progetto che preveda la sostituzione delle due panchine bordo campo compatibili con la normativa L.N.D.	5,25	7	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	5,25		
6	1	4.1 Offerta migliorativa che preveda la manutenzione straordinaria del manto. Sarà valutato il numero degli anni ed il costo offerti per la manutenzione straordinaria comprendente n. 2 interventi annuali come previsto dal regolamento L.N.D. standard in vigore, al fine dell'ottenimento della 1° riomologazione del terreno di gioco, la manutenzione dovrà essere compresa fra 1 anno e 4 anni con l'obbligo della sottoscrizione di un contratto specifico contestualmente alla richiesta di omologazione delle opere.	12,667	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,63333		
		Punteggio	12,667		

Concorrente n. 2 - S.I.S. Impianti Sportivi s.r.l.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		Proposta migliorativa di riqualificazione mediante il riuso dei materiali	8,001	30	
1	1	1.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara che prevedano il riuso del manto in erba artificiale rimosso con messa a dimora in area indicata dall'Amministrazione; riuso del materiale di scavo, previa analisi dello stesso, a cura del proponente, per ripristino stratigrafia sul nuovo sito.	8,001	30	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,2667		
		Punteggio	8,001		
2		Proposta migliorativa di intervento sull'impiantistica	8,75	15	
2	1	2.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a miglioramento del progetto di gara che prevedano la revisione dell'impianto di irrigazione con sostituzione degli elementi ammalorati.	1,25	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,25		
		Punteggio	1,25		

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
2	2	2.2 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a miglioramento del progetto di gara che prevedano la sostituzione della pompa dell'impianto di irrigazione.	7,5	10	
		Modalità assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	7,5		
3		Proposta migliorativa di intervento sull'impiantistica	7,5	10	
4		Proposta migliorativa qualitativa sulla manutenzione 4.1	18	20	
5	1	3.1 Offerta migliorativa ed integrazione al progetto che preveda la sostituzione delle porte di gioco esistenti e il set di bandiere d'angolo compatibili con la normativa L.N.D.	2,25	3	
		Modalità assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	2,25		
5	2	3.2 Offerta migliorativa ed integrazione al progetto che preveda la sostituzione delle due panchine bordo campo compatibili con la normativa L.N.D.	5,25	7	
		Modalità assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	5,25		
6	1	4.1 Offerta migliorativa che preveda la manutenzione straordinaria del manto. Sarà valutato il numero degli anni ed il costo offerti per la manutenzione straordinaria comprendente n. 2 interventi annuali come previsto dal regolamento L.N.D. standard in vigore, al fine dell'ottenimento della 1° riomologazione del terreno di gioco, la manutenzione dovrà essere compresa fra 1 anno e 4 anni con l'obbligo della sottoscrizione di un contratto specifico contestualmente alla richiesta di omologazione delle opere.	18	20	
		Modalità assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,9		
		Punteggio	18		

n. concorrente	Denominazione	Ammissione	Punteggio tecnico	Soglia di sbarramento 35 punti/escluso	Congruità offerta tecnica (4/5*75)
1	<u>S.I.I.E.E. S.R.L.</u>	Si	38,835	NO	Si
2	<u>S.I.S. IMPIANTI SPORTIVI SRL</u>	Si	42,251	NO	Si

In base a quanto previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice hanno tutte conseguito punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 punti, e pertanto tutti gli operatori partecipanti sono ammessi alla fase successiva di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi alle ore 13.00, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Geom. Enzo Frasson
- Componente: Geom. Felice Lustrissimi
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is the most prominent and appears to be the signature of the President, Arch. Enrico Bonuccelli. Below it are two other signatures, likely belonging to the other members of the commission, Geom. Enzo Frasson and Geom. Felice Lustrissimi. The signature of the secretary, Dott.ssa Silvia Betti, is partially obscured by the text of the list below.