



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,
Galliciano nel Lazio, Genazzano,
Labico, Olevano Romano,
Palombara Sabina e D.S.S. RMG5

Tel. 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

Oggetto:

Gara telematica a procedura negoziata tramite piattaforma e-procurement per l'affidamento di incarico professionale di importo inferiore a 100.000 euro per i lavori di cui al fondo ai sensi dell'articolo 1, comma 140, della legge 11 dicembre 2016 n. 232, per interventi di messa in sicurezza e di adeguamento sismico degli edifici scolastici. (decreto n. 1007):

Scuola Elementare Giuseppe Garibaldi Corpo 2 (di cui alla tabella allegata alla determinazione n. G06469 del 14.05.2019 della Regione Lazio, Direzione Infrastrutture e Mobilità)

(Art. 157, comma 2, ed art. 36, comma 2 lett. b) D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.)

CUP B49E19000460001 - CIG 8176192714.

**Verbale di gara
Seduta riservata del 20/02/2020
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

Si richiama, in tutto il suo contenuto, il verbale relativo alle seduta pubblica tenutasi in data 6.02.2020 e del 20.02.2020 dalle ore 11.06 alle ore 11.31

Alle ore 11.40 del giorno 20 del mese di febbraio dell'anno 2020, presso la sede istituzionale della C.U.C., in seduta riservata la Commissione Giudicatrice composta come precisato nel verbale di prima seduta:

A) prende atto che l'affidamento dell'incarico, a norma del disciplinare di gara, viene effettuato sulla base dell'offerta economicamente più vantaggiosa seguendo la formula ed i criteri contenuti nel disciplinare di gara sulla base dei seguenti elementi ed i seguenti fattori ponderali indicati nella lettera d'invito:

- | | |
|--|---------|
| - elemento a) – Professionalità | peso 35 |
| - elemento b) – Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta | peso 40 |
| - elemento c) – Percentuale di ribasso economica | peso 10 |
| - elemento d) – Riduzione percentuale del termine per l'incarico | peso 10 |
| - elemento e) – Miglioramento dei CAM | peso 5 |

B) prende atto che la valutazione dei parametri di natura qualitativa così come previsto dall'art. 14 della lettera d'invito avviene attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente (nel rispetto dei criteri metodologici stabiliti nel disciplinare di gara) dai singoli commissari sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

- | | |
|---------------|--------|
| - sufficiente | (0,20) |
| - discreto | (0,40) |
| - buono | (0,60) |
| - ottimo | (0,80) |
| - eccellente | (1,00) |

C) Procede all'analisi delle buste "B – Offerta Tecnica" contenente:

- a) la documentazione relativa alla professionalità del candidato;
- b) la documentazione relativa alle caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta;
- e) la documentazione relativa al miglioramento dei CAM.

In particolare, la Commissione procede alla lettura della relazione del candidato offerente, di cui al punto a), criterio denominato "professionalità" previsto al punto 14 della lettera d'invito.

La Commissione procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

Candidato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media
1	Ottimo = 0,80	Ottimo = 0,80	Ottimo = 0,80	0,800

Tale giudizio medio viene quindi trasformato in punteggio secondo il peso :

$$a) \text{ di } 1 = 0,800 \times 35 = \mathbf{28,00 \text{ punti}}$$

La Commissione Giudicatrice prosegue nella verifica della relazione del candidato offerente, di cui al punto b), criterio denominato "caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta" previsto al punto 14 della lettera d'invito.

La Commissione Giudicatrice procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi, del contenuto della relazione e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

Candidato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media
1	Ottimo = 0,80	Ottimo = 0,80	Ottimo = 0,80	0,800

Tale giudizio medio viene quindi trasformato in punteggio secondo il peso :

$$b) \text{ di } 1 = 0,800 \times 40 = \mathbf{32,00 \text{ punti}}$$

La Commissione Giudicatrice prosegue nella verifica della relazione del candidato offerente, di cui al punto e), criterio denominato "Miglioramento dei CAM" previsto al punto 14 della lettera d'invito.

La Commissione Giudicatrice procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi, del contenuto della relazione e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

Candidato	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media
1	Buono = 0,60	Buono = 0,60	Buono = 0,60	0,600

Tale giudizio medio viene quindi trasformato in punteggio secondo il peso :

$$e) \text{ di } 1 = 0,600 \times 5 = \mathbf{3,00 \text{ punti}}$$

La Commissione Giudicatrice prende atto di aver concluso la valutazione di tutti i parametri discrezionali (parametri a, b ed e) costituenti l'offerta tecnica contenuti nelle buste "B" presentata dal candidato offerente, così come previsto dal punto 14 della lettera d'invito.

Candidati	Punteggio a)	Punteggio b)	Punteggio e)	totale (a+b+e)
Concorrente 1 – Studio Ingegneria Maggi Srl	28,00	32,00	3,00	63,00

Il Presidente propone quale data per procedere in seduta pubblica alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica e temporale contenuti nella busta virtuale "C", la data del 27.02.2020 alle ore 10.30.

Alle ore 12,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

- Presidente: Ing. Ferdinando Ferone
- Componente: Geom. Enzo Frasson
- Componente e segretario verbalizzante: Geom. Tiziano Schiavella



