



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,
Galliciano nel Lazio, Genazzano,
Labico, Olevano Romano,
Palombara Sabina, D.S.S. RM65,
Sant'Angelo Romano, D.S.S. RM 5.4

Tel. 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

Gara telematica a procedura aperta tramite piattaforma e-procurement per l'affidamento dei lavori di adeguamento tecnico-impiantistico, all'efficientamento energetico della scuola dell'infanzia Don Enrico Damizia del Comune di Serrone.

(artt. 60 e 95 del D.lgs. n. 50/2016)

CUP H12G19000120006 - CIG 8052681295

Verbale di gara

Seduta riservata del giorno 28/11/2019

L'anno duemiladiciannove, il giorno ventotto alle ore 14.05, presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza "Consorzio I Castelli della Sapienza", sita a Valmontone (RM) in Vicolo dei Fiori, 3, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Decreto prot. n. 462 del 07/11/2019 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Geom. Enzo Frasson
- Componente: Sig. Massimo Migliaresi
con l'assistenza del segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti

La Commissione, si riunisce al fine di iniziare la valutazione delle offerte tecniche, avvalendosi della facoltà prevista dal disciplinare di gara di attribuire punteggi intermedi.

PREMESSO:

- che nei giorni 07/11/2019 e 21/11/2019, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte, in particolare alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella Busta virtuale "A - Documentazione Amministrativa", alla valutazione della documentazione presentata dai concorrenti ammessi con riserva e alla verifica della documentazione contenuta della Busta virtuale "B-Documentazione Tecnica", ai fini di verificare il possesso, da parte degli operatori economici partecipanti dei requisiti richiesti dal Bando-Disciplinare di Gara, come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato;

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 85 (ottantacinque) punti, come previsto nell'Allegato A e nel Bando-Disciplinare di gara;
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 45 (quarantacinque) punti stabilita nel disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti ammesse a questa fase secondo l'ordine di arrivo, e precisamente:

n. 1 – PALTUBI EDILIZIA S.R.L.

n. 2 – GLC APPALTI S.R.L.

n. 3 – A.T.I. - S.E.M.A.L. S.R.L. E T.I.S. S.R.L.

n. 4 - S.o.s.l. Edil s.r.l.

n. 5 - A.T.I. CR APPALTI S.R.L. e AISOF S.R.L.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara, tenendo conto delle misure migliorative rispetto a quanto previsto dal progetto tecnico esecutivo.

Pertanto, si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione e nell'ultima tabella il riepilogo e il punteggio ottenuto da ogni concorrente.

CRITERIO B.1	B.1 Miglioramento progetto				
Descrizione	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto di interventi volti al miglioramento del progetto, la cui finalità è quella di accrescere la qualità tecnica, strutturale e funzionale, o di minore impatto ambientale, senza comunque alterare e sconvolgere l'impianto generale del progetto e garantendo il raggiungimento degli obiettivi fissati nello stesso				
Punteggio massimo Pmax:	55				
IMPRESA CONCORRENTE	VALUTAZIONE QUANTITATIVA			Media dei coefficienti Cmedio	Punteggi o Assegnato Cmedio xPmax
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
N.1.- Palubi Edilizia s.r.l.	0,30	0,30	0,30	0,30	16,50
N.2 - GLC Appalti s.r.l.	0,65	0,65	0,65	0,65	35,75
N.3 - A.T.I. S.E.M.A.L. s.r.l. e E.T.I.S. s.r.l.	0,85	0,85	0,85	0,85	46,75
N.4 - S.o.s.L. Edil s.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,60	33,00
N.5 - A.T.I. CR APPALTI s.r.l. e AIFOS s.r.l.	0,50	0,50	0,50	0,50	27,50

CRITERIO B.2	B.2 Utilizzo di macchinari e mezzi d'opera ad alta efficienza certificata per l'emissione di CO2				
Descrizione	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto dell'"Utilizzo di macchinari e mezzi d'opera ad alta efficienza certificata per l'emissione di CO2"				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUANTITATIVA			Media dei coefficienti Cmedio	Punteggi o Assegnati o Cmedio xPmax
	Commissari o 1	Commissari o 2	Commissari o 3		
IMPRESA CONCORRENTE					
N.1.- Palubi Edilizia s.r.l.	0,20	0,20	0,20	0,20	2,00
N.2 - GLC Appalti s.r.l.	0,65	0,65	0,65	0,65	6,50
N.3 - A.T.I. S.E.M.A.L. s.r.l. e E.T.I.S. s.r.l.	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50
N.4 - S.o.s.L. Edil s.r.l.	0,5	0,5	0,5	0,50	5,00
N.5 - A.T.I. CR APPALTI s.r.l. e AIFOS s.r.l.	0,65	0,65	0,65	0,65	6,50

CRITERIO B.3	B.3 Manutenzione programmata				
Descrizione	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto della Manutenzione programmata. È da intendersi la descrizione degli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'infrastruttura in oggetto, a carico dell'impresa partecipante con indicazione della durata temporale.				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUANTITATIVA			Media dei coefficienti Cmedio	Punteggi o Assegnati o Cmedio xPmax
	Commissari o 1	Commissari o 2	Commissari o 3		
IMPRESA CONCORRENTE					

N.1.- Palubi Edilizia s.r.l.	0,30	0,30	0,30	0,30	3,00
N.2 - GLC Appalti s.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00
N.3 - A.T.I. S.E.M.A.L. s.r.l. e E.T.I.S. s.r.l.	0,65	0,65	0,65	0,65	6,50
N.4 - S.o.s.L. Edil s.r.l.	0,8	0,8	0,8	0,80	8,00
N.5 - A.T.I. CR APPALTI s.r.l. e AIFOS s.r.l.	0,8	0,8	0,8	0,80	8,00

CRITERIO B.4	B.4 Proposte migliorative PSC				
Descrizione	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto delle Proposte migliorative dei piani di sicurezza e coordinamento che siano dimostrabili con precise indicazioni operative ed organizzative.				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUANTITATIVA			Media dei coefficienti Cmedio	Punteggi o Assegnato Cmedio xPmax
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
IMPRESA CONCORRENTE					
N.1.- Palubi Edilizia s.r.l.	0,30	0,30	0,30	0,30	3,00
N.2 - GLC Appalti s.r.l.	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00
N.3 - A.T.I. S.E.M.A.L. s.r.l. e E.T.I.S. s.r.l.	0,7	0,7	0,7	0,70	7,00
N.4 - S.o.s.L. Edil s.r.l.	0,7	0,7	0,7	0,70	7,00
N.5 - A.T.I. CR APPALTI s.r.l. e AIFOS s.r.l.	0,65	0,65	0,65	0,65	6,50

IMPRESA CONCORRENTE	RIEPILOGO VALUTAZIONE				Totale Punteggio Assegnato	Soglia di sbarramento 45 punti	Concorrente escluso	Soglia congruità Offerta Tecnica = (4/5) * 85	Congruietà Offerta Tecnica
	Punteggi Assegnati								
	Criterio B.1	Criterio B.2	Criterio B.3	Criterio B.4.					
N.1.- Palubi Edilizia s.r.l.	16,50	2,00	3,00	3,00	24,50	< 45	SI		
N.2 - GLC Appalti s.r.l.	35,75	6,50	7,00	7,00	56,25	> 45	NO	< 68	SI
N.3 - A.T.I. S.E.M.A.L. s.r.l. e E.T.I.S. s.r.l.	46,75	7,500	6,50	7,00	67,75	> 45	NO	< 68	SI
N.4 - S.o.s.L. Edil s.r.l.	33,00	5,00	8,00	7,00	53,00	> 45	NO	< 68	SI
N.5 - A.T.I. CR APPALTI s.r.l. e AIFOS s.r.l.	27,50	6,50	8,00	6,50	48,50	> 45	NO	< 68	SI

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi alle ore 16:00 previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Geom. Enzo Frasson
- Componente: Sig. Massimo Migliaresi
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti

The image shows four handwritten signatures in black ink. The first signature is at the top left, the second is below it, the third is to the right of the second, and the fourth is below the third. The signatures are stylized and cursive.