



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,
Galliciano nel Lazio, Genazzano,
Labico, Olevano Romano,
Palombara Sabina, D.S.S. RM65,
Sant'Angelo Romano, D.S.S. RM 5.4

Tel. 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

Gara telematica a procedura aperta tramite piattaforma e-procurement per l'affidamento della concessione del servizio di Asilo Nido Comunale di Cave per una durata di 22 mesi (ventidue) di gestione.

(art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.)

C.I.G. 80515361B3

**Verbale di gara
Seduta riservata del 21/11/2019
VALUTAZIONE DOCUMENTAZIONE TECNICA**

L'anno duemiladiciannove, il giorno ventuno del mese di novembre con inizio alle ore 16.05 presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza "Consorzio I Castelli della Sapienza", sita a Valmontone (RM) in Vicolo dei Fiori, n. 3, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto prot. n. 492 del 21/11/2019 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Sig. Simone Proietti
- Componente: Sig. Massimo Migliaresi

con l'assistenza del segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti

La Commissione, si riunisce al fine di iniziare la valutazione delle offerte tecniche, avvalendosi della facoltà prevista dal disciplinare di gara di attribuire punteggi intermedi.

PREMESSO:

- che il giorno 21/11/2019, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura dei plichi contenenti le offerte, in particolare alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella Busta virtuale "A - Documentazione Amministrativa", e alla verifica della documentazione contenuta della Busta virtuale "B-Documentazione Tecnica", ai fini di verificare il possesso, da parte degli operatori economici partecipanti dei requisiti richiesti dal Bando e dal Disciplinare di Gara, come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato;

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 90 (novanta) punti tecnici, come previsto nel Disciplinare di gara;
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 50 (cinquanta) punti stabilita nel disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti ammesse a questa fase secondo l'ordine di arrivo, e precisamente:

n. 1 – Società Cooperativa sociale sanitaria Arcobaleno a r.l.

n. 2 – Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara, tenendo conto delle misure migliorative rispetto a quanto previsto dal progetto tecnico esecutivo.

Pertanto, si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione e nell'ultima tabella il riepilogo e il punteggio ottenuto da ogni concorrente.

CRITERIO 2.a.)	2.a) Progetti aggiuntivi e migliorativi del servizio che si intendono attuare nel corso dell'affidamento, esclusivamente a carico della ditta.				
Descrizione	Il punteggio viene attribuito in base ai progetti aggiuntivi e migliorativi. La valutazione della commissione è legata al numero dei progetti aggiuntivi e migliorativi e alla relativa importanza che possono avere con riferimento al servizio affidato.				
Punteggio massimo Pmax:	20				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media dei coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio xPmax
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
IMPRESA CONCORRENTE					
N.1.- Società Cooperativa sociale sanitaria Arcobaleno a r.l.	0,80	0,80	0,80	0,80	16,00
N.2 - Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	0,60	0,70	0,65	0,65	13,00

CRITERIO 2.b.)	2.b) Progetto pedagogico.				
Descrizione	Il punteggio viene attribuito in base ai seguenti elementi: progetto psico-pedagogico e relative linee progettuali; qualità del contesto educativo prefigurato – clima relazionale, articolazione delle attività educative, funzione degli spazi, modulazione dei tempi, scelta e qualità dei materiali ecc.; orientamento e qualità del modello relazionale adulti/bambini e coinvolgimento; facilitazioni per utenti diversamente abili; inserimento fasce flessibili				
Punteggio massimo Pmax:	20				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media dei coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio xPmax
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
IMPRESA CONCORRENTE					

N.1.- Società Cooperativa sociale sanitaria Arcobaleno a r.l.	0,80	0,80	0,80	0,80	16,00
N.2 - Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	0,80	0,70	0,75	0,75	15,00

CRITERIO 2.c)	2.c) Entità dei mobili e attrezzature strumentali all'erogazione del servizio.				
Descrizione	Verranno valutati la quantità dei mobili e attrezzature proposti strumentali all'erogazione del servizio attribuendo il punteggio più elevato per la ditta che provvederà a fornire mobili e attrezzature per una quantità tale da arredare tutti gli ambienti				
Punteggio massimo Pmax:	18				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media dei coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio xPmax
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
IMPRESA CONCORRENTE					
N.1.- Società Cooperativa sociale sanitaria Arcobaleno a r.l.	0,80	0,80	0,80	0,80	14,40
N.2 - Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	0,60	0,70	0,65	0,65	11,70

CRITERIO 2.d)	2.d) Strumenti e materiale utilizzato per lo svolgimento del servizio (quantità e qualità del materiale che si intende utilizzare per lo svolgimento delle attività).				
Descrizione	Verranno valutati la quantità e la qualità del materiale proposto per lo svolgimento delle attività nel corso del servizio (materiale ludico; libri illustrati per bambini; materiale per attività ricreative);				
Punteggio massimo Pmax:	15				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media dei coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio xPmax
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
IMPRESA CONCORRENTE					
N.1.- Società Cooperativa sociale sanitaria Arcobaleno a r.l.	0,80	0,80	0,80	0,80	12,00
N.2 - Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00

CRITERIO 2.e)	2.e) Forme di monitoraggio e valutazione delle attività svolte.				
Descrizione	Verranno valutate le forme di monitoraggio svolte e la modulistica che si propone di utilizzare per i vari servizi e sistemi di monitoraggio e rilevazione della qualità percepita e del grado di soddisfazione dell'utenza;				
Punteggio massimo Pmax:	7				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA			Media dei coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio xPmax
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
IMPRESA CONCORRENTE					
N.1.- Società Cooperativa sociale sanitaria Arcobaleno a r.l.	0,60	0,65	0,70	0,65	4,55
N.2 - Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	0,60	0,70	0,65	0,65	4,55

CRITERIO 2.f)	2.f) Esperienza maturata nei servizi di asilo nido.			
Descrizione	Tale elemento, anche se per un punteggio complessivamente limitato, rileva poiché evidenzia una organizzazione aziendale tale da garantire esperienza maturata e capacità per il tipo di servizio richiesto e che sono indici significativi della affidabilità. Vengono attribuiti punti due per ogni anno di esperienza nei servizi di asilo nido sia pubblici che privati.			
Punteggio massimo Pmax:	6			
	VALUTAZIONE QUANTITATIVA			Punteggio Assegnato
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	
IMPRESA CONCORRENTE				
N.1.- Società Cooperativa sociale sanitaria Arcobaleno a r.l.		1,00		6
N.2 - Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.		1,00		6

CRITERIO 2.g)	2.g) Numero di posti riservati a bambini segnalati dai servizi sociali del Comune di Cave per i quali il concessionario assume l'onere della relativa retta mensile. Vengono attribuiti due punti per ogni bambino inserito. In fase di esecuzione il rapporto bambini presenti nell'asilo e bambini segnalati dai servizi sociali non potrà superare il rapporto di 15/1
Punteggio massimo Pmax:	4

IMPRESA CONCORRENTE	VALUTAZIONE QUANTITATIVA			Punteggio Assegnato
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	
N.1 - Società Cooperativa sociale sanitaria Arcobaleno a r.l.	1,00			4,00
N.2 - Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	1,00			4,00

IMPRESA CONCORRENTE	RIEPILOGO VALUTAZIONE							Totale Punteggio Assegnato	Soglia di sbarramento 50 punti	Concorrente escluso
	Punteggi Assegnati									
	Criterio 2.a.)	Criterio 2.b.)	Criterio 2.c.)	Criterio 2.d.)	Criterio 2.e.)	Criterio 2.f.)	Criterio 2.g.)			
N.1 - Società Cooperativa sociale sanitaria Arcobaleno a r.l.	16	16	14,4	12	4,55	6	4	72,95		no
N.2 - Consorzio Intesa società cooperativa sociale onlus consortile a r.l.	13	15	11,7	9	4,55	6	4	63,25		no

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi alle ore 19.45 previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Sig. Simone Proietti
- Componente: Sig. Massimo Migliaresi
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti