



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,
Galliciano nel Lazio, Genazzano,
Labico, Olevano Romano,
Palombara Sabina, D.S.S. RM65,
Sant'Angelo Romano, D.S.S. RM 5.4

Tel. 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

Oggetto: gara telematica a procedura aperta tramite piattaforma di e-procurement, ai sensi dell'art. 60 e 183 co. 15 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento in concessione degli interventi di adeguamento normativo e di miglioramento dell'efficienza energetica dell'impianto di pubblica illuminazione comunale, nonché dei servizi di progettazione, direzione lavori, coordinamento della sicurezza, manutenzione, gestione e fornitura dell'energia elettrica del Comune di Galliciano nel Lazio, **con diritto di prelazione a favore del promotore**

(articoli 60 e 183 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.)

CUP I27I19000070007 - CIG 81536214E7

Verbale di gara
Seduta riservata del 9/3/2020
VALUTAZIONE DOCUMENTAZIONE TECNICA

L'Anno duemilaventi, il giorno nove del mese di marzo alle ore 17.30, presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza "Consorzio I Castelli della Sapienza", sita a Valmontone (RM) in Vicolo dei Fiori, n. 3, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto prot. n. 98 del 09/03/2020 del Responsabile della C.U.C., così composta:

- Presidente: Ing. Tiziano Schiavella;
 - Componente: Geom. Enzo Frasson;
 - Componente: Arch. Daniele Cardoli
- Con l'assistenza del segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti

La Commissione, si riunisce al fine di iniziare la valutazione dell'offerta tecnica del concorrente, avvalendosi della facoltà prevista dal disciplinare di gara di attribuire punteggi intermedi.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica organizzativa, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica organizzativa comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 70 (settanta) punti tecnici, come previsto nel Disciplinare di gara;
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 (trentacinque) punti stabilita nel disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione dell'offerta tecnica organizzativa dell'unico concorrente e precisamente:

n.1 – D'Uso Impianti s.r.l.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara.

Pertanto, si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione:

n. 1 – D'Uso Impianti s.r.l.

CRITERIO 1	Offerta Tecnica Organizzativa				
CRITERIO 1.1	Criteri Motivazionali:				
SUB-CRITERIO 1.1.3	Qualità della struttura organizzativa, delle risorse umane (staff tecnico, personale operativo, ecc) e delle attrezzature (mezzi e strumenti) impiegate per l'esecuzione dei lavori e del servizio di gestione				
Punteggio massimo Pmax:	5				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissar io 1	Commissar io 2	Commissar io 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
D'URSO IMPIANTI S.R.L.	0,80	0,80	0,80	0,800	4,000

CRITERIO 1	Offerta Tecnica Organizzativa				
CRITERIO 1.1	Criteri Motivazionali:				
SUB-CRITERIO 1.1.4	Qualità del progetto illuminotecnico				
Punteggio massimo Pmax:	5				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissar io 1	Commissar io 2	Commissar io 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
D'URSO IMPIANTI S.R.L.	0,80	0,80	0,80	0,800	4,000

CRITERIO 1	Offerta Tecnica Organizzativa				
CRITERIO 1.1	Criteri Motivazionali:				
SUB-CRITERIO 1.1.5	Estensione delle Garanzie (min. 5 anni) e certificazioni dei corpi illuminanti offerti				
Punteggio massimo Pmax:	5				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari			Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax

Torso Sdk




IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
D'URSO IMPIANTI S.R.L.	0,80	0,80	0,80	0,800	4,000

CRITERIO 1	Offerta Tecnica Organizzativa				
CRITERIO 1.1	Criteri Motivazionali:				
SUB-CRITERIO 1.1.6	Qualità dei prodotti (Apparecchi illuminanti) utilizzati in sede di gara, valutata in termini di studio inerente la loro impronta ecologica ed il loro ciclo vita (studio Life Cycle Assessment) ed in termini di dotazione di Attestato di Conformità ai requisiti UNI EN ISO 14040:2006 ed UNI EN ISO 14044:2006.				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
D'URSO IMPIANTI S.R.L.	0,80	0,80	0,80	0,800	8,000

CRITERIO 1	Offerta Tecnica Organizzativa				
CRITERIO 1.1	Criteri Motivazionali:				
SUB-CRITERIO 1.1.7	Soluzioni aggiuntive tecnico-impianistiche				
Punteggio massimo Pmax:	5				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
D'URSO IMPIANTI S.R.L.	0,80	0,80	0,80	0,800	4,000

CRITERIO 1	Offerta Tecnica Organizzativa				
CRITERIO 1.1	Criteri Motivazionali:				
SUB-CRITERIO 1.1.8	Ampliamento dell'impianto				

Don Sh

[Signature]

Punteggio massimo Pmax:	5				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
D'URSO IMPIANTI S.R.L.	0,80	0,80	0,80	0,800	4,000

CRITERIO 1	Offerta Tecnica Organizzativa				
CRITERIO 1.2	PIANO GESTIONALE				
SUB-CRITERIO 1.2.1	Qualità del piano di gestione				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
D'URSO IMPIANTI S.R.L.	0,70	0,70	0,70	0,700	7,000

IMPRESA CONCORRENTE	RIEPILOGO VALUTAZIONE										Total e Punteggi Assegnato	Soglia di sbarramento 35 punti	Concorrente escluso	Soglia congruità Offerta Tecnica = (4/5) * 70	Congruità Offerta Tecnica
	Punteggi Assegnati														
	Sub-Criterio 1.1.1	Sub-Criterio 1.1.2	Sub-Criterio 1.1.3	Sub-Criterio 1.1.4	Sub-Criterio 1.1.5	Sub-Criterio 1.1.6	Sub-Criterio 1.1.7	Sub-Criterio 1.1.8	Sub-Criterio 1.2.1						
D'URSO IMPIANTI S.R.L.	15,000	4,000	4,000	4,000	4,000	8,000	4,000	4,000	7,000	54,000	35	NO	56,000	SI	

In base a quanto previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice da atto che il concorrente ha conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 punti, e pertanto è ammesso alla successiva fase di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi alle ore 19.00 previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

- Presidente: Ing. Tiziano Schiavella;
- Componente: Geom. Enzo Frasson;
- Componente: Arch. Daniele Cardoli
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti