



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,
Galliciano nel Lazio, Genazzano,
Labico, Olevano Romano,
Palombara Sabina, D.S.S. RMG5,
Sant'Angelo Romano, D.S.S. RM 5.4

Tel. 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

Gara telematica a procedura aperta tramite piattaforma e-procurement per l'affidamento del servizio di spazzamento meccanico, manuale e verde urbano per la durata di anni 5 (cinque)

(art. 36 co. 2, 60 e 95 co. 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.)

CUP B12I20000020004 – CIG 8175024338

**Verbale di gara
Sedute riservate dei giorni 23/04/2020 e 29/04/2020
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

Nei giorni:

- 23/04/2020 dalle ore 13:30 alle ore 18:55
- 29/04/2020 dalle ore 15:00 alle ore 18:30

si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto prot. n. 314 del 09/04/2020 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Arch. Paolo Caracciolo;
- Componente: Geom. Enzo Frasson;

con l'assistenza del segretario verbalizzante: Geom. Tiziano Schiavella

PREMESSO:

- che nei giorni 09/04/2020 e 16/04/2020, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura delle offerte virtuali, in particolare alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella Busta virtuale "A - Documentazione Amministrativa", alla verifica della documentazione richiesta ai concorrenti ammessi con riserva, e alla successiva verifica della documentazione contenuta nella Busta virtuale "B-Documentazione Tecnica", ai fini di verificare il possesso, da parte degli operatori economici partecipanti, dei requisiti richiesti dal Disciplinare di Gara, come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato;

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 70 (settanta) punti, come previsto nel Disciplinare di gara;
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 42 (quarantadue) punti stabilita nel disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara.

Pertanto, si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione:

Concorrente n. 1 – Caruter s.r.l.

C.U.C. "I CASTELLI DELLA SAPIENZA"

Pagina 1

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		a) Organizzazione servizio di spazzamento e proposte tecniche migliorative ed innovative	30,25	40	
1	1	a.1) Proposte tecniche ed organizzative innovative nell'esecuzione dei servizi di spazzamento rispetto a quanto previsto nella Relazione Tecnica. Servizi migliorativi e/o innovativi offerti rispetto a quanto previsto nella Relazione Tecnica. Frequenze e modalità di svolgimento del servizio	16	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	16		
1	2	a.2) Adeguatezza del dimensionamento progettuale delle risorse impiegate, in termini di produttività delle squadre di lavoro, dei mezzi e dei materiali impiegati per i servizi di spazzamento. Attrezzature offerte in eccedenza rispetto a quanto previsto nella Relazione Tecnica	11,25	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	11,25		
1	3	a.3) Rappresentazione grafica delle aree e mappatura del territorio dove debbono eseguirsi i servizi previsti.	3	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	3		
2		b) Organizzazione del servizio di pulizia giardini	6	10	
2	1	b.1) Modalità di esecuzione del servizio proposto, frequenze minime di intervento e proposte tecnico/organizzative migliorative	6	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	6		
3		c) Informatizzazione del servizio finalizzata al miglioramento della qualità	2,25	5	
3	1	c.1) Sistemi informatizzati di tracciatura dei mezzi, gestione dei dati ed interfaccia con il Comune	2,25	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,45		
		Punteggio	2,25		
4		d) Mezzi ed attrezzature previste	12	15	
4	1	d.1) Fornitura e manutenzione, per tutta la durata dell'appalto, dei mezzi e delle attrezzature previste dal concorrente al fine di migliorare l'efficienza energetica e di limitare il disagio conseguente a rotture od indisponibilità. Utilizzo di automezzi ad alimentazione a GPL o a metano e/o elettrici	12	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	12		

Concorrente n. 2 - Diodoro Ecologia s.r.l.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		a) Organizzazione servizio di spazzamento e proposte tecniche migliorative ed innovative	27,75	40	
1	1	a.1) Proposte tecniche ed organizzative innovative nell'esecuzione dei servizi di spazzamento rispetto a quanto previsto nella Relazione Tecnica. Servizi migliorativi e/o innovativi offerti rispetto a quanto previsto nella Relazione Tecnica. Frequenze e modalità di svolgimento del servizio	15	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	15		
1	2	a.2) Adeguatezza del dimensionamento progettuale delle risorse impiegate, in termini di produttività delle squadre di lavoro, dei mezzi e dei materiali impiegati per i servizi di spazzamento. Attrezzature offerte in eccedenza rispetto a quanto previsto nella Relazione Tecnica	9,75	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	9,75		
1	3	a.3) Rappresentazione grafica delle aree e mappatura del territorio dove debbono eseguirsi i servizi previsti.	3	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	3		
2		b) Organizzazione del servizio di pulizia giardini	8	10	
2	1	b.1) Modalità di esecuzione del servizio proposto, frequenze minime di intervento e proposte tecnico/organizzative migliorative	8	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	8		
3		c) Informatizzazione del servizio finalizzata al miglioramento della qualità	3,5	5	
3	1	c.1) Sistemi informatizzati di tracciatura dei mezzi, gestione dei dati ed interfaccia con il Comune	3,5	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	3,5		
4		d) Mezzi ed attrezzature previste	11,25	15	
4	1	d.1) Fornitura e manutenzione, per tutta la durata dell'appalto, dei mezzi e delle attrezzature previste dal concorrente al fine di migliorare l'efficienza energetica e di limitare il disagio conseguente a rotture od indisponibilità. Utilizzo di automezzi ad alimentazione a GPL o a metano e/o elettrici	11,25	15	

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	11,25		

Concorrente n. 3 – RTI - Paoletti Ecologia s.r.l.e ETAmbiente S.p.A.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		a) Organizzazione servizio di spazzamento e proposte tecniche migliorative ed innovative	33	40	
1	1	a.1) Proposte tecniche ed organizzative innovative nell'esecuzione dei servizi di spazzamento rispetto a quanto previsto nella Relazione Tecnica. Servizi migliorativi e/o innovativi offerti rispetto a quanto previsto nella Relazione Tecnica. Frequenze e modalità di svolgimento del servizio	17	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,85		
		Punteggio	17		
1	2	a.2) Adeguatezza del dimensionamento progettuale delle risorse impiegate, in termini di produttività delle squadre di lavoro, dei mezzi e dei materiali impiegati per i servizi di spazzamento. Attrezzature offerte in eccedenza rispetto a quanto previsto nella Relazione Tecnica	12	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	12		
1	3	a.3) Rappresentazione grafica delle aree e mappatura del territorio dove debbono eseguirsi i servizi previsti.	4	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	4		
2		b) Organizzazione del servizio di pulizia giardini	8,5	10	
2	1	b.1) Modalità di esecuzione del servizio proposto, frequenze minime di intervento e proposte tecnico/organizzative migliorative	8,5	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,85		
		Punteggio	8,5		
3		c) Informatizzazione del servizio finalizzata al miglioramento della qualità	3,75	5	
3	1	c.1) Sistemi informatizzati di tracciatura dei mezzi, gestione dei dati ed interfaccia con il Comune	3,75	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	3,75		
4		d) Mezzi ed attrezzature previste	10,5	15	
4	1	d.1) Fornitura e manutenzione, per tutta la durata dell appalto, dei mezzi e delle attrezzature previste dal concorrente al fine di migliorare l efficienza energetica e di limitare il disagio conseguente a rotture od indisponibilità. Utilizzo di automezzi ad alimentazione a GPL o a metano e/o elettrici	10,5	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	10,5		

Concorrente n. 4 - AM Consorzio Sociale

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		a) Organizzazione servizio di spazzamento e proposte tecniche migliorative ed innovative	24	40	
1	1	a.1) Proposte tecniche ed organizzative innovative nell esecuzione dei servizi di spazzamento rispetto a quanto previsto nella Relazione Tecnica. Servizi migliorativi e/o innovativi offerti rispetto a quanto previsto nella Relazione Tecnica. Frequenze e modalità di svolgimento del servizio	13	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	13		
1	2	a.2) Adeguatezza del dimensionamento progettuale delle risorse impiegate, in termini di produttività delle squadre di lavoro, dei mezzi e dei materiali impiegati per i servizi di spazzamento. Attrezzature offerte in eccedenza rispetto a quanto previsto nella Relazione Tecnica	9	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	9		
1	3	a.3) Rappresentazione grafica delle aree e mappatura del territorio dove debbono eseguirsi i servizi previsti.	2	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,4		
		Punteggio	2		
2		b) Organizzazione del servizio di pulizia giardini	6	10	
2	1	b.1) Modalità di esecuzione del servizio proposto, frequenze minime di intervento e proposte tecnico/organizzative migliorative	6	10	

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	6		
3		c) Informatizzazione del servizio finalizzata al miglioramento della qualità	3,75	5	
3	1	c.1) Sistemi informatizzati di tracciatura dei mezzi, gestione dei dati ed interfaccia con il Comune	3,75	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	3,75		
4		d) Mezzi ed attrezzature previste	10,5	15	
4	1	d.1) Fornitura e manutenzione, per tutta la durata dell appalto, dei mezzi e delle attrezzature previste dal concorrente al fine di migliorare l efficienza energetica e di limitare il disagio conseguente a rotture od indisponibilità. Utilizzo di automezzi ad alimentazione a GPL o a metano e/o elettrici	10,5	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	10,5		

Concorrente n. 5 - Balestrieri Appalti s.r.l.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		a) Organizzazione servizio di spazzamento e proposte tecniche migliorative ed innovative	29,25	40	
1	1	a.1) Proposte tecniche ed organizzative innovative nell esecuzione dei servizi di spazzamento rispetto a quanto previsto nella Relazione Tecnica. Servizi migliorativi e/o innovativi offerti rispetto a quanto previsto nella Relazione Tecnica. Frequenze e modalità di svolgimento del servizio	16	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	16		
1	2	a.2) Adeguatezza del dimensionamento progettuale delle risorse impiegate, in termini di produttività delle squadre di lavoro, dei mezzi e dei materiali impiegati per i servizi di spazzamento. Attrezzature offerte in eccedenza rispetto a quanto previsto nella Relazione Tecnica	11,25	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	11,25		
1	3	a.3) Rappresentazione grafica delle aree e mappatura del territorio dove debbono eseguirsi i servizi previsti.	2	5	

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,4		
		Punteggio	2		
2		b) Organizzazione del servizio di pulizia giardini	7	10	
2	1	b.1) Modalità di esecuzione del servizio proposto, frequenze minime di intervento e proposte tecnico/organizzative migliorative	7	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	7		
3		c) Informatizzazione del servizio finalizzata al miglioramento della qualità	3,5	5	
3	1	c.1) Sistemi informatizzati di tracciatura dei mezzi, gestione dei dati ed interfaccia con il Comune	3,5	5	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	3,5		
4		d) Mezzi ed attrezzature previste	10,5	15	
4	1	d.1) Fornitura e manutenzione, per tutta la durata dell appalto, dei mezzi e delle attrezzature previste dal concorrente al fine di migliorare l efficienza energetica e di limitare il disagio conseguente a rotture od indisponibilità. Utilizzo di automezzi ad alimentazione a GPL o a metano e/o elettrici	10,5	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	10,5		

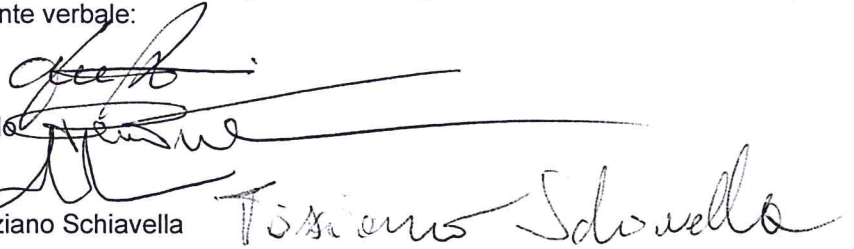
Nella seguente tabella viene riportato il riepilogo e il punteggio ottenuto da ogni concorrente:

N.	Ragione sociale ditta	Ammissione/Soglia di sbarramento	Punteggio Tecnico
1	Caruter s.r.l.	si	50,5
2	Diodoro Ecologia s.r.l.	si	50,5
3	RTI Paoletti Ecologia s.r.l. e ETAmbiente S.p.A.	si	55,75
4	AM Consorzio Sociale	si	44,25
5	Balestrieri Appalti s.r.l.	si	50,25

In base a quanto previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice da atto che tutti gli operatori economici partecipanti hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 42 punti, e pertanto, sono ammessi alla successiva fase di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi il giorno 29/04/2020 alle 18:30, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Arch. Paolo Caracciolo
- Componente: Geom. Enzo Frasson
- Segretario verbalizzante: Geom. Tiziano Schiavella



The image shows four handwritten signatures in black ink, each corresponding to a name in the list above. The signatures are written in a cursive style. The first signature is for Arch. Enrico Bonuccelli, the second for Arch. Paolo Caracciolo, the third for Geom. Enzo Frasson, and the fourth for Geom. Tiziano Schiavella.