



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,
Galliciano nel Lazio, Genazzano,
Labico, Olevano Romano,
Palombara Sabina, D.S.S. RM65,
Sant'Angelo Romano, D.S.S. RM 5.4

Tel. 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

Gara telematica a procedura aperta per l'affidamento dei lavori di realizzazione del centro comunale di raccolta differenziata dei rifiuti urbani del Comune di Subiaco

(articoli 36 comma 2, 59, 60 e 95 comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i.)

CUP J26D13000290007 CIG 8171063E7C

Verbale di gara

Seduta riservata dei giorni 20/02/2020 17:20 - 19:30 - 21/02/2020 15:30 - 19:00

VALUTAZIONE DOCUMENTAZIONE TECNICA

I giorni 20/02/2020 dalle ore 17.20 alle ore 19.30 e 21/02/2020 dalle ore 15.30 alle ore 19.00, presso la sede operativa della Centrale Unica di Committenza "Consorzio I Castelli della Sapienza", sita a Valmontone (RM) in Vicolo dei Fiori, n. 3, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto prot. n. 63 del n. 63 del 13/02/2020 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Geom. Enzo Frasson
- Componente e segretario verbalizzante: Geom. Tiziano Schiavella

La Commissione, si riunisce al fine di iniziare la valutazione delle offerte tecniche, avvalendosi della facoltà prevista dal disciplinare di gara di attribuire punteggi intermedi.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 80 (ottanta) punti tecnici, come previsto nel Disciplinare di gara;
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 (trentacinque) punti stabilita nel disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione delle offerte tecniche delle ditte partecipanti ammesse a questa fase secondo l'ordine di arrivo, e precisamente:

n. 1 – ATI - Impresa Coppelli - Impresa Edile Codiber srl

n. 2 – ESSE.CI. s.r.l.

n. 3 – ATI Italpro srl Programma Ambiente - S.N. Costruzioni S.r.l.

n. 4 – EDIL G.A.R.

n. 5 – CLEM srl

n. 6 – D'URSO IMPIANTI s.r.l.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri

stabiliti nei documenti di gara, tenendo conto delle misure migliorative rispetto a quanto previsto dal progetto tecnico esecutivo.

Pertanto, si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione:

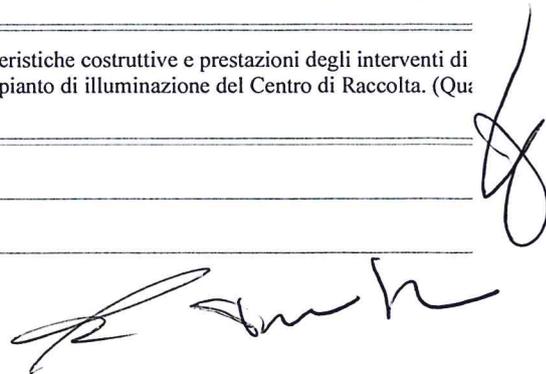
n. 1 – ATI - Impresa Coppelli - Impresa Edile Codiber s.r.l.

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio max | Soglia min. |
|---------------------------------|-------------|--|--------------------------------|---------------|-------------|
| 1 | | Proposta migliorativa di completamento e gestione del Centro di Raccolta | 10,5 | 15 | |
| 1 | 1 | 1.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativamente alla fornitura dei locali prefabbricati adibiti ad uso ufficio e spogliatoio. (Valutazione su dimensioni, comfort, attrezzature impiantistica e sicurezza offerti) | 10,5 | 15 | |
| Modalità assegnazione punteggio | | Manuale da commissione | | | |
| Coefficiente | | 0,7 | | | |
| Punteggio | | 10,5 | | | |
| 2 | | Proposta migliorativa qualitativa su materiali e manutenzione | 9,5 | 15 | |
| 2 | 1 | 2.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi alle pavimentazioni da realizzare nelle aree ricomprese dall'intervento | 9,5 | 15 | |
| Modalità assegnazione punteggio | | Manuale da commissione | | | |
| Coefficiente | | 0,6333 | | | |
| Punteggio | | 9,5 | | | |
| 3 | | Proposta migliorativa qualitativa su risparmio ed efficientamento energetico e sicurezza | 21,5 | 50 | |
| 3 | 1 | 3.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi al risparmio ed efficientamento energetico da proporre a cura dell'Operatore Economico | 3,5 | 10 | |
| Modalità assegnazione punteggio | | Manuale da commissione | | | |
| Coefficiente | | 0,35 | | | |
| Punteggio | | 3,5 | | | |
| 3 | 2 | 3.2 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'impianto di illuminazione del Centro di Raccolta. (Qualità, risparmio energetico ed estetica dei materiali per l'illuminazione) | 4 | 20 | |
| Modalità assegnazione punteggio | | Manuale da commissione | | | |
| Coefficiente | | 0,2 | | | |
| Punteggio | | 4 | | | |
| 3 | 3 | 3.3 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del | 14 | 20 | |

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|---|--------------------------------|---------------|-------------|
| | | progetto di gara relativi all'installazione di un impianto di videosorveglianza interno ed esterno al centro di raccolta. | | | |
| | | Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,7 | | |
| | | Punteggio | 14 | | |

n. 2 – ESSE.CI. s.r.l.

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|---------------|-------------|
| 1 | | Proposta migliorativa di completamento e gestione del Centro di Raccolta | | | |
| 1 | 1 | 1.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di miglioramento del progetto di gara relativamente alla fornitura dei locali prefabbricati adibiti ad uso ufficio e spogliatoi (comfort, attrezzature impiantistica e sicurezza offerti) | | | |
| | | Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,76666 | | |
| | | Punteggio | 11,5 | | |
| 2 | | Proposta migliorativa qualitativa su materiali e manutenzione | | | |
| 2 | 1 | 2.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di completamento e miglioramento del progetto di gara relativi alle pavimentazioni da realizzare nelle aree ricomprese da | | | |
| | | Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,7 | | |
| | | Punteggio | 10,5 | | |
| 3 | | Proposta migliorativa qualitativa su risparmio ed efficientamento energetico e sicurezza | | | |
| 3 | 1 | 3.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di completamento e miglioramento del progetto di gara relativi al risparmio ed efficientamento energetico da proporre a | | | |
| | | Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,967 | | |
| | | Punteggio | 9,67 | | |
| 3 | 2 | 3.2 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'impianto di illuminazione del Centro di Raccolta. (Qualità estetica dei materiali per l'illuminazione) | | | |
| | | Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,7835 | | |



| | | | |
|---|---|--|------------------------|
| | | Punteggio | 15,67 |
| 3 | 3 | 3.3 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione, completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'installazione di un impianto di videosorveglianza interno ed esterno | |
| | | Modalità assegnazione punteggio | Manuale da commissione |
| | | Coefficiente | 0,8 |
| | | Punteggio | 16 |

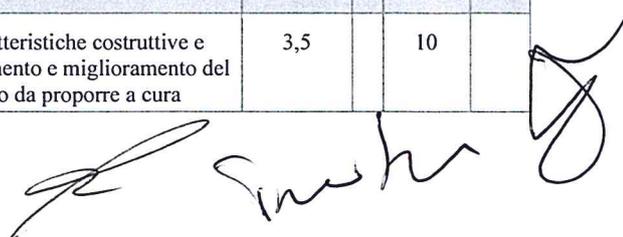
n. 3 – ATI Italpro srl Programma Ambiente - S.N. Costruzioni S.r.l.

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|---------------|-------------|
| 1 | | Proposta migliorativa di completamento e gestione del Centro di Raccolta | 10 | 15 | |
| 1 | 1 | 1.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativamente alla fornitura dei locali prefabbricati adibiti ad uso ufficio e spogliatoio. (Valutazione su dimensioni, comfort, attrezzature impiantistica e sicurezza offerti) | 10 | 15 | |
| | | Modalità assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,66666 | | |
| | | Punteggio | 10 | | |
| 2 | | Proposta migliorativa qualitativa su materiali e manutenzione | 10 | 15 | |
| 2 | 1 | 2.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi alle pavimentazioni da realizzare nelle aree ricomprese dall'intervento | 10 | 15 | |
| | | Modalità assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,66666 | | |
| | | Punteggio | 10 | | |
| 3 | | Proposta migliorativa qualitativa su risparmio ed efficientamento energetico e sicurezza | 32 | 50 | |
| 3 | 1 | 3.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi al risparmio ed efficientamento energetico da proporre a cura dell'Operatore Economico | 6,33 | 10 | |
| | | Modalità assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,633 | | |
| | | Punteggio | 6,33 | | |
| 3 | 2 | 3.2 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'impianto di illuminazione del Centro di Raccolta. (Qualità, | 13 | 20 | |

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|---------------|-------------|
| | | risparmio energetico ed estetica dei materiali per l'illuminazione) | | | |
| | | Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,65 | | |
| | | Punteggio | 13 | | |
| 3 | 3 | 3.3 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'installazione di un impianto di videosorveglianza interno ed esterno al centro di raccolta. | 12,67 | 20 | |
| | | Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,6335 | | |
| | | Punteggio | 12,67 | | |

n. 4 – EDIL G.A.R.

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|---------------|-------------|
| 1 | | Proposta migliorativa di completamento e gestione del Centro di Raccolta | 9,5 | 15 | |
| 1 | 1 | 1.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativamente alla fornitura dei locali prefabbricati adibiti ad uso ufficio e spogliatoio. (Valutazione su dimensioni, comfort, attrezzature impiantistica e sicurezza offerti) | 9,5 | 15 | |
| | | Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,6333 | | |
| | | Punteggio | 9,5 | | |
| 2 | | Proposta migliorativa qualitativa su materiali e manutenzione | 7,5 | 15 | |
| 2 | 1 | 2.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi alle pavimentazioni da realizzare nelle aree ricomprese dall'intervento | 7,5 | 15 | |
| | | Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,5 | | |
| | | Punteggio | 7,5 | | |
| 3 | | Proposta migliorativa qualitativa su risparmio ed efficientamento energetico e sicurezza | 30,84 | 50 | |
| 3 | 1 | 3.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi al risparmio ed efficientamento energetico da proporre a cura | 3,5 | 10 | |



| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|---------------|-------------|
| | | dell Operatore Economico | | | |
| | | Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,35 | | |
| | | Punteggio | 3,5 | | |
| 3 | 2 | 3.2 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'impianto di illuminazione del Centro di Raccolta. (Qualità, risparmio energetico ed estetica dei materiali per l'illuminazione) | 12,67 | 20 | |
| | | Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,6335 | | |
| | | Punteggio | 12,67 | | |
| 3 | 3 | 3.3 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'installazione di un impianto di videosorveglianza interno ed esterno al centro di raccolta. | 14,67 | 20 | |
| | | Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,7335 | | |
| | | Punteggio | 14,67 | | |

n. 5 - CLEM s.r.l.

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|---------------|-------------|
| 1 | | Proposta migliorativa di completamento e gestione del Centro di Raccolta | 6 | 15 | |
| 1 | 1 | 1.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativamente alla fornitura dei locali prefabbricati adibiti ad uso ufficio e spogliatoio. (Valutazione su dimensioni, comfort, attrezzature impiantistica e sicurezza offerti) | 6 | 15 | |
| | | Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,4 | | |
| | | Punteggio | 6 | | |
| 2 | | Proposta migliorativa qualitativa su materiali e manutenzione | 3 | 15 | |
| 2 | 1 | 2.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi alle pavimentazioni da realizzare nelle aree ricomprese dall intervento | 3 | 15 | |

| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|---------------|-------------|
| | | Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,2 | | |
| | | Punteggio | 3 | | |
| 3 | | Proposta migliorativa qualitativa su risparmio ed efficientamento energetico e sicurezza | 35,5 | 50 | |
| 3 | 1 | 3.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi al risparmio ed efficientamento energetico da proporre a cura dell' Operatore Economico | 3,5 | 10 | |
| | | Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,35 | | |
| | | Punteggio | 3,5 | | |
| 3 | 2 | 3.2 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'impianto di illuminazione del Centro di Raccolta. (Qualità, risparmio energetico ed estetica dei materiali per l'illuminazione) | 14 | 20 | |
| | | Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,7 | | |
| | | Punteggio | 14 | | |
| 3 | 3 | 3.3 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'installazione di un impianto di videosorveglianza interno ed esterno al centro di raccolta. | 18 | 20 | |
| | | Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,9 | | |
| | | Punteggio | 18 | | |

n. 6 - D'URSO IMPIANTI s.r.l.

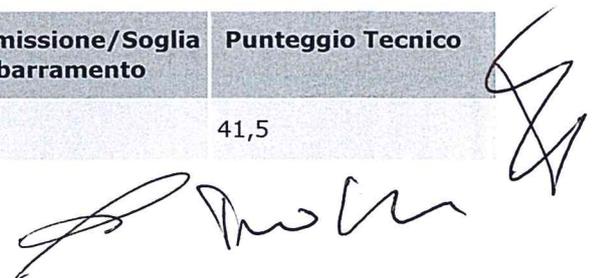
| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|---------------|-------------|
| 1 | | Proposta migliorativa di completamento e gestione del Centro di Raccolta | 11,75 | 15 | |
| 1 | 1 | 1.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativamente alla fornitura dei locali prefabbricati adibiti ad uso ufficio e spogliatoio. (Valutazione su dimensioni, comfort, attrezzature impiantistica e sicurezza offerti) | 11,75 | 15 | |
| | | Modalita' assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |



| N. criterio | N. subcrit. | Descrizione | Punteggio assegnato alla ditta | Punteggio max | Soglia min. |
|-------------|-------------|--|--------------------------------|---------------|-------------|
| | | Coefficiente | 0,78333 | | |
| | | Punteggio | 11,75 | | |
| 2 | | Proposta migliorativa qualitativa su materiali e manutenzione | 12,5 | 15 | |
| 2 | 1 | 2.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi alle pavimentazioni da realizzare nelle aree ricomprese dall'intervento | 12,5 | 15 | |
| | | Modalità assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,8333 | | |
| | | Punteggio | 12,5 | | |
| 3 | | Proposta migliorativa qualitativa su risparmio ed efficientamento energetico e sicurezza | 36,34 | 50 | |
| 3 | 1 | 3.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi al risparmio ed efficientamento energetico da proporre a cura dell'Operatore Economico | 6,67 | 10 | |
| | | Modalità assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,667 | | |
| | | Punteggio | 6,67 | | |
| 3 | 2 | 3.2 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'impianto di illuminazione del Centro di Raccolta. (Qualità, risparmio energetico ed estetica dei materiali per l'illuminazione) | 15 | 20 | |
| | | Modalità assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,75 | | |
| | | Punteggio | 15 | | |
| 3 | 3 | 3.3 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'installazione di un impianto di videosorveglianza interno ed esterno al centro di raccolta. | 14,67 | 20 | |
| | | Modalità assegnazione punteggio | Manuale da commissione | | |
| | | Coefficiente | 0,7335 | | |
| | | Punteggio | 14,67 | | |

Nella seguente tabella viene riportato il riepilogo e il punteggio ottenuto da ogni concorrente:

| N. | Ragione sociale ditta | Ammissione/Soglia di sbarramento | Punteggio Tecnico |
|----|---|----------------------------------|-------------------|
| 1 | ATI - Impresa Coppelli - Impresa Edile Codiber s.r.l. | Sì | 41,5 |



| N. | Ragione sociale ditta | Ammissione/Soglia di sbarramento | Punteggio Tecnico |
|----|--|----------------------------------|-------------------|
| 2 | ESSE.CI. s.r.l. | Si | 63,34 |
| 3 | ATI Italpro srl Programma Ambiente - S.N. Costruzioni S.r.l. | Si | 52 |
| 4 | EDIL G.A.R. | Si | 47,84 |
| 5 | CLEM s.r.l. | Si | 44,5 |
| 6 | D'URSO IMPIANTI s.r.l. | Si | 60,59 |

In base a quanto previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice da atto che tutte hanno conseguito punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 35 punti, e pertanto, tutti i concorrenti sono ammessi alla successiva fase di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi il giorno 21/02/2020 alle ore 19.00 previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
- Componente: Geom. Enzo Frasson
- Componente e segretario verbalizzante: Geom. Tiziano Schiavella

