



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,
Galliciano nel Lazio, Genazzano,
Labico, Olevano Romano,
Palombara Sabina, D.S.S. RMG5,
Sant'Angelo Romano, D.S.S. RM 5.4

Tel. 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

Gara telematica a procedura aperta tramite piattaforma e-procurement per l'affidamento dei lavori di realizzazione del centro di raccolta differenziata dei rifiuti urbani, ai sensi del D.M. 08/04/2008 e ss.mm.ii. e all'art. 50 bis della L.R. 38/99 ss.mm.ii. del Comune di Palombara Sabina

(articoli 36 comma 2, 59, 60 e 95 comma 2, del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i.)

CUP B16D20000000007- CIG 8219269359

**Verbale di gara
Sedute riservate dei giorni 2/05/2020 – 9/05/2020
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

Nei giorni:

- 02/05/2020 dalle ore 9:30 alle ore 16:00
- 09/05/2020 dalle ore 9:35 alle ore 15:45

si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto prot. n. 140/2020 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
 - Componente: Arch. Paolo Caracciolo;
 - Componente: Geom. Enzo Frasson;
- con l'assistenza del segretario verbalizzante: Geom. Tiziano Schiavella.

PREMESSO:

- che nei giorni 16/04/2020 e 23/04/2020, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura delle offerte virtuali, in particolare alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella Busta virtuale "A - Documentazione Amministrativa", alla verifica della documentazione richiesta ai concorrenti ammessi con riserva, e alla successiva verifica della documentazione contenuta nella Busta virtuale "B-Documentazione Tecnica", ai fini di verificare il possesso, da parte degli operatori economici partecipanti, dei requisiti richiesti dal Bando - Disciplinare di Gara, come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato;

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 80 (ottanta) punti, come previsto nel Bando - Disciplinare di gara;
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 40 (quaranta) punti stabilita nel Bando-Disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara.

Pertanto, si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione:

Concorrente n. 1 – Edil G.A.R.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.
1		Proposta migliorativa di completamento del centro di raccolta	11,25	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	11,25		
2		Proposta migliorativa qualitativa e quantitativa su materiali, componenti e manutenzione	24,75	35	
2	1	2.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazione degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi alle pavimentazioni da realizzare nelle aree ricomprese dall'intervento	9,75	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	9,75		
2	2	2.2 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'intervento di mitigazione vegetazionale	15	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	15		
3		Proposta migliorativa qualitativa su risparmio, efficientamento energetico e sicurezza	15	30	
3	1	3.1 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'impianto di illuminazione del centro di raccolta. (qualità, risparmio energetico ed estetica dei materiali per l'illuminazione)	8	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	8		
3	2	3.2 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'installazione di un impianto di videosorveglianza e segnaletica di sicurezza interni ed esterni al centro di raccolta	7	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,35		
		Punteggio	7		

Concorrente n. 2 ESSE.CI s.r.l.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.
1		Proposta migliorativa di completamento del centro di raccolta	11,25	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	11,25		
2		Proposta migliorativa qualitativa e quantitativa si materiali, componenti e manutenzione	19,5	35	
2	1	2.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi alle pavimentazioni da realizzare nelle aree ricomprese dall'intervento	7,5	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		
		Punteggio	7,5		
2	2	2.2 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'intervento di mitigazione vegetazionale	12	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	12		
3		Proposta migliorativa qualitativa su risparmio, efficientamento energetico e sicurezza	19,5	30	
3	1	3.1 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'impianto di illuminazione del centro di raccolta. (qualità, risparmio energetico ed estetica dei materiali per l'illuminazione)	6,5	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	6,5		
3	2	3.2 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'installazione di un impianto di videosorveglianza e segnaletica di sicurezza interni ed esterni al centro di raccolta	13	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	13		

Concorrente n. 3 - Impresa Edile Codiber s.r.l.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.
1		Proposta migliorativa di completamento del centro di raccolta	6,75	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,45		
		Punteggio	6,75		
2		Proposta migliorativa qualitativa e quantitativa su materiali, componenti e manutenzione	17,5	35	
2	1	2.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazione degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi alle pavimentazioni da realizzare nelle aree ricomprese dall'intervento	7,5	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		
		Punteggio	7,5		
2	2	2.2 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'intervento di mitigazione vegetazionale	10	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		
		Punteggio	10		
3		Proposta migliorativa qualitativa su risparmio, efficientamento energetico e sicurezza	17,5	30	
3	1	3.1 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'impianto di illuminazione del centro di raccolta. (qualità, risparmio energetico ed estetica dei materiali per l'illuminazione)	5,5	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,55		
		Punteggio	5,5		
3	2	3.2 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'installazione di un impianto di videosorveglianza e segnaletica di sicurezza interni ed esterni al centro di raccolta	12	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	12		

Concorrente n. 4 DI.MA. s.r.l.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		Proposta migliorativa di completamento del centro di raccolta	4,5	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,3		
		Punteggio	4,5		
2		Proposta migliorativa qualitativa e quantitativa si materiali, componenti e manutenzione	12	35	
2	1	2.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi alle pavimentazioni da realizzare nelle aree ricomprese dall'intervento	3	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,2		
		Punteggio	3		
2	2	2.2 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'intervento di mitigazione vegetazionale	9	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,45		
		Punteggio	9		
3		Proposta migliorativa qualitativa su risparmio, efficientamento energetico e sicurezza	10,5	30	
3	1	3.1 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'impianto di illuminazione del centro di raccolta. (qualità, risparmio energetico ed estetica dei materiali per l'illuminazione)	4,5	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,45		
		Punteggio	4,5		
3	2	3.2 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'installazione di un impianto di videosorveglianza e segnaletica di sicurezza interni ed esterni al centro di raccolta	6	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,3		
		Punteggio	6		



Concorrente n. 5 - DAMA Appalti s.r.l.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.
1		Proposta migliorativa di completamento del centro di raccolta	4,5	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,3		
		Punteggio	4,5		
2		Proposta migliorativa qualitativa e quantitativa si materiali, componenti e manutenzione	20,5	35	
2	1	2.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazione degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi alle pavimentazioni da realizzare nelle aree ricomprese dall'intervento	10,5	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	10,5		
2	2	2.2 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'intervento di mitigazione vegetazionale	10	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		
		Punteggio	10		
3		Proposta migliorativa qualitativa su risparmio, efficientamento energetico e sicurezza	12,5	30	
3	1	3.1 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'impianto di illuminazione del centro di raccolta. (qualità, risparmio energetico ed estetica dei materiali per l'illuminazione)	4,5	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,45		
		Punteggio	4,5		
3	2	3.2 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'installazione di un impianto di videosorveglianza e segnaletica di sicurezza interni ed esterni al centro di raccolta	8	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,4		
		Punteggio	8		

Concorrente n 6 - AM 22 s.r.l.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.
1		Proposta migliorativa di completamento del centro di raccolta	10,5	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,7		
		Punteggio	10,5		
2		Proposta migliorativa qualitativa e quantitativa si materiali, componenti e manutenzione	27	35	
2	1	2.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazione degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi alle pavimentazioni da realizzare nelle aree ricomprese dall'intervento	12	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	12		
2	2	2.2 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'intervento di mitigazione vegetazionale	15	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	15		
3		Proposta migliorativa qualitativa su risparmio, efficientamento energetico e sicurezza	17,5	30	
3	1	3.1 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'impianto di illuminazione del centro di raccolta. (qualità, risparmio energetico ed estetica dei materiali per l'illuminazione)	4,5	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,45		
		Punteggio	4,5		
3	2	3.2 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'installazione di un impianto di videosorveglianza e segnaletica di sicurezza interni ed esterni al centro di raccolta	13	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,65		
		Punteggio	13		

Concorrente n. 7 - Morasca s.r.l.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.
1		Proposta migliorativa di completamento del centro di raccolta	7,5	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		
		Punteggio	7,5		
2		Proposta migliorativa qualitativa e quantitativa si materiali, componenti e manutenzione	18	35	
2	1	2.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazione degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi alle pavimentazioni da realizzare nelle aree ricomprese dall'intervento	6	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,4		
		Punteggio	6		
2	2	2.2 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'intervento di mitigazione vegetazionale	12	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	12		
3		Proposta migliorativa qualitativa su risparmio, efficientamento energetico e sicurezza	15	30	
3	1	3.1 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'impianto di illuminazione del centro di raccolta. (qualità, risparmio energetico ed estetica dei materiali per l'illuminazione)	6	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	6		
3	2	3.2 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'installazione di un impianto di videosorveglianza e segnaletica di sicurezza interni ed esterni al centro di raccolta	9	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,45		
		Punteggio	9		

Concorrente n. 8 - AGF Costruzioni e Restauri dell'Architetto Giuseppe Marotta

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		Proposta migliorativa di completamento del centro di raccolta	11,25	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	11,25		
2		Proposta migliorativa qualitativa e quantitativa su materiali, componenti e manutenzione	16,75	35	
2	1	2.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazione degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi alle pavimentazioni da realizzare nelle aree ricomprese dall'intervento	6,75	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,45		
		Punteggio	6,75		
2	2	2.2 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'intervento di mitigazione vegetazionale	10	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		
		Punteggio	10		
3		Proposta migliorativa qualitativa su risparmio, efficientamento energetico e sicurezza	21,5	30	
3	1	3.1 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'impianto di illuminazione del centro di raccolta. (qualità, risparmio energetico ed estetica dei materiali per l'illuminazione)	5,5	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,55		
		Punteggio	5,5		
3	2	3.2 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'installazione di un impianto di videosorveglianza e segnaletica di sicurezza interni ed esterni al centro di raccolta	16	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	16		

Concorrente n. 9 - Zodiaco Costruzioni Generali s.r.l.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		Proposta migliorativa di completamento del centro di raccolta	9	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,6		
		Punteggio	9		
2		Proposta migliorativa qualitativa e quantitativa si materiali, componenti e manutenzione	21	35	
2	1	2.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazione degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi alle pavimentazioni da realizzare nelle aree ricomprese dall'intervento	12	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	12		
2	2	2.2 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'intervento di mitigazione vegetazionale	9	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0.45		
		Punteggio	9		
3		Proposta migliorativa qualitativa su risparmio, efficientamento energetico e sicurezza	20,5	30	
3	1	3.1 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'impianto di illuminazione del centro di raccolta. (qualità, risparmio energetico ed estetica dei materiali per l'illuminazione)	5,5	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,55		
		Punteggio	5,5		
3	2	3.2 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'installazione di un impianto di videosorveglianza e segnaletica di sicurezza interni ed esterni al centro di raccolta	15	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,75		
		Punteggio	15		

Concorrente n. 10 - Codisab s.r.l.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.
1		Proposta migliorativa di completamento del centro di raccolta	4,5	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,3		
		Punteggio	4,5		
2		Proposta migliorativa qualitativa e quantitativa si materiali, componenti e manutenzione	22	35	
2	1	2.1 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazione degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi alle pavimentazioni da realizzare nelle aree ricomprese dall'intervento	12	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,8		
		Punteggio	12		
2	2	2.2 Qualità e completezza della proposta progettuale nonché prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'intervento di mitigazione vegetazionale	10	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		
		Punteggio	10		
3		Proposta migliorativa qualitativa su risparmio, efficientamento energetico e sicurezza	15	30	
3	1	3.1 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'impianto di illuminazione del centro di raccolta. (qualità, risparmio energetico ed estetica dei materiali per l'illuminazione)	5	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		
		Punteggio	5		
3	2	3.2 qualità e completezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara relativi all'installazione di un impianto di videosorveglianza e segnaletica di sicurezza interni ed esterni al centro di raccolta	10	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		
		Coefficiente	0,5		
		Punteggio	10		

Nella seguente tabella viene riportato il riepilogo e il punteggio ottenuto da ogni concorrente:

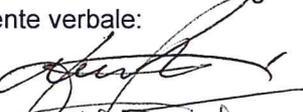
N.	Ragione sociale ditta	Ammissione/Soglia di sbarramento	Punteggio Tecnico
1	Edil G.A.R.	sì	51




N.	Ragione sociale ditta	Ammissione/Soglia di sbarramento	Punteggio Tecnico
2	ESSE.CI s.r.l.	si	50,25
3	Impresa Edile Codiber s.r.l.	si	41,75
4	DI.MA. s.r.l.	no	27
5	DAMA Appalti s.r.l.	no	37,5
6	AM 22 s.r.l.	si	55
7	Morasca s.r.l.	si	40,5
8	AGF Costruzioni e Restauri dell'Architetto Giuseppe Marotta	si	49,5
9	Zodiaco Costruzioni Generali s.r.l.	si	50,5
10	Codisab s.r.l.	si	41,5

In base a quanto previsto dal Bando - Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice da atto che non tutti gli operatori economici partecipanti hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 40 punti, e pertanto, la DI.MA s.r.l. e la DAMA Appalti s.r.l. non sono ammessi alla successiva fase di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi il giorno 09/05/2020 alle 15.45, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli 
- Componente: Arch. Paolo Caracciolo 
- Componente: Geom. Enzo Frasson; 
- Segretario verbalizzante: Geom. Tiziano Schiavella 