



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,
Galliciano nel Lazio, Genazzano,
Labico, Olevano Romano,
Palombara Sabina, D.S.S. RMG5,
Sant'Angelo Romano, D.S.S. RM 5.4

Tel. 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara per l'appalto dei lavori di consolidamento della parete tufacea fra Via Empolitana e Via IV Novembre in località Campetto, inerente il POR-FESR Lazio 2014-2020, Attuazione dell'Azione 5.1.1, Intervento codice ReNDiS n.12IR092/G1, Codice di monitoraggio regionale n. A123E0005.

(art. 36, comma 2, lett. c-bis) del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i.)

CIG 8201538B41 - CUP B47B17000170002

**Verbale di gara
Seduta riservata del 16/04/2020
VALUTAZIONE MERITOCRATICA DELLE OFFERTE TECNICHE**

L'anno duemilaventi, il giorno sedici del mese di aprile con inizio alle ore 15:52 si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto prot. n. 142 del 15/04/2020 del Responsabile della C.U.C. così composta:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli
 - Componente: Ing. Ferdinando Ferone;
 - Componente: Geom. Tiziano Schiavella;
- con l'assistenza del segretario verbalizzante: Geom. Enzo Frasson.

Prima di procedere alla valutazione dell'offerta tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione dell'offerta tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 80 (ottanta) punti, come previsto nella Lettera di Invito a gara e nel Disciplinare di gara;
- che se l'operatore economico concorrente non ha conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 40 punti stabilita nel disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione dell'offerta tecnica del partecipante ammesso a questa fase, e precisamente:

1) D.F.C. Costruzioni s.r.l.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per l'operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara, tenendo conto delle misure migliorative rispetto a quanto previsto dalla stessa documentazione di gara.

Si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione e nell'ultima tabella il riepilogo e il punteggio ottenuto dal concorrente.

CRITERIO B.1	Miglioramento progetto		
DESCRIZIONE	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto di interventi volti al miglioramento del progetto, la cui finalità è quella di accrescere la qualità tecnica, funzionale, paesaggistica e di minore impatto ambientale, senza comunque alterare e sconvolgere l'impianto generale del progetto e garantendo il raggiungimento degli obiettivi fissati nello stesso.		
Punteggio massimo Pmax:	30		
	VALUTAZIONE QUALITATIVA	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax

IMPRESA CONCORRENTE	Coefficienti espressi dai singoli Commissari			0,750	22,500
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
n. 1- D.F.C. Costruzioni s.r.l	0,70	0,75	0,80		

CRITERIO B.2	Soluzioni progettuali-tecniche indice di economicità nella gestione e manutenzione dell'opera				
DESCRIZIONE	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto di soluzioni progettuali-tecniche, tecnologiche e materiali che garantiscono bassa invasività e massimo indice di economicità sia nella gestione che nella manutenzione dell'opera, senza comunque alterare e sconvolgere l'impianto generale del progetto e garantendo il raggiungimento degli obiettivi fissati nello stesso.				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
n. 1 - D.F.C. Costruzioni s.r.l	0,50	0,60	0,70	0,600	6,000

CRITERIO B.3	Manutenzione programmata				
DESCRIZIONE	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto della Manutenzione programmata. È da intendersi la descrizione degli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'infrastruttura in oggetto, a carico dell'impresa partecipante con indicazione della durata temporale.				
Punteggio massimo Pmax:	10				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
n. 1 - D.F.C. Costruzioni s.r.l.	0,80	0,80	0,80	0,800	8,000

CRITERIO B.4	Proposte migliorative PSC				
DESCRIZIONE	Per l'attribuzione del punteggio la Commissione terrà conto delle Proposte migliorative dei piani di sicurezza e coordinamento che siano dimostrabili con precise indicazioni operative ed organizzative, <u>che rendano fruibili gli accessi alle grotte nell'orario di chiusura del cantiere e il transito in via IV Novembre durante l'esecuzione di lavori.</u>				

Punteggio massimo Pmax:	30				
	VALUTAZIONE QUALITATIVA				
	Coefficienti espressi dai singoli Commissari				
IMPRESA CONCORRENTE	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti Cmedio	Punteggio Assegnato Cmedio x Pmax
n. 1 - D.F.C. Costruzioni s.r.l.	0,60	0,50	0,55	0,550	16,500

IMPRESA CONCORRENTE	RIEPILOGO VALUTAZIONE				Totale Punteggio Assegnato	Soglia di sbarramento 40 punti	Concorrente escluso	Soglia congruità Offerta Tecnica = (4/5) * 80	Congruità Offerta Tecnica
	Criteriono B.1	Criteriono B.2	Criteriono B.3	Criteriono B.4					
n. 1 - D.F.C. Costruzioni s.r.l.	22,500	6,000	8,000	16,500	53,000	40,000	NO	64	SI

In base a quanto previsto dalla Lettera di Invito a Gara e dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice ha verificato che l'offerta tecnica valutata ha conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 40 punti stabilita nella stessa Lettera di Invito a gara e nel disciplinare di gara, e pertanto l'operatore economico viene ammesso alla successiva fase della gara.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione della congruità dell'offerta ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.

Dall'esame effettuato risulta che non si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, del raggiungimento dei quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nella Lettera di Invito e nel Disciplinare di gara relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente della Commissione, propone quale data per procedere in seduta pubblica alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica e temporale contenuti nelle Buste virtuali C "Offerta economica e temporale", la data del 23/04/2020 alle ore 12:00.

La Commissione Giudicatrice unanimemente approva, dando atto che sarà data comunicazione, esclusivamente, a mezzo avviso pubblicato sul sito della CUC – Consorzio I Castelli della Sapienza, della seduta pubblica per la lettura dei punteggi assegnati all'offerta tecnica, all'apertura della busta virtuale "C-Offerta economica e temporale".

I lavori della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, vengono chiusi alle ore 16:10 previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

La Commissione:

Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli

Componente: Ing. Ferdinando Ferone

Componente: Geom. Tiziano Schiavella

con l'assistenza del segretario verbalizzante: Geom. Enzo Frasson