

Comuni di: Artena, Cave, Colonna, Gallicano nel Lazio, Genazzano, Labico, Olevano Romano, Palombara Sabina, D.S.S. RM65, Sant'Angelo Romano, D.S.S. RM 5.4 Tel. 06 9591300

Fax 06 88970252

cuc@castellidellasapienza.it

cuc@pec.castellidellasapienza.it

Gara telematica a procedura aperta tramite piattaforma e-procurement per l'affidamento lavori di efficientamento energetico dell'edificio adibito a Scuola secondaria di I grado, sede dell'Istituto Comprensivo di Subiaco, sito in via Carlo Alberto Dalla Chiesa. PSR 2014/2020, Misura 07, Sottomisura 7.2, Tipologia di Operazione 7.2.2. - CIG: 8262353563 - CUP: J22G19000950006

Verbale di gara Sedute riservate dei giorni 06/08/2020 e 24/09/2020 VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Nei giorni:

- 06/08/2020 dalle ore 11:00 alle ore 13:30
- 24/09/2020 dalle ore 9:30 alle ore 18:05

si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto prot. n. 227 del 16/07/2020 del Responsabile della C.U.C. così composta:

Presidente: Arch. Enrico BonuccelliComponente: Geom. Enzo Frasson

Componente: Arch. Daniele Cardoli

con l'assistenza del segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti

PREMESSO:

che nei giorni 16/07/2020 e 30/07/2020, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura delle offerte virtuali, in particolare alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella Busta virtuale "A - Documentazione Amministrativa", alla verifica della documentazione richiesta ai concorrenti ammessi con riserva, e alla successiva verifica della documentazione contenuta della Busta virtuale "B-Documentazione Tecnica", ai fini di verificare il possesso, da parte degli operatori economici partecipanti, dei requisiti richiesti dal Disciplinare di Gara, come risulta dal verbale n. 1 qui interamente richiamato;

Prima di procedere alla valutazione della documentazione tecnica, il Presidente della commissione evidenzia:

- che la valutazione della documentazione tecnica comporta un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 90 (novanta) punti, come previsto nel Bando Disciplinare di gara;
- che gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tecnico pari e superiore alla soglia minima di sbarramento dei 45 (quarantacinque) punti stabilita nel Bando Disciplinare, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

Si evidenzia che nelle tabelle seguenti, viene riportato per ogni operatore il punteggio attribuito a seguito della valutazione effettuata dalla Commissione in considerazione degli elementi di valutazione e relativi criteri stabiliti nei documenti di gara.

Pertanto, si riportano di seguito i punteggi attribuiti per ogni elemento di valutazione:

Concorrente n. 1 – SI.DO. APPALTI SRL

1				assegnat o alla ditta	o max	min.	
1		Migliorie delle prestazioni ener	getiche dell'involucro, impianti e FER	55,5 70 14 20 27 30			
	1.1	completamento del progetto a b	posta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e ase di gara consistenti in una fornitura e messa in opera aggiuntiva to delle prestazioni energetiche dei serramenti stessi.	14	20	deleta Berry, capacitant a palamar	
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione				
V, 72		Coefficiente	0,7				
		Punteggio	14				
1	1.2	completamento del progetto a b	posta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e ase di gara consistenti nel miglioramento dellefficienza energetica stallazione di impianti di produzione da Fonti Energetiche	27	30		
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,9			-	
		Punteggio	27				
1	1.3		posta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e ase di gara consistenti nel miglioramento dell efficienza energetica	7	10		
4,12	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione				
m = 54		Coefficiente	0,7				
		Punteggio	7				
1	1.4	degli interventi di riqualificazio relativi al risparmio ed efficient	posta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni ne offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara amento energetico da proporre a cura dell Operatore Economico estione e controllo dell energia nell edificio).	7,5	10		
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,75			****	
		Punteggio	7,5				
2		Migliorie di carattere ambiental	e in riferimento ai Criteri Ambientali Minimi Edilizia (CAM)	14	20		
2	2.1	Migliorie con riferimento ai crit	eri specifici per i componenti edilizi: isolanti termici ed acustici.	7	10	P. F. Sp. 12422	
11- 3	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		<u> </u>		
		Coefficiente	0,7	white the control of			
- 3		Punteggio	7				
2	2.2	Migliorie con riferimento alla r	duzione dei rischi ambientali del cantiere.	3,5	5		
	Me	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione	1			
		Coefficiente	0,7				
		Punteggio	3,5			***************************************	
2	2.3	Migliorie con riferimento alla fi	ormazione del personale di cantiere in materia di gestione	3,5	5		

N. N. iterio subc rit.	Descrizione Puntegg io o max min. assegnat o alla ditta
Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione
Coefficiente	0,7

Concorrente n. 2 - Ottavi Costruzioni Srl

N. riterio	N. subcrit.		Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Sogli min
1		Migliorie delle p	orestazioni energetiche dell'involucro, impianti e FER	29,5	70	
1	1.1	completamento	etezza della proposta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e del progetto a base di gara consistenti in una fornitura e messa in opera aggiuntiva nel miglioramento delle prestazioni energetiche dei serramenti stessi.	12	20	
	Modali	ta' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,6			
		Punteggio	12			
completamento		completamento delledificio con	etezza della proposta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e del progetto a base di gara consistenti nel miglioramento dellefficienza energetica previsione di installazione di impianti di produzione da Fonti Energetiche	7,5	30	
	Modali	ta' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,25			
		Punteggio	7,5		***************************************	
1	1.3	completamento	etezza della proposta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e del progetto a base di gara consistenti nel miglioramento dell efficienza impianti di riscaldamento.	5	10	
	Modali	ta' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,5			
Seat		Punteggio	5			
1	degli interventi relativi al rispar		etezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara mio ed efficientamento energetico da proporre a cura dell Operatore Economico dei sistemi di gestione e controllo dell energia nell edificio).	5	10	
	Modali	ta' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		<u> </u>	1
		Coefficiente	0,5			1
		Punteggio	5			
2	Alam.	Migliorie di cara	attere ambientale in riferimento ai Criteri Ambientali Minimi Edilizia (CAM)	10,25	20	
2	2.1	Migliorie con ri	ferimento ai criteri specifici per i componenti edilizi: isolanti termici ed acustici.	6	10	
	2.1 Migliorie con riferimento ai criteri specifici per i componenti edilizi: isolanti termici ed acustici. 6 10					

N. iterio	N. subcrit.		Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.	
		punteggio					
	13.33	Coefficiente	0,6				
		Punteggio	6				
2	2 2.2 Migliorie con r		ferimento alla riduzione dei rischi ambientali del cantiere.	3	5		
Devil 4	Modalita' assegnazione punteggio		Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,6	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
		Punteggio	3	***************************************			
2	2.3 Migliorie con ri ambientale.		ferimento alla formazione del personale di cantiere in materia di gestione	1,25	5		
	Modali	ta' assegnazione punteggio					
	THE STATE OF	Coefficiente	0,25				
		Punteggio	1,25				

Concorrente n. 3 – Baiocco s.r.l.

N. riterio	Migliorie delle prestazioni energetiche dell'involucro, impianti e FER 1 1.1 Qualità e completezza della proposta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e completamento del progetto a base di gara consistenti in una fornitura e messa in opera aggiuntiva di serramenti e nel miglioramento delle prestazioni energetiche dei serramenti stessi. Paddalita' assegnazione punteggio Coefficiente 0,75 Punteggio 15					
1		Migliorie delle	prestazioni energetiche dell'involucro, impianti e FER	31	70	
1	1.1	completamento	del progetto a base di gara consistenti in una fornitura e messa in opera	15	20	
	Migliorie d 1.1 Qualità e co completama aggiuntiva Padalita' assegnazio punteg Coefficie Punteg 1.2 Qualità e co completame energetica de Energetiche Modalita' assegnazio punteg Coefficie Punteg 1.3 Qualità e co completame energetica de energeti		Manuale da commissione			
	1.2 Qualità e co completame energetica de Energetiche Modalita' assegnazio puntegg 1.2 Qualità e co completame energetica de Energetiche Modalita' assegnazio puntegg Coefficier Puntegg		0,75			
	1.1 Qualità e co completame aggiuntiva de la completame puntegra Coefficier Puntegra la completame energetica de Energetiche Puntegra Coefficier Puntegra Coefficier Puntegra Coefficier Puntegra Coefficier Puntegra la completame energetica de Completame energetica de Modalita' assegnazio de		15			
1	1.2	completamento energetica delle	del progetto a base di gara consistenti nel miglioramento dellefficienza dificio con previsione di installazione di impianti di produzione da Fonti	6	30	
	Modalit		Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,2			
		Punteggio	6			
1	1.3	completamento	etezza della proposta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e del progetto a base di gara consistenti nel miglioramento dell efficienza impianti di riscaldamento.	5	10	
	Modalit	ta' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		- 	1
		Coefficiente	0,5			//
.U.C.	"I CAS	TELLI DELLA	SAPIENZA"	H	Pagina 4	3

N. riterio	N. subcrit.		Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
		Punteggio	5			
1	degli intervent relativi al rispa (migliorament		etezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara mio ed efficientamento energetico da proporre a cura dell Operatore Economico dei sistemi di gestione e controllo dell energia nell edificio).	5	10	
	Modali	ta' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,5			
		Punteggio	5			1
2 Migliorie di ca		Migliorie di car	attere ambientale in riferimento ai Criteri Ambientali Minimi Edilizia (CAM)	12,5	20	
2	2 2.1 Migliorie con riferimento ai criteri specifici per i componenti edilizi: isolanti termici ed acustici.		6	10		
	Modali	ta' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,6			
		Punteggio	6			
2	2.2	Migliorie con ri	ferimento alla riduzione dei rischi ambientali del cantiere.	3	5	
	Modali	ta' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,6			
		Punteggio	3			
2	2.3	Migliorie con ri ambientale.	ferimento alla formazione del personale di cantiere in materia di gestione	3,5	5	
	Modali	ta' assegnazione punteggio	Manuale da commissione	4		
		Coefficiente	0,7			
		Punteggio	3,5			1

Concorrente n. 4 - Zodiaco Costruzioni Generali s.r.l.

N. criterio	N. subc rit.		Descrizione	Puntegg io assegnat o alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.
1		Migliorie delle prestazioni ener	42,5	70		
1	1.1	completamento del progetto a b	Qualità e completezza della proposta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e completamento del progetto a base di gara consistenti in una fornitura e messa in opera aggiuntiva di serramenti e nel miglioramento delle prestazioni energetiche dei serramenti stessi.			
	Mo	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,7			
		Punteggio	14			$\neg \uparrow$
1	1.2	15	30	1/		

C.U.C. "I CASTELLI DELLA SAPIENZA

N. riterio	N. subc rit.		Descrizione	Puntegg io assegnat o alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.
		delledificio con previsione di in Rinnovabili.	stallazione di impianti di produzione da Fonti Energetiche			
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,5		***************************************	
		Punteggio	15			5.00 m (FE W) (FE W)
1	1.3	Qualità e completezza della pro completamento del progetto a b degli impianti di riscaldamento	posta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e ase di gara consistenti nel miglioramento dell efficienza energetica	6	10	
d'are	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,6			
		Punteggio	6			**************************************
degli interventi di riqualificazio relativi al risparmio ed efficient			posta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni une offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara amento energetico da proporre a cura dell Operatore Economico estione e controllo dell energia nell edificio).	7,5	10	
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,75			
		Punteggio	7,5			A SECTION AS A SECURITION
2		Migliorie di carattere ambienta	le in riferimento ai Criteri Ambientali Minimi Edilizia (CAM)	12,75	20	
2	2.1	Migliorie con riferimento ai cri	teri specifici per i componenti edilizi: isolanti termici ed acustici.	6,5	10	
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione	1		
		Coefficiente	0,65			
		Punteggio	6,5		- 1	***************************************
2	2.2	Migliorie con riferimento alla r	iduzione dei rischi ambientali del cantiere.	3,25	5	
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,65			
		Punteggio	3,25			
2	2.3	Migliorie con riferimento alla sambientale.	Formazione del personale di cantiere in materia di gestione	3	5	
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,6			
		Coemeiente	-,-			

Concorrente n. 5 EDIL G.A.R.

A

Page

N. riterio	N. subc rit.		Descrizione	Puntegg io assegnat o alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.
1		Migliorie delle prestazioni ener	getiche dell'involucro, impianti e FER	41	70	
1	1.1	completamento del progetto a b	posta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e ase di gara consistenti in una fornitura e messa in opera aggiuntiva tto delle prestazioni energetiche dei serramenti stessi.	15	20	the particular form of the particular section of the particular sectio
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,75			
		Punteggio	15		***************************************	
1	completamento del progetto a b		posta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e ase di gara consistenti nel miglioramento dellefficienza energetica astallazione di impianti di produzione da Fonti Energetiche	15	30	
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,5			
Punteggio			15			
1	1.3	Qualità e completezza della pro completamento del progetto a b degli impianti di riscaldamento	posta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e ase di gara consistenti nel miglioramento dell efficienza energetica	6	10	
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,6		·····	-
		Punteggio	6	na materia (Aurora), halla materiale materiale (Materiale Aurora)		
1	1.4	degli interventi di riqualificazio relativi al risparmio ed efficient	posta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni ene offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara camento energetico da proporre a cura dell Operatore Economico estione e controllo dell energia nell edificio).	5	10	
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,5			
		Punteggio	5			
2		Migliorie di carattere ambienta	le in riferimento ai Criteri Ambientali Minimi Edilizia (CAM)	13	20	
2	2.1		teri specifici per i componenti edilizi: isolanti termici ed acustici.	6,5	10	NS 28638-3
Ya.	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione	1		
		Coefficiente	0,65			
		Punteggio	6,5			
2	2.2	Migliorie con riferimento alla r	iduzione dei rischi ambientali del cantiere.	3	5	
		odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,6			
		Punteggio	3			-
2	2.3	Migliorie con riferimento alla fambientale.	Formazione del personale di cantiere in materia di gestione	3,5	5	2
						1

C.U.C. "I CASTELLI DELLA SAPIENZA"

12

. N. rio subc rit.	Descrizione	Puntegg io assegnat o alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.
Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
Coefficiente	0,7			

Concorrente n. 6 Montana s.r.l.

N. terio	N. subcrit.		Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Soglia min.
1		Migliorie delle	e prestazioni energetiche dell'involucro, impianti e FER	33,5	70	
1	1.1	completamento	pletezza della proposta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e o del progetto a base di gara consistenti in una fornitura e messa in opera terramenti e nel miglioramento delle prestazioni energetiche dei serramenti stessi.	12	20	
	Modalita	' assegnazione punteggio	Manuale da commissione	A		
		Coefficiente	0,6			
		Punteggio	12			
completamen			pletezza della proposta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e o del progetto a base di gara consistenti nel miglioramento dellefficienza edificio con previsione di installazione di impianti di produzione da Fonti innovabili.	7,5	30	
	Modalita	' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,25			
		Punteggio	7,5			
l	1.3	completamente	pletezza della proposta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e o del progetto a base di gara consistenti nel miglioramento dellefficienza li impianti di riscaldamento.	7,5	10	
	Modalita	' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,75			
					1	
		Punteggio	7,5			
l	1.4	Qualità e comp degli intervent relativi al rispa	7,5 pletezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni i di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara armio ed efficientamento energetico da proporre a cura dell Operatore niglioramento dei sistemi di gestione e controllo dell energia nell edificio).	6,5	10	
1		Qualità e comp degli intervent relativi al rispa Economico (m	pletezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni i di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara armio ed efficientamento energetico da proporre a cura dell Operatore	6,5	10	
1		Qualità e comp degli intervent relativi al rispa Economico (m	pletezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni i di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara armio ed efficientamento energetico da proporre a cura dell Operatore iglioramento dei sistemi di gestione e controllo dell energia nell edificio).	6,5	10	
1		Qualità e comp degli intervent relativi al rispa Economico (m 'assegnazione punteggio	pletezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni i di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara armio ed efficientamento energetico da proporre a cura dell Operatore niglioramento dei sistemi di gestione e controllo dell energia nell edificio). Manuale da commissione	6,5	10	
2		Qualità e comp degli intervent relativi al rispa Economico (m 'assegnazione punteggio Coefficiente Punteggio	pletezza della proposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni i di riqualificazione offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara armio ed efficientamento energetico da proporre a cura dell Operatore niglioramento dei sistemi di gestione e controllo dell energia nell edificio). Manuale da commissione 0,65	6,5	10	

C.U.C. "I CASTELLI DELLA SAPIENZA"

A

	Modalit	a' assegnazione punteggio	Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,75				
		Punteggio	7,5				
2	2.2	Migliorie con	riferimento alla riduzione dei rischi ambientali del cantiere.	2,5		5	
	Modalit	a' assegnazione punteggio	Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,5				
		Punteggio	2,5				
2	2.3	Migliorie con ambientale.	riferimento alla formazione del personale di cantiere in materia di gestione	3,5		5	
	Modalit	a' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			The second secon	
		Coefficiente	0,7				
	The L	Punteggio	3,5		*******		

Concorrente n. 7 Castelli Romani Costruzioni S.r.l

N. riterio	N. subc rit.		Descrizione	Puntegg io assegnat o alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.
1	1201	Migliorie delle prestazioni ener	getiche dell'involucro, impianti e FER	48	70	
1	1.1	completamento del progetto a b	proposta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e a base di gara consistenti in una fornitura e messa in opera aggiuntiva mento delle prestazioni energetiche dei serramenti stessi.		20	
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione	4		
		Coefficiente	0,7			
		Punteggio	14			
1	1.2	completamento del progetto a b	te completezza della proposta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e 21 30 30 30 31 30 31 30 31 30 30			
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		COLUMN CARREST CONTRACTOR CONTRA	
		Coefficiente	0,7		8	
		Punteggio	21			
I	1.3		Qualità e completezza della proposta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e 7 10 completamento del progetto a base di gara consistenti nel miglioramento dell'efficienza energetica degli impianti di riscaldamento.			
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,7			
		Punteggio	7			
1	1.4	degli interventi di riqualificazio	posta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni ne offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara amento energetico da proporre a cura dell	6	10	W

C.U.C. "I CASTELLI DELLA SAPIENZA"

N. eriterio	N. subc rit.		Descrizione	Puntegg io assegnat o alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.	
		(miglioramento dei sistemi di g	estione e controllo dell energia nell edificio).			na is na highlicana a aga gi li	
	M	Iodalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione				
PROCESSOR OF THE PROCES		Coefficiente	0,6				
		Punteggio	6			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
2		Migliorie di carattere ambiental	e in riferimento ai Criteri Ambientali Minimi Edilizia (CAM)	14	20		
2	2.1	Migliorie con riferimento ai cri	teri specifici per i componenti edilizi: isolanti termici ed acustici.	7	10		
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione		<u> </u>		
	_	Coefficiente	0,7				
		Punteggio	7	***************************************			
2	2.2	Migliorie con riferimento alla r	iduzione dei rischi ambientali del cantiere. 3,5 5				
Modalita' assegnazione punteggio N		odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione				
Coefficiente		Coefficiente	0,7				
Punteggio		Punteggio	3,5				
2	2.3	Migliorie con riferimento alla formazione del personale di cantiere in materia di gestione 3,5 ambientale.		5			
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione	L	<u> </u>		
Coefficiente		Coefficiente	0,7				
Punteggio			3,5				

Concorrente n. 8 San Marco s.r.l.

N. criterio	N. subc rit.		Descrizione	Puntegg io assegnat o alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.
1		Migliorie delle prestazioni ener	getiche dell'involucro, impianti e FER	39	70	
1	1.1	completamento del progetto a b	Qualità e completezza della proposta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e completamento del progetto a base di gara consistenti in una fornitura e messa in opera aggiuntiva i serramenti e nel miglioramento delle prestazioni energetiche dei serramenti stessi.			
	Mo	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,65			
		Punteggio	13			
1	1.2	completamento del progetto a b	posta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e ase di gara consistenti nel miglioramento dellefficienza energetica stallazione di impianti di produzione da Fonti Energetiche	15	30	
	Mo	delledificio con previsione di in	Manuale da commissione			

C.U.C. "I CASTELLI DELLA SAPIENZA"

A

N. criterio	N. sub rit.	c	Descrizione	Puntegg io assegnat o alla ditta	Punteggi o max	Soglia min.	
		Coefficiente	0,5	Autoritation of the San	of and against the constant of the same		
The second selection of the second second		Punteggio	15				
1	1.3	Qualità e completezza della procompletamento del progetto a degli impianti di riscaldamento	oposta progettuale degli interventi proposti a miglioramento e base di gara consistenti nel miglioramento dell efficienza energetica o.	6	10	The state of the s	
=	N	Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,6				
		Punteggio	6				
1	1.4	degli interventi di riqualificazione relativi al risparmio ed efficien	oposta progettuale nonché caratteristiche costruttive e prestazioni one offerti a completamento e miglioramento del progetto di gara tamento energetico da proporre a cura dell Operatore Economico estione e controllo dell energia nell edificio).	5	10		
	M	Iodalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,5	***************************************	***************************************		
		Punteggio	5				
2		Migliorie di carattere ambienta	e in riferimento ai Criteri Ambientali Minimi Edilizia (CAM) 7,5 20				
2	2.1	Migliorie con riferimento ai cri	teri specifici per i componenti edilizi: isolanti termici ed acustici.				
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione	1	L		
		Coefficiente	0,5				
		Punteggio	5				
2	2.2	Migliorie con riferimento alla ri	duzione dei rischi ambientali del cantiere.	1,25	5		
	M	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,25				
Punteggio		Punteggio	1,25				
2	2.3	Migliorie con riferimento alla fo ambientale.	ormazione del personale di cantiere in materia di gestione	1,25	5		
	Мо	odalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione				
		Coefficiente	0,25				
4919		Punteggio	1,25				

Nella seguente tabella viene riportato il riepilogo e il punteggio ottenuto da ogni concorrente:

N.	Ragione sociale ditta	Ammissione/Soglia di sbarramento	Punteggio Tecnico
1	SI.DO. APPALTI SRL	sì	69,5
2	Ottavi Costruzioni Srl	no	39,75
3	Baiocco s.r.l	по	43,5
CUC "	CASTELLI DELLA SADIENZA"	\sim	

N.	Ragione sociale ditta	Ammissione/Soglia di sbarramento	Punteggio Tecnico
4	Zodiaco Costruzioni Generali s.r.l.	sì .	55,25
5	EDIL G.A.R.	sì	54
6	Montana s.r.l.	sì	47
7	Castelli Romani Costruzioni S.r.l.	sì	62
8	San Marco s.r.l.	sì	46,5

In base a quanto previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice che non tutti gli operatori economici partecipanti hanno conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia minima di sbarramento dei 45 punti, e pertanto, l'operatore economico Ottavi Costruzioni s.r.l. e l'operatore economico Baiocco s.r.l. non sono ammessi alla successiva fase di gara.

I lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata vengono chiusi il giorno 24/09/2020 alle ore 18.05 previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale:

- Presidente: Arch. Enrico Bonuccelli

Componente: Geom. Enzo Frassof

Componente: Arch. Daniele Cardoli.

Segretario verbalizzante: Dott.ssa Silvia Betti