



CONSORZIO
I CASTELLI
DELLA
SAPIENZA

Comuni di: Artena, Cave, Colonna,
Galliciano nel Lazio, Genazzano,
Labico, Olevano Romano,
Palombara Sabina, D.S.S. RM65,
Sant'Angelo Romano, D.S.S. RM 5.4

Tel. 06 9591300
Fax 06 88970252
cuc@castellidellasapienza.it
cuc@pec.castellidellasapienza.it

Oggetto: procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando gara per l'appalto dei lavori di adeguamento dello stadio comunale di Artena ai fini della partecipazione al campionato di calcio LND FIGC Serie D – 1° lotto funzionale.

(art. 36, comma 2, lett. c) del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i..)

CUP F97J18000040004

CIG 7842650783

STAZIONE APPALTANTE Comune di Artena	CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA CUC "Consorzio I castelli della Sapienza"
Via Filippo Prospero n. 1 00031 – Artena (RM) Telefono: 06/95.19.10.80 Fax 06/95.19.10.57	Vicolo dei Fiori n. 3 00038 – Valmontone (RM) Telefono 06/95.91.300 Fax 06/88.97.0252
Responsabile Unico del Procedimento:	Responsabile del Procedimento di Gara della C.U.C.:
Per.Ind. Gianfranco Onorati	Arch. Enrico Bonuccelli
Sito www.comune.artena.rm.it E-mail lavoripubblici@comune.artena.rm.it PEC comune.artena@pec.it	Sito www.castellidellasapienza.it E-mail cuc@castellidellasapienza.it PEC cuc@pec.castellidellasapienza.it

Quesito 1: Il suddetto sopralluogo, può essere eseguito anche da un consulente tecnico dell'operatore economico, munito di regolare delega?

Risposta 1: In esito è possibile effettuare sopralluogo anche con delegato.

Quesito 2: La lettera di invito alla procedura negoziata in oggetto prevede, tra gli elementi di valutazione dell'offerta tecnica, il "test Lisport della fibra del sistema proposto" (pag. 19 – voce A.1.f) e il "FPI (Fiber Performance Index) - indice di prestazione delle fibre" (pag. 19 – voce A.1.g), che sono meri test che simulano l'utilizzo sportivo del manto artificiale, al fine di valutare determinate caratteristiche del manto dopo il predetto utilizzo simulato. I parametri di valutazione di tali caratteristiche, però, non sono definiti dalla lettera di invito, che articola il punteggio attribuibile ai suddetti test in relazione solo al numero dei test medesimi eseguiti e non, invece, ai risultati attesi dagli stessi: ad esempio, la lettera d'invito attribuisce 20 punti al manto sottoposto ad un numero di cicli del test Lisport ">= 200.000 cicli", senza però specificare quale requisito minimo debba possedere il manto dopo essere stato sottoposto al suddetto numero di cicli del test Lisport. Peraltro, i suddetti parametri di valutazione non sono definiti, in via generale, da alcuna normativa tecnica (né nazionale né internazionale). Solo alcune norme LND richiedono di verificare i requisiti minimi di alcune caratteristiche del manto dopo l'esecuzione del test Lisport, ma con riferimento ad uno specifico numero di cicli del test medesimo: ad esempio, il vigente Regolamento Standard LND prevede di verificare l'"accorciamento della fibra a 20200 cicli" del test Lisport, prescrivendo che tale

accorciamento non possa superare il “10% della lunghezza iniziale”; nemmeno il richiamato Regolamento LND, però, specifica l’accorciamento massimo che risulta ammissibile dopo un numero di cicli del test Lisport diverso da quello sopra indicato.

Né i parametri di valutazione dei suddetti test possono essere rappresentati dal numero eseguito dei test medesimi, a prescindere dai relativi risultati in relazione a determinati requisiti la cui definizione è estranea all’esecuzione dei test. I test di cui si tratta, infatti, valgono solo a definire le condizioni in cui devono essere effettuate determinate valutazioni e non costituiscono essi stessi elementi di valutazione elementi che, si ribadisce, non sono minimamente specificati dalla lettera d’invito né sono desumibili aliunde

Risposta 2: In esito si riscontra nella nota che comunque il prodotto si trova libero mercato, pertanto non si ritiene operare un cambiamento anche in previsione che tali certificazioni porterebbero l’opera pubblica ad un’alta qualità di realizzazione e con sicuramente meno oneri di manutenzione.

Si riscontra inoltre che tali parametri rientrano in un combinato disposto con l’intera offerta tecnica atta a garantire la migliore realizzazione del nuovo campo sportivo con parametri di valutazione crescenti secondo quanto vorrà offrire la ditta a propria discrezionalità.

Quindi a parere di questa Stazione Appaltante non si evincono elementi che riportino a sostituzione dei requisiti di cui sopra.

Quesito 3: A fronte della gara in oggetto si constata ai punti A.1 f e A.1 g del Profilo Tecnico dei criteri di aggiudicazione, l’assegnazione di punteggi riferiti a test non normati da LND-FIGC, che indicano una mera misurazione di volere senza riportare alcun requisito qualitativo del manto.

La scrivente azienda, volendo partecipare alla gara d’appalto, dopo avere eseguito una ricerca di mercato tra le principali industrie di produzione di erba sintetica, ha individuato un solo produttore che con test privati ha i certificati richiesti per ottenere i massimi punteggi.

Ai fini della partecipazione in quanto azienda invitata e selezionata in base ai requisiti posseduti definiti nella certificazione SOA e nella corretta categoria, si chiede all’Ente di eliminare l’assegnazione di 28 punti a due criteri A.1 f e A.1 g poiché non normati dalla LND e già eliminati in fase di reclamo in altre gare pubbliche. Laddove fosse stata fatta una corretta analisi di mercato, sarebbe noto essere assegnabili - in relazione al relativo requisito richiesto – ad un solo operatore economico, il quale o partecipando direttamente oppure fornendo il prodotto in possesso delle certificazioni ad esclusivisti, risulterebbe in grado di determinare l’esito della gara, vista soprattutto l’incidenza di punti 28 sul risultato finale...

Risposta 3: vedere risposta a quesito n. 2.

Quesito 4: ... nella documentazione a base di gara sono diverse e contrastanti indicazioni in merito al CIG e CUP...

Risposta 4: il CIG e CUP corretti sono i seguenti:

- **CIG 7842650783**
- **CUP F97J18000040004**

Quesito 5: ...la durata delle lavorazioni poste a base di gara...all’art. 18 del Capitolato Speciale d’appalto...in 98 giorni naturali e consecutivi...

Risposta 5: si conferma quanto riportato nel Capitolato Speciale.

Quesito 6: l’impresa deve fornire <<Dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante, o dal suo procuratore, contenente l’indicazione della riduzione percentuale del tempo totale offerto per l’esecuzione dei lavori espresso in cifre e in lettere ed i conseguenti giorni naturali e consecutivi espresso in cifre e in lettere>>; tuttavia tale affermazione non chiarisce se “i conseguenti giorni naturali e consecutivi” da riportare siano i giorni di riduzione delle lavorazioni offerti o siano i giorni complessivi di durata delle lavorazioni offerti al netto del ribasso...

**Risposta 6: si conferma quanto riportato a pag. 18 del Disciplinare di gara: *“Dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante, o dal suo procuratore, contenente l’indicazione della riduzione percentuale del tempo totale offerto per l’esecuzione dei lavori espresso in cifre e in lettere ed i conseguenti giorni naturali e consecutivi espresso in cifre e in lettere”*.
Si deduce che i conseguenti giorni sono quelli offerti in riduzione.**

Valmontone li 19/04/2019

Resp. CUC

F.to Arch. Enrico Bonuccelli